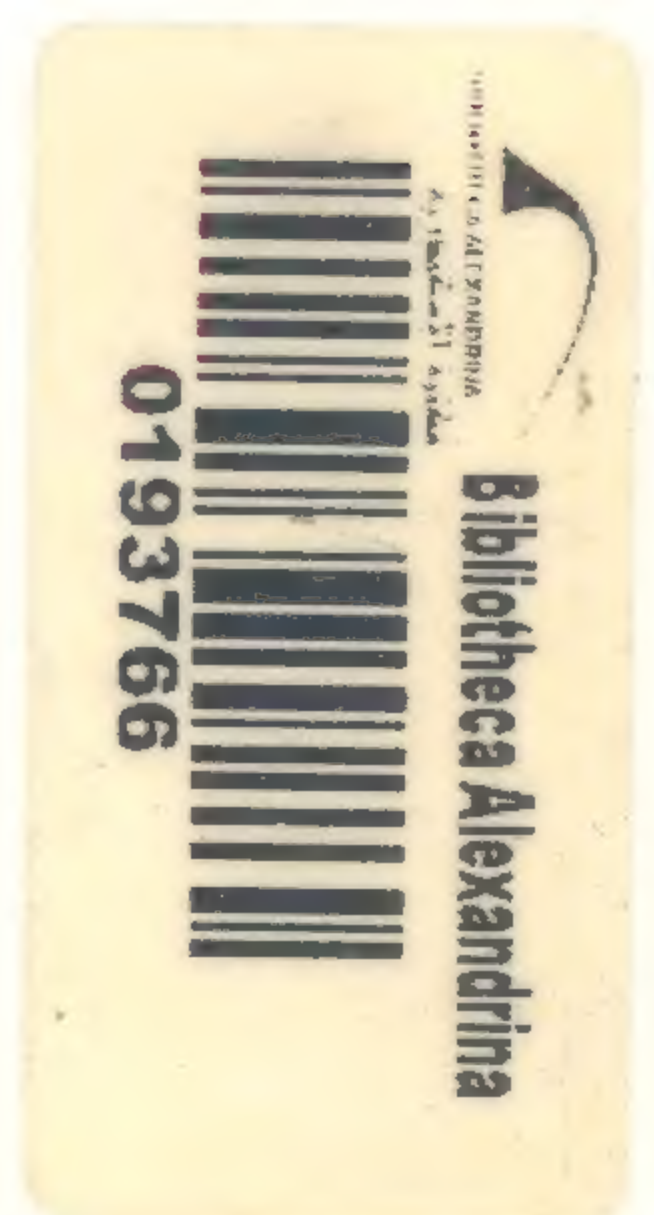


موفق محساردين

# دَوْرَةُ الدِّينِ الْيَهُودِيِّ





# **دورة الدين اليهودي**



موفق محادين

# دورة الدين اليهودي



دورة الدين اليهودي  
موفق محادين  
الطبعة الاولى ايار ١٩٩٧  
جميع الحقوق محفوظة  
دار الكنوز الادبية - بيروت - لبنان  
ص.ب/ ٧٢٢٦ - ١١ هـ ٦٥٣٥١٤

## الإهداء

الى شجرة الدار، ومداراتها الوارفة... التي تحاملت  
على نفسها حتى أظك واقفاً...

الى والدتي، وإخواني، وإخوتي، وكتابي الأول: فراس





كان (متى) يقول: كل ما يؤخذ بالسيف، بالسيف يهلك.

وكان البيطار ينشدون (بالدم قامت يهوذا، بالدم سقطت وبالدم ستبعث من جديد). فكان السؤال (لم لا تزول ثانية، فكل ما ينبعث - حسب غوته - جدير بالزوال).

والتاريخ حسب هيغل ماركس يعيد نفسه مرتين:

الاولى: كملهاة (اسرائيل المكابيه) والثانية كمسخرة (اسرائيل الغربية). كوسيدير مكان دانتون، الماباي والليكود مكان داود، وكريات اربع مكان مسعدة. وفي التاريخ ايضا كان اليونان في عيد الثأر "جيليا" يلقون بمواطن فقير بعد أن يزين بملابس وأغصان مقدسة من على صخرة كتعويذة وقربان بشري ضد المرض او القحط. أليست اسرائيل كذلك؟

لقد أصبحت اسرائيل فرناً نازياً لليهود، جيتو جديد، فاوست الذي باع روحه للشيطان، هولة البحر وليست سفينة نوح. عجل السامري الذي أقاموه هذه المرة من الدماء كدرك عالمي وليس من اقراط نسائهم، فأصبحت اسرائيل أكثر فأكثر صورة عن مسخ كافكا، عن سامسا الذي أصبح معزولاً فمسخاً.



## المقدمة

بالرغم من صدور مئات وربما آلاف الكتب والدراسات حول الصهيونية واليهودية إلا أن ثمة ميلاً عاماً لا يخرج عن التصورات التقليدية السائدة التي ترد استمرار اليهود الى اليهودية نفسها. وليس الى التاريخ، فتتقاطع مع الاوهام والرغبة الصهيونية في رؤية وتقديم اليهودية كمسوغ عرقي مطلق، يبدأ وينتهي في الارض الموعودة!!.

هذه الدراسة تحاول اعادة انتاج قراءة ماركس - ابراهام ليون حول اليهودية بإضاءات جديدة تحاول توظيف ما كتب حول اليهودية والصهيونية وخاصة كتابات سيد القمني وشفيق مقار ومارسيا الياد وفرويد، والمسيحي وهابرماس، ومن ثم متابعة الدورة اليهودية المغلقة بوصفها دورة أبعد عن الارض، اقرب الى الشتات والتجوال الابدي، وبالتالي أبعد عن الارض الموعودة، أقرب الى صرات الذهب الربوية ثم الى درع المحارب في خدمة الغرب.

ان الدورة الصهيونية التي تبدأ بالراعي الشرقي ثم التاجر - المرابي، ثم المحارب الغربي لا تتوقف لحظة تاريخية واحدة فوق الارض، أية ارض.

فبالرغم من ايدولوجيا الارض الموعودة وترميم المستنقعات للاستيطان، فقد انهارت كل مشاريع الاستقرار اليهودي في كيان يهودي خاص، سرعان ما يصطدم بالقانون التاريخي لاستمرار اليهود كيهود داخل التاريخ.

ولعل الوضع الراهن لاسرائيل الغربية الحالية أبرز مثال على ذلك، حيث يبدو العكس تماماً.

فما ان استقر اليهود في دولة شرق المتوسط بدعم الغرب ولخدمته، حتى اكتشفوا انهم امام خيارين لا ثالث لهما: الاستمرار كجغرافيا شرقية محاصرة داخل تاريخ الغرب وإما التخلي عن دولة الجغرافيا والاندماج في تاريخ الشرق كجماعة اثنية.

الفصل الأول ...

الوظيفة الربوية التاريخية

## (١) يهوه واليهويه الرعوية

### ... الجذر الرعوي للمرابي المتجول

حسب القمني كان الطبيب الفرنسي جاك اوستراك (١٦٨٤-١٧٦٦) أول من كشف عن إحتواء سفر التكوين على روايتين مختلفتين، وأوضح حقيقة وجود اسمين مختلفين للإله في ذلك السفر والقسم في سفر الخروج، هما (إلوهيم = الآلهة) و(يهوه). وقد ربط (اوستراك) بين ذلك وبين روايات التوراة فاكشف ان الاجزاء التي تستخدم اسم الوهيم تروي رواية مختلفة عن تلك التي تستخدم اسم يهوه.<sup>(١)</sup>

وتدلل مدرسة (فلهاوزن Wiljawsen) على ذلك بأدلة أهمها وأخطرها أن اسم الاله يختلف في هذه الاسفار ما بين سفر وآخر، إضافة الى تكرار القصص فيها، مما يشير الى عدد من الكتاب لم يلتقوا لتصفية الامر بينهم، مع فروق واضحة وجوهرية وعميقة في اللغة وفي الاسلوب بين هذه الاسفار.<sup>(٢)</sup>

ويضيف القمني: "ثم، وحتى ندعم فرضنا أكثر، سنضطر الى تسجيل أمر هام لاحظناه، وهو التلبس الواضح للإله (يهوه) بالإله الكنعاني (بعل مولوخ) منذ مراحل المبكرة" (والبعل مولوخ) ينطق أيضاً ويكتب (بعل مولوك والبعل الملك).

ملاحظتنا عن تلبس (يهوه) بالإله (بعل مولوك)، تبدأ من شغف (يهوه) بدوره بدماء البشر، أما النبي (إرميا) فيعلنها صريحة ويقرر ان اليهود كانوا يقدمون أطفالهم مذبحين محروقين على مذبح البعل الملك (ارميا-٩).<sup>(٣)</sup> اما أبرز المصادر التي عكست التأثير اليهودي الثقافي بالمجتمعات الفلاحية الشرقية، فهي :

١- المصدر المصري الاخناتوني التوحيدي ورمزه الاله "رع" إله الشمس المرتبط بالفلاحة.

فالاله اليهودي "يسمو على العالمين والبشر" وأحيانا يحل في الطبيعة والتاريخ ويتسم بصفات بشرية، ويأخذ تجليات مختلفة كما في كتب القبالاه. ٢- التعاليم الايلوهيمية (البابلية، الكنعانية) والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (E) نسبة الى الاسم الالهي الغالب في ذلك المصدر وهو (إيل EI)، واللوهيم اي الآلهة، ويرجع زمن تأليفه الى حوالي ٧٧٠ ق.م ويرجح أنه قد تم تأليفه في المملكة الشمالية، اسرائيل. ثم تم بعد ذلك إدماج المصدرين اليهودي (J) والالوهيمي (E) في مجموعة واحدة يرمز اليها بالرمز (EJ) وذلك حوالي عام ٦٥٠ ق.م. وقد عني هذا المصدر باستكمال النقص الذي حدث في المصدرين اليهودي والكهنوتي.<sup>(٤)</sup>

ومن المعروف ان الايلوهيم هو جمع للاسم ايل الاله السامي. وقد استخدم ايل في سفر التكوين اكثر من يهوه، ومن ذلك تسميات اسرائيل، واسماعيل.

وهناك ما يشير الى ان اليهود عبدوا الالهة الفلاحية التي ترمز الى الخصب والشمس.

فقد عبدوا تموز إله الخصب الرافيدي ومارسوا طقوس الندب والبكاء عليه باعتباره إلهاً شهيداً، كما ظلوا على عبادة الشمس فترة طويلة وهو ما يفهم من رواية النبي حزقيال، عندما ذهب الى الهيكل "واذا هناك نسوة جالسات يكيّن على تموز.. واذا عند باب الهيكل، وبين الرواق والمذبح نحو



خمسة وعشرين رجلا، ظهورهم نحو هيكل الرب، ووجوههم نحو الشرق وهم ساجدون للشمس". (حزقيال ٨ - ١٤ : ١٦).

بل ان بعض كبار ملوكهم مثل سليمان، عبد مثل هذه الالهة صراحة وهو ما نراه في النص التوراتي "حيثئذ بني سليمان مرتفعة لكموش رجس الموابين، على الجبل الذي تجاه اورشليم، ولمولك رجس بني عمون" (ملوك اول ١١-٧) وبالمناسبة: هل كموش غير جموش او بالعربية جموس او جاموس؟ لفظة نشير بها الى انه بدوره كان إلها للنصب.<sup>(٥)</sup>

بعد ذلك وفي ضوء ذلك، هل صحيح استدلال البعض من تنوع المصادر الاجتماعية لأفكار العهد القديم والتلمود وكتب القبالة على ان اليهود عاشوا حياة متنوعة ايضا وخاصة حياة الفلاحة؟

ان متابعة تطور الوضع الاجتماعي لليهود خلال التاريخ يكشف عدم دقة هذه الاستنتاجات ويؤكد ان اليهود لم يخرجوا عن وظيفتهم التاريخية غير الانتاجية وان تنوع هذه المصادر ظل دائما في الاطار الثقافي بتأثير المجتمعات الفلاحية التي عاصرها او عاش اليهود بينها (مصر، بابل، كنعان) .

- فأولا: ظلت الوظيفة الاجتماعية اليهودية، تملي على الحاخامات إعادة إنتاج تفاسير العهد القديم بما يخدم هذه الوظيفة، وخاصة الرموز الفلاحية الدينية. ولذلك "أمر حلقيا الكاهن العظيم، وكهنة الفرقة الثانية، وحراس الباب ان يخرجوا من هيكل الرب جميع الانية المصنوعة للبعل وللسارية، ولكل اجناد السماء، وأحرقها خارج اورشليم، في حقول قدرون، وحمل رمادها الى بيت ايل.. وذبح جميع كهنة المرتفعات... وكذلك السحرة والعرافين والترفيم والاصنام، وجميع الرجاسات"<sup>(٦)</sup> (ملوك ثاني ٢٣-٤ : ٢٤).

ومن ثم جاز ليهوه بعد ذلك أن يزهو بذاته الوحيدة، فيقول على لسان اشعيا :

انا الرب وليس آخر، لا اله سواي  
انا الرب وليس آخر، مصدر النور وخالق



الظلمة، صانع السلام (اشعيا ٤٥).  
انا الاول وانا الآخر، ولا إله غيري  
وكل شيء انا أعلم به .. أنا الرب صانع  
كل شيء، ناشر السماء وحدي، وباسط  
الارض، من معي؟ (اشعيا ٤٤)  
هو الله الجالس على كرة الارض، الذي  
ينشر السماوات كسرادق، ويسطها كخيمة  
للسكن، الذي يجعل العظماء لا شيئاً (اهل  
بابل)، ويصير قضاة الارض كالباطل،  
فبمن تشبهون الله فيساويه؟

(اشعيا ٤٠-٢٢: ٢٥)

وسبق ذلك عدة محاولات سريعة لتخليص (يهوه) من ارتباطه بمولك  
(الثور) ومن السرافيم (الحيات) والكروبيم (الثيران الطائفة)، فقام عدد من  
الانبياء بهذه المهمة بجرأة شديدة ليعلموا كفرهم بالاله الثور، والتنديد به  
والتطاول عليه، فهذا يجهر قائلاً: زنخ عجلك يا سامرة (هوشع ٨-٥)  
وذاك حزقيال الذي أزال المرتفعات وكسر التماثيل وقطع السوار، وسحق  
حية النحاس التي عملها موسى، لأن بني اسرائيل كانوا الى تلك الايام  
يوقدون لها، (ملوك ثاني ١٨-٤).

كما نقرأ في ارميا (٣: ٦) و (١٧: ٢١) وفي حزقيال (٢٠: ٢٨  
و ٢١) وفي سفر الملوك الثاني (٢٣: ٤-٢٠) ان الاماكن المرتفعة وتقديسها  
هي طقوس وثنية لا تليق بالشعب المختار.

ولعل ترميم سفر التثنية وتخليصه من الرموز والطقوس الفلاحية الوثنية  
اهم مؤشر مبكر على العداء اليهودي للفلاحين. فسفر التثنية الذي تم تأليفه  
خلال القرن السابع ق.م. يعد القانون الثاني وتزعم الرواية التوراتية انه كان  
مخفياً في مكان او فجوة بجدران المعبد، وتم الكشف عنه عام ٦٢٢ ق.م اثناء

حكم الملك اليهودي (يوشيا) (Josias) عند ترميم معبد اورشليم (ملوك ثاني ٢٢: ٣-١٠) و (٢٢: ٣-٢٥)، حيث عثر المرممون بوجود كبير الكهنة (حلقيا) على كتاب الشريعة واحضروه للملك، فترك فيه اثراً عظيماً، حتى قام بموجبه يحرم كل الطقوس المختلفة عن الوثنية، وقصر العبادة على معبد يهو في اورشليم وحده. لكن الملاحظ هو تعرض ذلك المصدر لكثير من الحشو والإضافات من عناصر ثقافية لا علاقة لها بالبيئة الصحراوية البدوية، وواضح أن كاتبها ينتمي لثقافة دولة متماسكة يحكمها ملك، ويعني هذا السفر بالاضافة للشريعة، بوضع تشاريع الحرب وما جاء من اوامر إلهية بشأنها.

- ثانياً: الانحياز لهايل الراعي ضد قاين المزارع وليعقوب ضد عيسو، كما ظلت التوراة تربط بين الاغيار والفلاحين على اطلاقهم وتعتبرهم ادنى درجة من اليهود، شعب الله المختار حتى من الناحية البيولوجية.

كما ظلت الشعوب الفلاحية بالنسبة لليهودي تساوي قاين الملعون في التوراة ومصدر كل خطيئة، بما هو فلاح.

ان الخروج من مصر، قديماً، ومن اوروبا الشرقية حديثاً والتيه في الصحراء ثم الشرق الاوسط ليس الا تكفيراً عن خطيئة العيش مع الشعوب الفلاحية في مصر واوروبا الشرقية.

وليست قصيدة الشاعر اليهودي بياليك عن والده الذي يبيع الفودكا للفلاحين السكارى سوى صورة حديثة عن العهد القديم.<sup>(٧)</sup>

- ثالثاً: رغم الحديث التوراتي عن الارض الموعودة للشعب المختار، الا ان الارض لم تحتل سوى قيمة ثانوية جداً في الفكر الصهيوني كما في الواقع اليهودي نفسه.

ومن ذلك ما تذكره التوراة نفسها عن ابراهيم الذي اشترى ارضاً من عفرون الحثي ليدفن زوجته سارة مع انه كان مقيماً في الارض المدعوة للشعب المختار!!.

وفي العصر الحديث وفي عام ١٩٠٢ اقترح هرتزل على وزير المستعمرات البريطانية جوزيف تشمبرلين منح اليهود قبرص او شبه جزيرة سيناء حتى العريش لاقامة دولة يهودية فيها، فيما اقترحت احدى الهيئات اليهودية في المؤتمر الصهيوني السابع ١٩٠٢ اقامة الدولة اليهودية في اوغندا.

- رابعاً: يذكر شاحاك ان سمات المجتمع اليهودي ظلت سمات غير فلاحية، إبتداءً من القرون الوسطى وحتى القرن العشرين.

ولاحظ ليون ان الاراضي التي كانت ملكاً لليهود كانت تتشكل اساساً من عمليات مضاربة ذات طبيعة ربائية او تجارية.<sup>(٨)</sup>

ولم يكن المزارعون اليهود فلاحين عاديين بل كانوا يتخصصون في انتاج الخمر والحليب والبقول والاثمار، وهي اشكال زراعية مرتبطة بالاقتصاد المدني وتتطلب استثمارات مهمة في الرأسمال وتتوجه نحو التبادل.

وحسب الاحصاء الروسي لعام ١٨١٨ كانت نسبة اليهود المزارعين الى عموم اليهود على النحو التالي: ٢٪ في اوكرانيا و ٤٪ في ليتوانيا وروسيا البيضاء.<sup>(٩)</sup>

- خامساً: يعتبر الاله اليهودي يهوه إلهاً رعوياً بامتياز ومصدراً ايدولوجياً حاضراً في كل مسوغات التجوال الشتات التي ارتبطت بدورها بالوظيفة اليهودية التاريخية.

وحتى عندما خالطت التوراة والتلمود ثقافات زراعية فإنها ظلت ثقافات متجاورة وليس متفاعلة مع اله يهوه الذي ظل بعيداً عن تأثيراتها.

وبالاضافة الى القصة التوراتية المعروفة عن انحياز يهوه لهابيل الراعي ضد قايين الفلاح وليعقوب ضد عيسو، فإن الرموز التوراتية الاساسية لا تخرج عن الطابع الرعوي ليهوه واليهودية، وخاصة ما ترمز اليه العصا كإسقاط مقدس لوظيفتها بالنسبة لأي راعي.

فالعصا المقدسة عند موسى رمز للنجاة في بلاط العزيز، ورمز لشق البحر، وللأفعى النحاسية التي التهمت بقية الحيات.

اما يهوه نفسه، فهو إله رعوي، من حيث:

١- ارتباطه بالقمر، وبمعكس الفلاحة التي ترتبط بالشمس.

يقول المؤرخون الثقات ان الاله "يهوى بالاصل هو إله القمر عند العرب في شمال الجزيرة العربية. ومقره كان خيمة، وطقوسه تشمل بعض الاعياد والتضحيات من بين القطيع." (١٠)

وقد تعرف عليه موسى عند كاهن مديان، وظهر لموسى في جبل حوريب وسط عليقة لا تحترق (خروج ٣-١: ١٠).

ومن مؤشرات ذلك ان تجليات يهوه لا تظهر الا ليلاً. وان يوم السبت المقدس والاعياد الاسبوعية اليهودية ترتبط بأيام المحاق الثلاثة وترتبط كل شهرين بمواقع القمر.

وكذلك العودة الى الثور دائماً، وهو رمز القمر للتشابه بين الهلال والقرنين وكذلك الكروبيم. ومنه تحريف جبل حوريب الى جبل الطور الذي يقترب من كلمة الثور.

وقد ألمح الباحثون الى ارتباط يهوه بالبراكين، وعدّوه إلهاً بركانيّاً، فإذا ربطنا بين ظهور القمر بجاذبيته التي تسبب ظاهرة المد، كما تسبب أيضاً فوران البراكين النشطة، فإن ذلك يؤدي الى ارتباط القمر بالبراكين في اذهان الاقدمين، ولو طبقنا ذلك على يهوه كقمر سنجدته مرتبطاً بالبراكين ارتباطاً مثيلاً، حيث نجد صفات (يهوه) في التوراة صفات بركانية دون لبس، فهو قد ظهر - أولاً لموسى في هيئة نار في عليقة، كم كان يتمثل لموسى واتباعه إبان رحلة الخروج "نهاراً في عمود سحاب.. وليلاً في عمود نار" (خروج ١٣- ٢٠، ٢١) وهو المشهد الذي تتجلى به البراكين، فهي إبان النهار يطفى ضوء الشمس على اشعاع لحيها المختفي في الفوهة، فلا يرى منها غير دخانها، اما ليلاً فيتضح مشهد النيران واللهب. (١١)

٢- ارتباطه بالديونيزيه الرعوية، بمعكس الاورفيوسيه، المرتبطة بالزراعة والاستقرار.

وحسب فريزر،<sup>(١٢)</sup> فإن الرمز الاساسي للديونيزيه هو الفطر المقدس الذي يرمز الى مصدر الخصب وقريباً من ذلك فإن اياهو هو أصل الاسم الايوناني إياخوس (IACHUS) وكان اياهو لقباً لدايونيسوس اللوسيسي. وهناك بيئة اثارية على التماهي بين يهوه ودايونيسوس، هي قطعة نقدية فضية من القرن الخامس عشر ق.م عثر عليها قرب غزة، على أحد وجهيها صورة رأس ملتصق لنموذج دايونيسوس، وعلى الوجه الاخر صورة انسان ملتصق ايضاً في عربة مجنحة عليها الحروف العبرية: ي ه و ه.

وفي النصوص المسمارية والالواح المكتشفة في رأس الشمرا (اوغاريت القديمة) في سوريا (حوالي ١٣٠٠-١٥٠٠ ق.م) وردت مقاطع مثل (Yam. Yau. Yo. Ya أو Yawe) في كلمات مركبة تشتمل على اسماء علم، وفي بعض الاحيان مع اسماء الهة، وفي النصوص المعينية من جنوب الجزيرة العربية، ترقى الى القرن الخامس عشر ق.م. ويظن ان المقصود بها (Yaj) وقد يصعب اعطاء رأي قاطع حول معنى هذه الالفاظ ودلالاتها، فلعل من المرجح ان إلهاً يدعى (Yahweh) او صيغة مقاربة لهذه اللفظة عرف قبل موسى بين القبائل البدوية المتنقلة في الجزيرة العربية والمنطقة المتاخمة لها من سوريا الى بابل.

وقد ورد اسم (يا) او (ياهو) في الواح إيبلا المكتشفة حديثاً في سوريا، وترقى الى القرن الرابع او الخامس والعشرين قبل الميلاد.

٣- لم يرتبط إله شرقي بالعنف كما ارتبط يهوه الرعوي الذي جسد حرب قطاع الطرق والقبائل اليهودية الوحشية البدائية بتسويغ إبادة الآخرين وخاصة القبائل الفلاحية، بوصفها ادنى درجة من شعب الله المختار، كما يصف الابن الاكبر ليهوه اعداء اسرائيل.

جاء في الاصحاح ٢٠ من سفر التثنية "اذا تقدمت الى مدينة لتقاتلها، فادعها أولاً الى السلم، فإذا فتحت لك، فجميع الشعوب الذين فيها يكونون لك تحت الجزية ويتعبدون لك وان لم تسالملك بل حاربتك واسلمها حرب الهك الى يدك، فاضرب كل ذكر بالسيف."



وجاء في سفر يشوع الاصحاح السادس ٢١: "وحرموا كل ما في المدينة من رجل وامرأة من طفل وشيخ حتى البقر والغنم والحمير بحد السيف". وفي السفر نفسه ٢٢ الاصحاح الثامن: "وضربوهم حتى لم يبق منهم شارد ولا منفلت واما ملك علي فامسكوا به حياً وتقدموا به الى يشوع وكان لما انتهى اسرائيل من قتل جميع سكان علي في الحقل في البرية حيث لحقوهم وسقطوا جميعاً بحد السيف".

## (٢) سر لليهودي في وظيفته كمرابي متجول وليس سر للوظيفة في دينه:

يذهب رودنسون الى ان تصورات ليون حول الاختصاص الوظيفي لا تكفي لصياغة نظرية حولها، ويرى ان اليهود زاولوا عدة اعمال ولم يهتموا بالتجارة بشكل خاص فقد كانوا ملاكين ومتسولين وسحرة وباعة متجولين وحرفيين ومزارعين وعمال وبحارة.<sup>(١٣)</sup>

ليون، يرى غير ذلك تماماً، ويربط بين الوظيفة والشتات من خلال الطابع التجاري - الربوي - الذي ميز اليهود، ولكن في ضوء الاستدراكات التالية: -  
ان هذه النظرية تتعلق بقانون ميلي يسمح بالاستثناءات، وهو قانون التجسيد المرئي للاقتصاد النقدي في مجتمع يرتكز أساساً على القيم الاستعمالية.<sup>(١٤)</sup>

اما الادعاء بأن اليهود قد تعاطوا الربا نظراً لمؤهلاتهم العرقية فهو قلب الموضوع رأساً على عقب، ولا يمكن تفسير الوضع الاقتصادي لجماعة اجتماعية معينة بامكانياتها "الغريزية" أو بإيديولوجيتها، بل بالعكس ان وضعها الاقتصادي يفسر بسبب مؤهلات كل من هاتين الطبقتين وامكانياتها، تدريجياً، بفعل اوضاعها الاقتصادية.

كذلك الامر بالنسبة لليهود، فمؤهلاتهم "الغريزية" للتجارة لا تفسر وضعهم الاقتصادي، بل ان وضعهم الاقتصادي هو الذي يفسر مؤهلاتهم التجارية.

بهذه الاعتبارات الاولى نرى مدى خطأ التصور العام المسيطر في ميدان التاريخ اليهودي، فاليهود يشكلون في التاريخ، قبل اي شيء اخر، مجموعة اجتماعية لها دور اقتصادي محدد: انهم طبقة او على الاصح شعب - طبقة.<sup>(١٥)</sup> وهذا هو جوهر نظرية ليون حول الاختصاص الوظيفي في مظاهرها التجارية والرئوية وفي هذا المجال يقول سيسيل روت: "لا يمكن ان نتصور القضية اليهودية على هذا الشكل، وهو ان الاسباط (الجيتوات) اليهودية في اوروبا قد ظهرت كنتيجة للحرب وحسب، فالتجارة في هذه القضية عامل أهم بكثير من الحرب، هذا بالرغم من انها، وهذا محتمل، أقل لفتاً للنظر". ويكتب ماركس في (المسألة اليهودية): "لا نجد جوهر اليهودي المعاصر في التوراة، بل نجده في المجتمع المسيحي المعاصر وهو ليس بمثابة حدود يهودية للمجتمع الحالي".

ويضيف: "لا ينبغي ان نبحث عن سر اليهودي في دينه، بل يجب ان نبحث عن سر الدين اليهودي في اليهودي الواقعي". فاليهودية لم تكن الا التعبير الايديولوجي للسمات الاجتماعية التي ميزت اليهود على امتداد تاريخهم، وكانت نتاج ظروفهم الاجتماعية، من جهة، والوسط الجغرافي، السياسي من جهة ثانية.

"وبينما عبرت الكاثولوليكية عن مصالح النبلاء العقارين والاقطاعيين وعبرت (الطهرانية) او (البوريتانية) عن مصالح البرجوازية او الرأسمالية، عبرت اليهودية عن مصالح طبقة تجارية في عهد ما قبل الرأسمالية".

ولا تفسر محافظة اليهود على دينهم، المعبر الصادق عن مصالحهم الاجتماعية، كمجموعة متميزة نتيجة لاختلافهم الديني، بل بالعكس، فإن محافظتهم كمجموعة اجتماعية متميزة هي التي تفسر تعلقهم بالايمان<sup>(١٦)</sup>. وعلى حد تعبير كاوتسكي: "فإن الله أصبح عند يهود فلسطين مصدراً هاماً لتأمين رزقهم. وهو ما يفسر ايضا دور الحاخامات في تكريس العزلة الاجتماعية وبالتالي الوظيفة التاريخية."<sup>(١٧)</sup>

ويذكر شاحاك<sup>(١٨)</sup> انه قبل حلول القرن التاسع عشر كانت السلطات الحاخامية في اوروبا الشرقية تمنع أية دراسة خارج التوراة والتلمود، ولم يكن بمقدور اليهودي ان يشرب كأس ماء في بيت غير يهودي.

ولعل ابرز مثالين على دور الايديولوجيا في تكريس العزلة كمناخ للوظيفة الربوية - التجارية - اليهودية، مثال موقف الحاخامات من سبينوزا الذي اعتبره الحاخامات مارقاً واتهموه بالالحاد بسبب كتابه رسالة اللاهوت والسياسة الذي كان من شأنه تصفية هذه الايديولوجيا وبالتالي كسر جدار العزلة، فالشروط التاريخية للوظيفة. ومثال داكوستا وكتابه اختبار التقاليد الفريسية ومقارنتها بالشرعية المكتوبة ١٦٢٤، والذي اعتبر فيه الشفعية من ابتداء الحاخامات الفريسيين، فأصدر الحاخامات قراراً بطرده ودبروا مؤامرة لاعتقاله واحراق كتبه ثم نفىه الى هامبورغ.

ومن المعروف أيضاً أن داكوستا عندما عاد الى امستردام واعتبر نفسه قرداً من القروء المعزولة داخل الطائفة اليهودية، لم يسلم أبداً من ملاحقة الحاخامات كلما أثار موضوع العزلة اليهودية، الى أن دبر الحاخامات مؤامرة جديدة ضده، إنتهت بجلده واهنته ثم انتحاره.

### (٣) بسبب الشتات وليس رغباً عنه

يكتب ليون: "لم يشتت اليهود اطلاقاً منذ سقوط اورشليم، اذ ان الغالبية العظمى من اليهود كانت قد تبعثرت في انحاء العالم، قبل هذا الحدث بعدة قرون." (١٩)

وما يمكن ان نؤكد ان اكثر من ثلاثة ارباع اليهود كانوا يسكنون خارج فلسطين قبل سقوط القدس بمدة طويلة. ولم يكن لجماهير اليهود المبعثرة في الامبراطورية الرومانية الا اهتمام ثانوي جداً بالمملكة اليهودية في فلسطين.

ويضيف ان مصالح قسم محدود من الطبقات الحاكمة في فلسطين قد تضررت بتدابير ملك بابل، ولم يبرح اغلبية اليهود القاطنين في فلسطين مكانهم.



وهو ما يؤكد ان استمرار اليهود لم يكن رغباً عن الشتات بل بسببه ودوره في اصفاء طابع تجاري ربوي على الاهتمامات اليهودية، فلا يمكن القول اذن بأن اليهود قد استمروا برغم تشتهم، بل بالضبط بسببه ولو ظلوا في فلسطين، فلا داعي للاعتقاد بأن مصيرهم كان سيختلف عن مصير سائر الامم القديمة الاخرى، بل لاختلف اليهود، كالرومان والاغريق، والمصريين. بالامم المختلفة ولاعتنقوا دينها وعاداتها. وحتى لو استمر سكان فلسطين الحاليين بحمل اسم اليهود لكان الشبه بينهم وبين العبرانيين القدماء، كالشبه بين سكان مصر وسوريا واليونان مع اسلافهم القدامى، فانهيار الامبراطورية الرومانية ادى الى انحلال جميع الشعوب. اما اليهود، فقد تمكنوا من البقاء، لانهم استمروا - في العالم الذي خلف روما - في حمل آثار التطور التجاري الذي ميز العالم القديم، وبعدها تفتت عالم حوض المتوسط، واصل اليهود ربط اجزائه المبعثرة.

لم يكن الشتات اذن وليد الصدفة او وليد العنف، لذا يتوجب علينا ان نبحث عن السبب الرئيسي للهجرة اليهودية، في الوضع الجغرافي لفلسطين: "وصل يهود فلسطين الى وقت لم تعد فيه بلادهم الجبلية تؤمن لهم حياة ممكنة الاحتمال كحياة جيرانهم. ان شعباً كهذا مجبر على الاختيار بين النهب والهجرة. فالاسكتلنديون مثلاً، اختاروا على التوالي كلا من الطريقتين. اما اليهود، فقد اتخذوا بعد عدة صراعات مع جيرانهم، الطريق الثاني. ان شعباً يعيش في مثل تلك الظروف لا يهاجر ليعمل في الزراعة، بل يذهب، كمرتزقة، كالاركادين في قديم الزمان والسويسريين في العصور الوسطى، واللبانيين في عصرنا، او من اجل التجارة، كاليهود والاسكتلنديين والارمن. اننا نرى اذن ان وسطاً متشابهاً ينمي عند شعوب مختلفة الاعراق، خصائص متشابهة".

ومما لا شك فيه ان الغالبية الساحقة من يهود الشتات كانت تتعاطى التجارة، ومنذ امد بعيد اصلاً، شكلت فلسطين طريقاً تعبر فيها البضائع، وجسراً بين وادي النيل ووادي الفرات. "كان من الحتمي ان تكون سوريا هدفاً للغزاة، وطريقاً تمر فيها البضائع، وتعبر فيها الافكار، لهذا نفهم انه منذ

زمن طويل، تركز في تلك الظروف الجغرافية لفلسطين اذن، وفي آن واحد. قيام الهجرة وطابعها التجاري، ومن ناحية ثانية يتكون التجار في بداية تطور الامم من الغرباء. " يمتاز الاقتصاد الطبيعي، بأن كل مقاطعة تنتج كل ما تستهلك، وتستهلك كل ما تنتج، ولا دافع اذن لابتياح حاجات او خدمات من الغير. وفي اقتصاد ينتج المرء فيه كل ما يستهلكه، نرى لدى جميع الشعوب ان التجار الاوائل هم من الاجانب."

يعدد فيلون (Philon) المدن الكثيرة التي استقر فيها اليهود كتجار، فيقول: انهم "كانوا يسكنون في عدد لا يحصى من مدن اوروبا وآسيا وليبيا، في القارات والجزر، قرب الشواطىء وفي المناطق الداخلية." فاليهود الذين سكنوا في الجزر والاقاليم الهيلينية وفي الغرب استقروا من أجل أهداف تجارية. "ونجد اليهود، كالسوريين، منتشرين او بالاحرى مجتمعين في كل المدن، "كانوا بحارة وسماسرة وصيارفة، وكان تأثيرهم فعالاً في الحياة الاقتصادية كتأثير الشرق في ميدان الفن والافكار الدينية."

ان الوسط الجغرافي الذي كانوا يتحركون فيه ومن خلاله، كرس هذا الدور وأضفى عليه طابعاً تاريخياً، بسبب من أهمية هذا الوسط داخل العالم القديم، وهو ما يفسر ويذكر أيضاً بالظروف التي دفعت مملكة حمير اليمنية وامبراطورية الخزر (بين البحر الاسود وبحر قزوين) على التهود جراء انسجام اليهودية مع التقاليد التجارية لهذه القبائل البدوية المحاربة في ظروف انتعاش اهميتها الجغرافية داخل شبكة طرق والقوافل والتجارة في عصريهما، وبالنتائج التي ترتبت على انهيارهما وتشتتهما بموروثهم التجاري المميز، الاولى داخل الجزيرة العربية والثانية داخل اوروبا.

لقد اصبح الشتات، كما يقول ابرهام ليون<sup>(٢٠)</sup>: أهم شروط التجارة اليهودية، ولم تكن التجارة سبباً للشتات. فالفترة المكابية، ازدهرت، اثناء الصراع بين البطالسة والسلوقيين، ليس لأسباب دينية بل لحاجة الطرفين المتحاربين الى الدور التجاري لليهود.

وخلال الفترة البابلية، يقول جورج ماكاي<sup>(٢١)</sup> "هناك اسباب للقول بأن التجار والمرابين كانوا في الاسباط اليهودية الفئة الأكثر نفوذاً اقتصادياً، فالنصوص المكتوبة، بالحروف المسمارية المكتشفة تشهد على أن النازحين اليهود قد اشتركوا اشتراكاً نشيطاً في الحياة التجارية ومارسوا عملية التسليف بالربا، شأن بقية التجار في بابل، مما يفسر التجاوب المحدود مع دعوة الملك الفارسي كورش لهم بالعودة الى القدس، بعد سقوط بابل تحت سيطرته."

وخلال الحقبة الرومانية تمتع اليهود بفضل مركزهم الاجتماعي، بالحكم الذاتي الواسع، الذي منحهم اياه الاباطرة الرومان، فسمح لهم من دون غيرهم بتشكيل دولة ضمن دولة، وتمتعوا باستقلال نسبي، بينما كان باقي الغرباء يخضعون لسلطات المدينة وإدارتها ومنح القيصر مصالح اليهود في الاسكندرية وروما امتيازات ونعماً خاصة، وحمى عبادتهم تجاه الكهنة الاغريق والرومان."

ويضيف، ايفانوف<sup>(٢٢)</sup> عن فترة القرون الوسطى، انه حتى هذه المرحلة، انتشرت الاسباط اليهودية في اعمال التجارة.

وفي الواقع كان الاعتقاد المسيحي خلال القرون العشرة الاولى من عصرنا، فيما يتعلق بالحياة الاقتصادية "انه من الصعب ان يرضى الله عن التاجر لأن أية تجارة تحتوي قسطاً لا بأس به من الغش." وكانت حياة اليهود بالنسبة للقديس امبرواز (Ambroise)، الذي عاش في القرن الرابع، غريبة جداً، وكان يحتقر ثروات اليهود كثيراً ويعتقد بأن مصيرهم الاكيد هو الهلاك الابدي. فلا يوجد اية غرابة اذن في عداء اليهود الوحشي للكثلكة.<sup>(٢٣)</sup>

وعندما اصبحت المسيحية ديانة الملاكين الكبار، وعندما انحصرت معاداتها للبلوتقراطية في معادة التجارة والربا، لم تفقد معارضة الطبقات اليهودية المرفهة، بالطبع، شيئاً من حدتها، بل بالعكس، فقد راحت اليهودية تعي اكثر فأكثر دورها الخاص، فبالرغم من انهيار الامبراطورية، لم تقترب التجارة من نهايتها، اذ كانت الطبقات المسيطرة بحاجة دائمة للكماليات الشرقية، وان لعب

اليهود دوراً تجارياً هاماً، في العهود السابقة، فقد أصبحوا تدريجياً، الوسطاء  
الوحيدين بين الشرق والغرب. وأصبح اليهودي أكثر فأكثر مرادفاً للتاجر.

لقد مكن انتصار الاقتصاد الطبيعي وانتصار المسيحية اذن من اتمام  
مسيرة الانتقاء التي حولت اليهود الى طبقة تجارية.

ولم يكف وضع اليهود عن التحسن، منذ افول الامبراطورية الرومانية  
بعد الانتصار الكامل للمسيحية، حتى القرن الثاني عشر، وبانهيار الاوضاع  
الاقتصادية ازدادت اهمية الدور التجاري لليهود، حتى انهم شكلوا في القرن  
العاشر، الرباط الاقتصادي الوحيد بين اوروبا وآسيا.

ولعب اليهود، خلال قرون طويلة، دور الوسطاء التجاريين الوحيدين بين  
الشرق والغرب، وتوطد مركز الحياة اليهودية تدريجياً في اسبانيا وفرنسا،  
ويتحدث ابن خرداذبه (القرن التاسع)، وهو صاحب البريد العربي، في كتابه عن  
مسالك اليهود الرضامين قائلاً: بأنهم "يتكلمون الفارسية والرومانية والعربية  
ولغات فرنكية واسبانية وسلافية وانهم ينتقلون من الغرب الى الشرق ومن الشرق  
الى الغرب، تارة برا واخرى بحراً، يجلبون من الغرب النساء والعبيد والصبيان  
والحرير والفراء والسيوف، ومن بلاد الفرنك - الفرنجة - يبحرون في البحر الغربي  
نحو الفرما، قاصدين السند والهند والصين. وعند عودتهم، يحملون المسك وعود  
الند والكافور والقرفة، ومواد اخرى من البقاع الشرقية، فالبعض منهم يقلع نحو  
القسطنطينية لبيع البضائع، والبعض الاخر يتجه نحو بلاد الفرنك."

وكان اليهود في العهد الكارولنجي اهم الوسطاء بين الشرق والغرب،  
وقد هياهم لهذا الدور وضعهم المتفوق في التجارة، منذ عهد انحطاط  
الامبراطورية الرومانية، وكانوا يعاملون بالتساوي مع المواطنين الرومان.

وفي الفلاندر، حيث كان يقطن اليهود منذ غزوات النورمان حتى  
الحملة الصليبية الاولى كانت التجارة بين ايديهم.



وفي اسبانيا "كانوا يسيطرون كلية علي التجارة الخارجية. وتشمل هذه التجارة جميع غلال البلاد، ومنها النيذ والزيت والمعادن: كما كانت تصلهم الأقمشة والتوابل من الشرق. وكان الامر كذلك في بلاد الغال".

وكان يهود بولونيا وروسيا الصغرى يقصدون اوروبا الغربية لبيع الرقيق والفراء والملح ولشراء جميع انواع الاقمشة. وورد في مصدر عبراني، من القرن الثاني عشر، ان اليهود كانوا يتاعون كميات كبيرة من اقمشة الفلاندر من الاسواق الرينانية ليقايضوها بالفراء في روسيا. وكانت التجارة اليهودية بين ماينس (Mayence) وكيف "اهم مركز تجاري في السهل الجنوبي" مزدهرة جدا. ويشهد الرحالة العربي ابراهيم الطرطوشي، ايضا، باتساع التجارة اليهودية بين اوروبا والشرق، وكتب عام ١٩٧٣، عند زيارة له لمدينة ماينس: "انه لرائع ان نجد كميات كبيرة من التوابل المستوردة من الشرق الأقصى، في اقصى الغرب." (٢٤)

وقد استمر هذا الوضع طيلة القرون التالية، وخاصة في اوروبا الشرقية، وحسب الاحصاء الروسي لعام ١٨١٨ كان تقسيمهم الاجتماعي في اوكرانيا ٨٦٪ تجار و ١٢٪ حرفيين و ٢٪ مزارعين وفي ليتوانيا وروسيا البيضاء ٨٦٪ تجار و ١٠٪ حرفيين و ١٤٪ مزارعين. (٢٥)

#### (٤) غياب دولة الارض المركزية.. حضور اليهود المرابي

كان وضع اليهود أفضل دائماً، خاصة بظل انظمة قوية تحافظ على السمة الاقطاعية، ولم يتبلور فيها بعد الوعي القومي حتى بدرجة بدائية، ولعله كان أفضل بكثير في بلدان مثل بولندا ما قبل العام ١٧٩٥، او في الممالك الايبيرية قبل النصف الثاني من القرن الخامس عشر، ولكن في البلدان التي يقضى فيها على الفوضى الاقطاعية، حيث تدخل طبقة النبلاء في شركة مع الملك (ومع شريحة من البرجوازية على الاقل) لحكم الدولة، التي تتخذ مظهراً قومياً، او شكلاً قومياً بدائياً، يتدهور وضع اليهود. (٢٦)

ويضيف شاحاك: "بما ان الفترة الاولى لاقامة اليهود في إنجلترا كانت قصيرة، وترافقت مع تطور الملكية الاقطاعية القومية الانجليزية، يصلح هذا البلد كأفضل نموذج للتصور السابق، لقد احضر اليهود الى إنجلترا بواسطة ويليام الفاتح، كجزء من طبقة النورمان الحاكمة المتحدثة بالفرنسية، ولأداء واجب اساسي هو تقديم القروض للأسياد الروحين والزمنيين الذين يعجزون دونها عن سداد ديونهم (التي كانت ثقيلة بصفة خاصة في إنجلترا وقتئذ كما كانت تنتزع بطريقة اقصى مما يوجد في اي مملكة اوروبية اخرى)، كان هنري الثاني اكبر حماة الملكين، ورسمت (الماغنا كارتا) بداية انحذارهم، الذي استمر خلال صراع البارونات مع هنري الثالث. وقد ترافق الحل المؤقت لهذا الصراع على يد ادوارد الثاني بتشكيل البرلمان ووضع نظام "عادي" وثابت للضرائب مع طرد اليهود. وبالقدر نفسه، كما ازدهرت وضعية اليهود في فرنسا خلال فترة تكون المقاطعات الاقطاعية - القرية في القرنين الحادي عشر والثاني عشر، وهبط هبوطاً مريعاً في عهد فيليب الرابع، الوسيم، الذي دعا لأول اجتماع للطبقات العامة لكل فرنسا للحصول على دعمها لمواجهة البابا. ويرتبط الطرد النهائي لليهود من كل فرنسا ارتباطاً وثيقاً مع انشاء النظام الملكي لجباية الضرائب وظهور السمة القومية للنظام الملكي.

يمكن تقديم امثلة مشابهة من بلدان اوروبية اخرى حيث كان اليهود يعيشون في تلك الفترة، ومع الاحتفاظ بوضع اسبانيا المسيحية وبولندا، من أجل مزيد من المعالجة التفصيلية. ونلاحظ اننا نستطيع في ايطاليا، حيث كانت لعديد من دول المدن سلطة جمهورية، ادراك نفس الوضع المذكور. فقد ازدهر اليهود بصفة خاصة في الدول الباباوية، وفي مملكتي صقلية ونابولي الاقطاعيتين (حتى تم طردهم بأوامر اسبانية عام ١٥٠٠) وفي الجيوب الاقطاعية في بيدمونت. ولكن في المدن التجارية الكبرى المستقلة مثل فلورنسا كان عددهم ضئيلاً ودورهم الاجتماعي هامشياً.<sup>(٢٧)</sup>

اما على الصعيد الاسلامي، فإن اسبانيا المسلمة تعد افضل الامثلة على ذلك حيث بدأ العصر الذهبي اليهودي الحقيقي هناك (في الشعر العبري، والنحو، والفلسفة.. الخ) مع سقوط الخلافة الاموية هناك، عام ١٠٠٢، وقيام دول الطوائف.

لكن وضع اليهود تدهور نوعاً ما مع قيام نظام المرابطين (١٠٨٦ - ١٠٩٠) واصبح محفوفاً بالمخاطر إبان نظام الموحدين الشعبي القوي (بعد ١١٤٧) عندما نرح اليهود الى الممالك الاسبانية المسيحية، حيث كانت قوة الملوك ما تزال ضعيفة.

وكما حدث في بلدان اوروية غربية اخرى، ترافق الصعود التدريجي للوعي القوي الملف حول الملكية، والذي بدأ تحت حكم اسرة تراستمارا، وبعد مسيرة متعشرة بلغ ذروته تحت حكم الملكين الكاثوليكين فرديناند وايزابيلا، في البداية مع انحدار في وضع اليهود، ثم مع ظهور حركات شعبية وضغوط ضدهم، مما ادى في النهاية الى طردهم.<sup>(٢٨)</sup>

## (٥) ظهور الدولة الحديثة

### انحطاط الوظيفة - تحرر اليهود

يذكر شاحاك<sup>(٢٩)</sup>: بمجرد ظهور الدولة الحديثة للوجود فقدت الطائفة اليهودية سلطة معاقبة او تدجين اليهودي الفرد، وتقطعت أواصر أحد أكثر "المجمعات المغلقة" إغلاقاً، وأحد أكثر المجتمعات استبداداً في التاريخ البشري برمته. جاء فعل التحرير هذا، بقسطه الاعظم، من الخارج، بيد ان بعض اليهود قدموا له يد العون من الداخل، وأولئك كانوا في البداية قلة قليلة.

كانت النتائج الاجتماعية لعملية التحرير تعني قدرة اليهودي، للمرة الاولى منذ القرن الثاني للميلاد، أن يفعل ما يشاء في حدود القانون المدني لبلده، دون الاضطرار لدفع ثمن هذه الحرية باعتناق ديانة اخرى. فقد أتيحت

لليهود حرية معرفة وقراءة الكتب باللغات الحديثة، حرية القراءة والكتابة  
بعبرية لم تحظ بموافقة مسبقة من الحاخامات (كما كان الحال بالنسبة لأي  
كتاب بالعبرية أو اليديشية من قبل)، حرية تناول طعام غير كوشي، وحتى  
حرية التفكير، لأن "الافكار المحظورة" كانت من بين أبشع المعاصي.  
أُتيحت كل تلك الحريات لليهود اوروباً (وبالتالي لليهود البلدان  
الآخرى) من جانب الانظمة الاوروبية الحديثة، وحتى الاستبدادية، رغم ان  
الاخيرة كانت في نفس الوقت قمعية ومعادية للسامية.  
كان نيقولا الاول، قيصر روسيا، لاسامياً ذائع الصيت، وقد اصدر الكثير  
من القوانين المعادية لليهود، لكنه عزز ايضاً عناصر "الامن والنظام" في روسيا،  
ليس من خلال الشرطة السرية وحسب، ولكن من خلال الشرطة النظامية  
والحرس الوطني ايضاً، حتى اصبح قتل اليهود بأمر من حاخاماتهم امراً صعباً،  
بينما كان من السهل القيام بذلك في بولندا ما قبل العام ١٨٩٠، ان التاريخ  
"الرسمي" اليهودي يدين نيقولا الاول بسبب لاساميته وتعزيزه للنظام. حدث،  
مثلاً، في اواخر ثلاثينيات القرن التاسع عشر أن أمر "حاخام مقدس" (تساديك)  
في بلدة يهودية صغيرة بأوكرانيا بقتل يهودي مهرطق، وذلك بإلقائه في الماء المغلي  
لحمامات البلدة، وبهذا الصدد تبدى المصادر اليهودية المعاصرة ذعراً ودهشة بالغة  
ليس لأن الرشوة "لم تعد مؤثرة" وحسب، بل لأن الفاعلين وكذلك الرجل  
المقدس عوقبوا بقسوة ايضاً. كما كان نظام ميترنيخ في النمسا ما قبل العام  
١٨٤٨ رجعياً سيئ السمعة، ولا يَكُن أدنى مشاعر ودية لليهود لكنه لم يسمح  
بقتل الناس بالسم، بما في ذلك حاخامات يهود ليبرالين. وخلال عام (١٨٤٨)  
عندما وهنت قوة النظام مؤقتاً، كان أول ما فعله زعماء الطائفة اليهودية في مدينة  
لمبرغ الغاليسية (تدعي الآن لفوف) بحريتهم المكتسبة حديثاً قتل حاخام المدينة  
الليبرالي بالسم، ذلك الحاخام الذي استوردته مجموعة صغيرة من اليهود غير  
الارثوذكس من ألمانيا ليشرف على شؤونها الدينية، وبالمناسبة كانت إحدى  
أخطر هرطقاته إجراء احتفال الميتسفا، المبتدع حديثاً في ذلك الوقت.



## النموذج البولندي

بعد الهجرة اليهودية الى اوروبا الشرقية أصبحت بولونيا الملجأ الرئيسي لهذه الهجرة حتى سميت بالمملكة اليهودية.

فمع تدهور النظام الملكي في القرن السادس عشر - خاصة في عهد سيغموند الاول، العجوز (١٥٠٦-١٥٤٨) وابنه اغسطس (١٥٤٨-١٥٧٢) حقق اليهود في بولندا مكانة اجتماعية وسياسية مرموقة، ومصحوبة، كالعادة، بدرجة أكبر من الاستقلال في ادارة شؤونهم الذاتية، في ذلك الوقت بالذات نال اليهود اهم امتيازاتهم التي بلغت ذروتها مع تأسيس "لجنة المقاطعات الاربع" وهي هيئة يهودية للإدارة الذاتية فعالة جدا للحكم والتشريع بالنسبة لجميع اليهود في المقاطعات البولندية الاربع، وقد كانت احدى وظائفها الهامة جمع الضرائب من اليهود، مع الاحتفاظ بجزء منها اناءتها والطوائف اليهودية المحلية، وتقديم الباقي لخزينة الدولة.

عمل كثير من اليهود خارج المدن، خاصة في المناطق الشرقية كمراقبين مباشرين ومضطهدين للفلاحين الذين تحولوا الى اقنان - نظار عزب (في ايديهم سلطة صاحب الاراض القسرية) ومستأجرين لاحتكارات اقطاعية معينة مثل مطاحن الحبوب، ومعامل تقطير المشروبات الكحولية والحانات (ولديهم حق التفتيش بقوة السلاح في بيوت الفلاحين بحثاً عن المعادين للاقطاعية).

باختصار، كان اليهود في بولندا الشرقية في عهد النبلاء (والكنيسة التابعة للاقطاع والمكونة كلياً من النبلاء) بمثابة المستغلين المباشرين للفلاحين، كما كانوا يمثلون الغالبية العظمى من سكان المدن. فعلى إثر تدهور السلطة الملكية، استولى النبلاء بسرعة على دور الملك المعتاد في العلاقة مع اليهود، مما اسفر عن نتائج دائمة ومأساوية لليهود انفسهم والناس العاديين في بولندا. لقد استخدم النبلاء اليهود بطول بولندا وعرضها وكلاء لهم من اجل زعزعة السلطة المالية للمدن الملكية، التي كانت ضعيفة بأي حال من الاحوال، ومن بين جميع دول المسيحية الغربية، في بولندا فقط، كانت أملاك النبيل - داخل المدن الملكية -

معفاة من قوانين المدنية وقوانين النقابات الصناعية والتجارية، وفي اغلب الاحيان، نصب النبلاء وكلائهم اليهود للاشراف على أملاكهم، مما تسبب بصراع دائم، كان اليهودي يخرج "منتصراً" دائماً، بمعنى ان المدينة لا تستطيع اخضاعه لقوانينها او طرده منها، ولكن في الاضطرابات الشعبية كانوا يفتشون عن مغنم - و كوكلاء تجاريين للنبلاء - للاعفاء من معظم المكوس والتعريفات البولندية، على حساب خسارة البرجوازية المحلية.<sup>(٣٠)</sup>

## (٦) استنتاج، التواطؤ اليهودي - الاقطاعي

اتسمت مرحلة المركزين في فلسطين وبلاد الرافدين، منذ "العودة الاولى من بابل" (٥٣٧ ق.م.) حتى حوالي "٥٠٠ م" بوجود مركزين يهوديين يتمتعان بإدارة ذاتية، ويقوم كلاهما على الوظيفة التقليدية، وعلى هذين المراكزين فرضت "الديانة اليهودية" التي فصلت بعناية بالغة في اوساط الكهنة والكتاب من قبل، وتم فرضها بقوة وسلطة الامبراطورية الفارسية.

ان سفر عزرا في العهد القديم يحتوي على عرض لنشاطات عزرا الكاهن "الكاتب الماهر في شريعة موسى" الذي اعطاه ارتخشستا الاول ملك فارس، سلطة "وضع حكام وقضاة" على اليهود في فلسطين "وكل من لا يعمل شريعة الهك وشريعة الملك فليقض عليه عاجلاً إما بالموت، او بالنفي، او بغرامة المال، او بالحبس".

وفي سفر نحemia - ساقى الملك ارتخشستا الذي عين حاكماً فارسياً على يهودا بسلطات اكبر من سلطات عزرا - نكتشف الى أي حد كان الإكراه الاجنبي (سنقول بتعبيرات هذه الايام "الامبريالي" مفيداً في فرض الديانة اليهودية، مما اسفر عن نتائج لا تزول.

استمر الحكم الذاتي اليهودي في كل المراكز خلال معظم الفترة المذكورة، قمعت جميع الانحرافات عن الارثوذكسية الدينية، وقد وقعت استثناءات لهذه القاعدة عندما أصيبت الارستقراطية الدينية نفسها "بعدوى"

الافكار الهيلينية (من ٣٠٠ حتى ١٦٦ ق.م ومرة اخرى تحت حكم هيرود الاكبر وورثته من ٥٠ حتى ٧٠م) او عندما تعرضت للانشقاق كردة فعل لتطورات جديدة (على سبيل المثال، الانقسام بين الحزبين الكبيرين الفريسيين والصدوقيين، الذي وقع حوالي ١٤٠ ق.م).

رغم ذلك، بمجرد أن تمكن احد الفريقين من النجاح، استخدم آلية الاكراه الكامنة في مجتمع الحكم الذاتي اليهودي لفرض أفكاره الدينية على كافة اليهود في المركزين.<sup>(٣١)</sup>

وخلال معظم ذلك الوقت، خاصة بعد انهيار الامبراطورية الفارسية، وحتى حوالي ٢٠٠ م كان اليهود خارج المركزين بمنجاة من سلطة الاكراه الدينية اليهودية. ومن بين اوراق البردى المحفوظة في الفترتين (في مصر العليا) هناك رسالة يرجع تاريخها الى ٤١٩ ق.م تحتوي على مرسوم من الملك داريوس الثاني الفارسي، يأمر يهود مصر بضرورة احترام عيد الفصح. لكن الممالك الهيلينية والجمهورية الرومانية، والامبراطورية الرومانية المبكرة لم تكلف نفسها عناء الاهتمام بمثل هذه الامور.

اما الوضع اليهودي في الامبراطورية الرومانية فقد كان على النحو التالي:<sup>(٣٢)</sup> بطريك يهودي وراثي (يقيم في طبريا بفلسطين) معترف به كأحد الاعيان الكبار في سلم الوظائف الرسمية للامبراطورية، ومسؤول أعلى لكافة اليهود في الامبراطورية. أما من ناحية منصبه كموظف روماني، فقد كان البطريرك في الواقع منتمياً لنفس الطبقة الرسمية العليا التي تضم القناصل، وكبار القادة العسكريين للامبراطورية، وكبار المحيطين بالعرش (المجمع المقدس) ولا تعلوه من حيث الاهمية سوى الاسرة الامبراطورية.

كان البطريرك اللامع (كما كان يجري وصفه دائماً في المراسم الامبراطورية) أعلى رتبة، في الواقع، من حاكم مقاطعة فلسطين، وقد أعدم الامبراطور ثيودوسيوس الاكبر، وهو مسيحي ارتدوكسي شديد التقوى، حاكم فلسطين لأنه أهان البطريرك.

في نفس الوقت، كان جميع الحاخامات - الذين يعينهم البطريرك بنفسه - لا يدفعون معظم الضرائب الرومانية الباهظة، ويحظون بالكثير من الامتيازات الرسمية كالاغفاء من الخدمة في مجالس المدن (من أوائل الامتيازات التي منحت لرجال الدين المسيحيين في وقت لاحق) علاوة على ذلك، كانت للبطريرك سلطة فرض الضرائب على اليهود، وحفظ الامن بينهم بفرض الغرامات والجلد، واشكال اخرى من العقاب، وقد استخدم البطريرك هذه السلطة لقمع الهراطقة اليهود، وكما نعرف من التلمود لمعاقبة الوعاظ اليهود الذين يتهمونه بفرض الضرائب على اليهود الفقراء لفائدته الشخصية.

وكان للطوائف اليهودية منذ عهد الامبراطورية الرومانية المتأخرة سلطة قضائية كبرى على افرادها، سلطة لا تستمد من خلال تعبئة الضغط الاجتماعي الطوعي وحسب (علي سبيل المثال: رفض التعامل بأي شكل من الأشكال مع يهودي محروم دينياً او حتى دفن جثته) بل ومن القمع السافر ايضاً " سلطة تجلد، وتسجن، وتطرد. وقد كان من الممكن ايقاع كل تلك العقوبات، بصفة شرعية تماماً، بحق اليهودي الفرد، من جانب المحاكم الحاخامية المختصة بكل أنواع الجنايات. وفي بلدان كثيرة (اسبانيا وبولندا مثلاً بارزان) كان من الممكن الحكم حتى بعقوبة الاعدام، وقد صدر الحكم بها، أحياناً، باستخدام طرق وحشية مثل الجلد حتى الموت.

لم يسمح بكل تلك الممارسات وحسب، بل لقيت المباركة ايضاً من جانب سلطات الدولة في البلدان المسيحية والاسلامية، التي الى جانب حرصها على حفظ الامن "الامن والنظام" كانت لها في بعض الاحيان مصالح مالية مباشرة ايضاً.

في اسبانيا تشير المحفوظات الاسبانية العائد تاريخها الى القرنين الثالث عشر والرابع عشر من الاوامر الصادرة عن ملوك قشتالة واراغون الكاثوليك الوريثين تعلم موظفيهم الذين لا يقلون عنهم ورعاً، بالتعاون مع الحاخامات في مراعاة احترام السبب من جانب اليهود. لماذا؟ لأن الحاخامات عندما



يغرمون يهودياً انتهك حرمة السبت، عليهم تسليم تسعة اعشار الغرامة للملك، فهذه اتفاقية مريحة جداً وشديدة الفعالية .

كان وضع اليهود في الممالك المسيحية الاسبانية اعلى مما بلغوه في اي بلد آخر (ما عدا بعض دول الطوائف وتحت حكم الفاطميين) قبل القرن التاسع عشر وقد عمل عديد منهم بصفة رسمية وزراء للمال لدى ملوك قشتالة وجبابة عامين واقليميين للضرائب، ودبلوماسيين للمال لدى الملوك الاجانب المسيحيين والمسلمين حتى خارج اسبانيا) واعضاء في الحاشية ومستشارين للحكام وكبار النبلاء، ولم تحظ الطائفة اليهودية في أي بلد آخر ما عدا بولندا، بسلطات هائلة على اليهود، تستخدمها علانية وعلى نطاق واسع، بما في ذلك سلطة الحكم بالاعدام، كما كان الشأن في اسبانيا. ومنذ القرن الحادي عشر، كان اضطهاد القرائين (فرقة يهودية مهرطقة) وجلدهم حتى الموت، اذا لم يتوبوا، ممارسة شائعة في قشتالة، كما كانت تجدد أنوف النسوة اليهوديات اللاتي يمارسن الجنس مع رجال من الاغيار على يد حاخامات يفسرون انه "بهذه الطريقة تفقد المرأة جمالها مما يرغب عشيقها غير اليهودي على كراهيتها". وكذلك تقطع أيدي اليهود الذين تبلغ بهم الوقاحة حد مهاجمة قاض يهودي وكان الزناة يسجنون بعد التشهير بهم في الحي اليهودي، وفي النزاعات الدينية كانت تقطع ألسنة الذين يعتقد بأنهم من المهرطقين.

اما في الاطار الاسلامي التاريخي فيقول شاحاك: "من المؤكد ان شخصية صلاح الدين، في سياق الفترة التي عاش فيها، تستوجب الاحترام العميق، ومع هذا الاحترام لا انسى من جانبي ان الامتيازات التي منحها للطائفة اليهودية في مصر، واختياره لابن ميمون رئيساً لها (نفيدي) قد أدى على الفور لاضطهادات دينية حادة للعصاة اليهود على يد الحاخامات . فعلى سبيل المثال، على اليهود (الذين يفترض بأنهم ينحدرون من أصلاب الكهنة القدامى الذين خدموا الهيكل) بسبب ليس فقط الزواج من العاهرات، بل ومن المطلقات أيضاً. وقد انتهك هذا الحظر الاخير، الذي طالما سبب المشاكل

خلال فترة الفوضى في عهد اواخر الحكام الفاطميين (حوالي ١١٣٠-١١٨٠) من جانب اولئك "الكهنة" الذين خلافاً للشريعة الدينية اليهودية تزوجوا من مطلقات يهوديات على يد قضاة في محاكم اسلامية (وهي مخولة اسمياً لتزويج غير المسلمين) وقد أتاح التسامح الكبير، الذي أبداه صلاح الدين تجاه "اليهود" عند توليه الحكم، لابن ميمون اصدار أوامر للمحاكم الحاخامية في مصر لالقاء القبض على جميع اليهود، الذين تزوجوا زيجات محظورة كهذه، وجلدهم حتى "الموافقة" على تطليق زوجاتهم.

بالقدر نفسه، كانت سلطة المحاكم الحاخامية في الامبراطورية العثمانية قوية جداً، وبالتالي بالغة القسرة.

### حقيقة الموقف الفلاحي الشعبي من اليهود وأسبابه

كلما أصبح الربا موضع اهتمام اليهود الرئيسي، توترت علاقاتهم باطراد مع الجماهير الشعبية، وكانت تلك العلاقات تتأزم باستمرار. ولم تكن حاجات الرفاهية لتدفع الفلاح او الحرفي للاستقراض من المرابي اليهودي، بل كان البؤس المدقع، فكان الفلاحون يرهنون ادوات العمل الضرورية، من اجل تأمين رزقهم. هكذا يمكننا تفهم الحقد الذي أبداه الانسان العادي تجاه اليهود، اذ كان يرى فيهم سبب افقاره المباشر؛ هذا بدون رؤية الامبراطور أو الامير او البرجوازي الغني ممن كانوا يثرون بفضل الربا اليهودي. وفي المانيا، اتخذ الربا اليهودي شكله الاكثر "شعبية" ولا سيما في القرنين الرابع والخامس عشر، مما ادى الى ظهور الحقد ضد اليهود الى المجازر والى "حرائق" اليهود. و"علينا ان نعتبر الاضطهادات ضد اليهود، خلال العصور الوسطى، والتي كانت ترمي، بشكل رئيسي، الى اباداة الخونة، اشكالا بدائية لما نسميه الان بالثورة الاجتماعية." (٣٢)

وهو ما يفسر اسباب التعرض الشعبي الفلاحي لليهود في كل مرة يثور فيها الفلاحون ضد اسيادهم .

يقول شاحاك: <sup>(٣٤)</sup> "ان الثقل الكامل للشرائع اليهودية الدينية المعادية للأغيار كان يقع، ما عدا فترات الهبات الفلاحية، على كواهل الفلاحين. وكانت تلك الشرائع تعلق او تتعرض للتخفيف في الحالات التي يخشى منها اثاره عداء ضد اليهود، ولكن كان بالامكان دائما تجاهل عداء الفلاحين طالما كان اليهودي ينعم "بسلام" سيد كبير.

وبسبب هذه الامتيازات التي كان اليهود يحظون بها بسبب رشوة النخب الاجتماعية الحاكمة كان الفلاحون يوجهون انتقاداتهم ونقمتهم ضد اصحاب هذه الامتيازات وليس ضد اليهود كيهود.

وقد حصلت اولى الفتن المهمة ضد اليهود بين اعوام ١٣٣٦ و ١٣٣٨ بقيادة الخمار سيمبرلن "ملك الفقراء" فامتدت من الالزاس الى بافاريا والنمسا وبوهيميا، لكن خلال سنوات "الموت الاسود". اي ما بين اعوام ١٣٤٨ و ١٣٥٠، أحدث التعب المقرون بالحقد، أضرارا رهيبه. "ففي ستراسبورغ بشرت الجمعيات الحرفية بافناء اليهود، لكن مجلس المدينة المؤلف، في غالبية من الطبقات العليا التي كانت تجني فوائد مرتفعة من الربا، رفض الموافقة على ذلك. وخطب بعض البرجوازيين لصالح اليهود؛ لكن الجمعيات الحرفية لم تتخل عن المطالب الموجهة ضد اليهود. وفي نهاية الامر، أرجئت القضية الى مؤتمر سينعقد عام ١٣٤٣، يشترك فيه مندوبون عن الكنيسة والنبلاء والمدن، "أما الكنيسة والفرسان، فقد ايدوا مطالب الجمعيات الحرفية، رغبة منهم في التخلص من الديون." مما أدى الى الاعلان بأن اليهود خارجون على القانون "واشتعلت حرائق اليهود في انحاء الالزاس." <sup>(٣٥)</sup>

ومثل ذلك ما حدث خلال موجة الغزوات الصليبية الاولى حين تحرش الفلاحون والعوام بقيادة بطرس الناسك، باليهود وسط التزام الجيوش النظامية بالحياد وأحيانا الدفاع عن اليهود. <sup>(٣٦)</sup>

كما ان مذبحة اليهود الكبرى خلال ثورة خميلنكي في اوكرانيا عام ١٦٤٨ بدأت كتمرد للضباط القوزاق انضم اليه الاقنان المسحوقين ضد

سادتهم الكاثوليك البولنديين ووكلائهم اليهود. وبالتالي فإنها لم تستهدف اليهود بحد ذاتهم بل دورهم الاجتماعي التجاري - الربوي.

وفي كل المرات التي تعرض فيها اليهود للاضطهاد، كانت النخب اليهودية في مأمن من ذلك بتحالفها مع الانظمة الحاكمة.



## هوامش الفصل الاول:

- ١ - سيد القمني، اسرائيل - التوراة - التاريخ، مؤسسة عيال، نيقوسيا، ط١، ١٩٩٤، ص ٢١.
- ٢ - سيد القمني، قصة الخلق، دار كنعان، دمشق، ١٩٩٤، ص ٩٨.
- ٣ - المصدر السابق، ص ١٢٤.
- ٤ - المصدر السابق، ص ٢٨.
- ٥ - المصدر السابق، ص ١٢٨.
- ٦ - المصدر السابق، ص ١٣٥ / ١٣٦.
- ٧ - اسرائيل شاحك، الديانة اليهودية وموقفها من غير اليهود، دار سيناء، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٩٠/٩٨.
- ٨ - المصدر السابق، ص ٨٨/٨٩.
- ٩ - ابراهام ليون، المفهوم المادي للمسألة اليهودية، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٠، ص ١٧٧/١٧٩/١٩١.
- ١٠ - الاب فوتيوس خليل، رسائل حضارية في مواجهة اليهودية، دار العربي للنشر، دمشق، ١٩٩١، ص ٤٥.
- ١١ - القمني، قصة الخلق، مصدر سابق، ص ١٢٦.
- ١٢ - علي الشوك، جولة في اقاليم اللغة والاسطورة، دار المدى، دمشق، ١٩٩٤، ص ٣٦.
- ١٣ - ليون، مصدر سابق، ص ١٥٤/١٥٦.
- ١٤ - المصدر السابق، ص ١٧٥.
- ١٥ - المصدر السابق، ص ٢١/٥٩.
- ١٦ - المصدر السابق، ص ٢٠/٢٢.
- ١٧ - فرويد، موسى والتوحيد، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٦، ص ١٦٠.
- ١٨ - شاحك، مصدر سابق، ص ٢٧.
- ١٩ - ليون، مصدر سابق، ص ١٨/١٩/٣٢/٤٩.
- ٢٠ - ليون، مصدر سابق، ص ١٨١.

- ٢١ - جورج ماكاي، اسرائيل والصهيونية، ص ١٠.
- ٢٢ - يوري ايفانوف، احذروا الصهيونية، دار التقدم، موسكو، ١٩٩١، ص ١٨/١٩.
- ٢٣ - ليون، مصدر سابق، ص ٢٠/٤٨/٢١.
- ٢٤ - ليون، مصدر سابق، ص ٥٠.
- ٢٥ - ليون، مصدر سابق، ص ٩١.
- ٢٦ - شاحاك، مصدر سابق، ص ٩٥/٦٥.
- ٢٧ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٧.
- ٢٨ - شاحاك، مصدر سابق، ص ٩٨/١٠٤.
- ٢٩ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٨/٢٠/٢١.
- ٣٠ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٠٦/١٠٧.
- ٣١ - شاحاك، مصدر سابق، ص ٨٤/٨٥.
- ٣٢ - شاحاك، مصدر سابق، ص ٩٢/١٦/١٧/١٠٢/١٠٣.
- ٣٣ - ليون، مصدر سابق، ص ٧٧.
- ٣٤ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٠٩.
- ٣٥ - ليون، مصدر سابق، ص ٧٧.
- ٣٦ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١١٣.

## الفصل الثاني

ظهور المسألة اليهودية للمرة الأولى...

## ١ - الرأسمالية تدحر الوظيفة

### دحض نظرية سومبارت

يرد ابراهام ليون ظهور المسألة اليهودية للمرة الأولى في أوروبا الغربية لانبثاق الرأسمالية هناك وتحول التاجر اليهود إلى مرابي واستكمال الوظيفة اليهودية التاريخية لنفسها ابتداءً من القرن الثاني عشر.<sup>(١)</sup>

كما يرد ايفانوف وضع اليهود في أوروبا خلال هذه الفترة نقلاً عن كتاب (تاريخ القرون الوسطى) الصادر عن جامعة كامبردج إلى حرمان الكنيسة المسيحية تسليف المال بالربا، فلم يكن بوسع القوانين التي صدرت ضد الربا، إلا أن تساعد على انتقال هذه الحرفة إلى أيدي أولئك الذين لم يمنعهم الدين من مثل هذا النوع من النشاط، أي إلى أيدي اليهود.<sup>(٢)</sup>

وهو الوضع الذي تكرر خلال الفترة الثانية من تاريخ العصور الوسطى الأوروبية فقد شهدت تحول اقتصاد العصور الوسطى إلى اقتصاد تبادلي وبداية ظهور البرجوازية المحلية في بلدان أوروبا ومن ثم إلى سحق المراكز اليهودية في التجارة وإحلال تجار مسيحيين محل التجار اليهود. واصطدمت هذه الطبقة التجارية المحلية بعنف باليهود القابضين على المراكز الاقتصادية.<sup>(٣)</sup>

ونظراً لأن قادة الجماعات اليهودية لم يتمكنوا من الدخول في عضوية نقابات التجار المسيحية ذات النظام الأبوي، ولكونهم فقدوا وضعهم

الاحتكاري في التجارة، فقد تحولوا إلى مرابين يقدمون القروض للأرستقراطية والطبقة الحاكمة في المقام الأول.

فقد كانت اجراءات التمييز تصيب حتى اولئك اليهود الذين اعتنقوا المسيحية بهدف حماية مواقعهم الاقتصادية في نهاية المطاف، وهكذا أرغم يهود اسبانيا على ممارسة الربا الذي كان يعتبر عملاً ثانوياً، واضطروا في الأماكن التي حرم بها الربا على العيش من خلال تجارة المتجول وجمع الخرق والأشياء العتيقة.<sup>(٤)</sup>

هكذا، ومع تطور الاقتصاد التبادلي في أوروبا ومع نمو المدن الصناعية البرجوازية ذات الطابع القومي، أقصي اليهود تدريجياً عن المراكز الاقتصادية التي كانوا يشغلونها، ورافق هذا الاقصاء صراع وحشي قامت به طبقة التجار المحلية ضد اليهود، وفتحت الحروب الصليبية التي عبرت عن ارادة المدن التجارية في شق طريقها نحو الشرق الفرصة لهذه المدن للقيام باضطهادات عنيفة ومذابح ضد اليهود ابتداءً باجراءات العزل التي اتخذت ضدهم مثل الشارة الصفراء وغطاء الرأس المخروطي، مسبغة صفة الديمومة على سيطرة الكنيس الروحية المطلقة على اعضاء الجماعة، مروراً بعمليات الطرد الجماعي كما فعل الملك ادوارد الأول في بريطانيا، وانتهاءً بهجرة اليهود أنفسهم من أوروبا الغربية من أجل إعادة انتاج وظيفتهم الاقتصادية في المجتمعات الاقطاعية التي لا ينافسهم فيها أحد، وهو يفسر عدم ذهابهم إلى فلسطين والمناطق الإسلامية التي كانت مفتوحة لهم، وتوجههم إلى أوروبا الشرقية وخاصة ليتوانيا وشرقي بولونيا، حيث أصبح اليهود قوة لا يستغني عنها في التجارة والصناعة اليدوية وسط ظروف الاقتصاد الاقطاعي وهو مايؤكد أيضاً هشاشة نظرية سومبارت عن دور اليهود في تطوير الرأسمالية، فيما يعيد ليون التناقض بين التجارة المسيحية والتجارة اليهودية إلى تعارض بين نظامي، هما نظام الاقتصاد الطبيعي والاقتصاد التبادلي.<sup>(٥)</sup>

فهناك فرق أساسي بين المرابي والمصرفي، فالمرابي مثل عنصر الاقراض في العهد الاقطاعي الذي كان يتلاشى، والمصرفي مثل عنصر الاقراض في عهد

الاقتصاد التبادلي الذي يتقدم كما (تختلف "الرأسمالية" اليهودية عن الرأسمالية بمعناها العلمي، أي أنها - أي الرأسمالية "اليهودية" - لا تنطوي على أسلوب انتاج جديد، فللرأسمال التجاري - كما يقول ماركس في رأس المال - وجود مميز ومنفصل بوضوح عن فروع الانتاج، التي يعمل كوسيط لها"، و"كانت الشعوب التي مارست التجارة في العصر القديم كآلهة ابيقور في احشاء الأرض، أو بالاحرى كاليهود في مسام المجتمع البولوني"، و"يستخدم الربا والتجارة اسلوباً معيناً من الانتاج. لا يخلقانه بل يبقيان غريبين عنه."

(فلم تتراكم النقود بين أيدي اليهود بفضل أسلوب انتاجي معين، أي من الانتاج الرأسمالي، وتأتي فائض القيمة (أو فائض الانتاج) من الاستغلال الاقطاعي، وكان الأسياد مجبرين على التخلي عن جزء من فائض القيمة هذه لليهود. من هنا نشأ الخلاف بين اليهود والاقطاع، وللسبب نفسه وجد الرباط العضوي بينهما. ومثل الاقطاع بالنسبة لليهودي. كما للسيد، مصدراً إنتاجياً مهماً، وكان السيد بحاجة لليهودي، ولم يكن هذا الاخير بغنى عن السيد. فبسبب ذلك الوضع الاجتماعي، لم يتمكن اليهودي من الوصول إلى مصاف الطبقة المسيطرة. ولا يمكن ان تلعب الطبقة التجارية، في الاقتصاد الاقطاعي، الا دوراً تابعاً.<sup>(٦)</sup>

وهكذا، وكما كان الربا جزءاً من آلية المجتمع الاقطاعي، كان الربا في الوقت نفسه يزعزع النظام الاقطاعي شيئاً فشيئاً ويفلس كافة طبقات الشعب، وبدون ان يُدخل اقتصاداً جديداً، عوضاً عن القديم. وهو يتميز عن الرأسمال بكونه محافظاً. "للبا والتجارة نمط انتاجي معين، لا يولدانه، بل يبقيان خارجه، ويحاول الربا الابقاء على ذلك الوضع، حتى يتسنى له الاستمرار في الاستغلال... ويكس الربا الاموال، حيثما تكون وسائل الانتاج مبعثرة. إنه لا يغير نمط الانتاج، لكنه يتعلق به كطفيلي "إنه ينهكه ويضايقه ويجعل ظروف الانتاج أكثر بؤساً... إن الربا يستغل. لكنه لا ينتج كرأسمال"، وبالرغم من هذا المفعول المدمر، يبقى الربا ضرورياً في الانظمة الاقتصادية المتخلفة، لكنه يؤدي إلى الجمود الاقتصادي، وهذا ما نلاحظه في عدة بلدان آسيوية.



وتعود صعوبة احتمال الربا في أوروبا الغربية إلى كونه يتنافى مع الاشكال الاقتصادية الجديدة. فقد دخل الاقتصاد التبادلي الحياة الريفية، وأدى النمو الصناعي والتجاري، في المدن، إلى تراجع الاسلوب الاقطاعي القديم في الارياض وانفتاح سوق فسيحة امام المنتجات الزراعية، مما أدى إلى تراجع ملموس في اشكال القناة وفي الضرائب والمستندة إلى الاقتصاد الطبيعي. فكان الاحتكار التجاري اليهودي من اكبر الحواجز التي اعترضت البرجوازية الناشئة. وكان شرط تطورها يكمن في تهديم التسلط التجاري اليهودي.

ولا يتعلق الامر بصراع بين مجموعتين قوميتين أو دينيتين من أجل السيطرة التجارية، بل بصراع بين طبقتين، تمثل كل منهما نظاماً اقتصادياً مختلفاً. وليست المنافسة هنا - التي يقال عنها قومية - الا انعكاساً للمرحلة الانتقالية من الاقتصاد الاقطاعي إلى الاقتصاد التبادلي. كان اليهود يسيطرون على التجارة في العهد "الذي كان فيه الملاكون الكبار يتعاون المصنوعات الدقيقة والمواد الكمالية بسعر مرتفع. مقابل كميات كبيرة من المواد الخام المنتجة في أراضيهم." ووضع التطور الصناعي في أوروبا الغربية حداً لاحتكاراتهم. وانتصب التجار المحليون، في صراعهم ضد اليهود، ضد وظيفة اقتصادية بالية، كانت تظهر أكثر فأكثر كاستغلال أجنبي لا يطاق.<sup>(٧)</sup>

## ٢- الايديولوجيا تستتصر الوظيفة

تميزت الايديولوجيا "اليهودية" هذه المرحلة، بنمط جديد من العزلة، ليس العزلة في إطار جيتو داخل الاخر، بل بالبحث عن عزلة جديدة خارجه تماماً ... وكانت أوروبا الشرقية الاقطاعية حاضرة كبديل عن أوروبا الرأسمالية.

وعبرت هذا الايديولوجيا عن نفسها بالاعلان عن صعوبة العيش والاندماج مع الآخرين واستحضار مذابحهم ضد اليهود، وكان سفر أيوب أكثر النصوص توارثية ملائمة لهذه الايديولوجيا. وهو السفر الذي يعود، بدوره إلى نصين بابليين، ترافقا في حينه مع هزيمة قوى اجتماعية محدودة، وجدت تعبيرها في نصين

يحملان الآخر مسؤولية هذه الهزيمة، باعتباره ناكراً وجاحداً، وغير حري بالخدمة والاندماج في صفوفه. في النص الأول، يواسي المعذب الفاضل نفسه بالفكرة ذاتها التي كانت تعتبر ركناً أساسياً في العقيدة الدينية البابلية، بل والرافدية عموماً، وخلاصتها أنه من المستحيل إدراك المغزي الحقيقي للأفعال الإلهية:<sup>(٨)</sup>

"وما يبدو للمرء جديراً بالثناء، حقير امام الآلهة،

وما لا يروق لقلب المرء، يروق لربه.

أنى لإنسان أن يدرك فكر الآلهة في أعماق السماء"

هذا الموقف اللا أدري تجاه الغايات الإلهية، يدفع بصاحبه نحو توجيه

كامل اللوم إلى البشر الذين:

"إذا جاعوا فهم كالجثث

وإذا شبعوا نافسوا الآلهة

وإذا إعتدلت أمورهم ثرثروا بالصعود إلى السماء

وإذا اضطربت، تفكروا بالنزول إلى الجحيم."

أما النص الثاني فإنه يواجهنا بميل واضح نحو الإحتجاج، وهذا النص هو الآخر عبارة عن قصيدة تعرف بـ "الإلهيات البابلية" أو "حوار بين صديقين".

تعتمد هذه القصيدة أسلوب الحوار بين الشخص المتألم وصديقه، ومن خلال هذا الحوار يبيث الأول شكواه إلى صديقه، ويقدم وجهة نظره حول العديد من المسائل، في حين أن الثاني يقدم من جانبه النصائح إلى صديقه المتألم، ويطلب منه ان يتخلى عن رؤيته السوداوية إلى الأمور، إلا أن متابعة الحوار بين الصديقين تبين أن موقف المتألم هو الأقوى.

تبدأ القصيدة بالحديث الذي يوجهه الشخص المتألم إلى صديقه، ويعبر

من خلاله عن تقديره لحكمته:

١- "أيها الحكيم تعال دعني اخبرك

٥- أين الشخص الحكيم الذي هو من نوعيتك؟

٦- أين هو الأستاذ الذي يتنافس وإياك؟

٧- أين هو المستشار الذي أفضي له بحزني.  
ثم يتشعب الحوار بين الصديقين، فيسأل المتألم عن إمكانية إستمرارية الحياة السعيدة:

- ٢٩ - "قوتي أضعفت، رفاهيتي إنتهت  
٣٠ - الأنين والأسى سوّدا قسماتي  
٣١ - أما ذرة حقولي فإنها بعيدة من إرضائي.  
٣٢ - وأما نبيذي، الذي هو حياة البشر، فإنه قليل جداً من أجل الشبع  
٣٣ - هل يمكن ضمان حياة رافهة؟ بودي لو عرفت سبيلها.  
ويبدو أن الصديق يدعو المتألم من أجل ذلك إلى التمسك بإطاعة الآلهة، لكن هذا الرأي لاتقابله إستجابة تامة من قبل المتألم فيرد على صديقه قائلاً:  
٤٥ - "أنا أنحني إليك يارفيقي، أنا أستوعب حكمتك  
٥٠ - الأسد المتوحش الذي نهش أحسن لحم مختار  
٥١ - هل جاء بنذره من الطحين حتى يهدئ من غضب الآلهة؟  
٥٢ - "... مستحدث النعمة الذي ضاعف ثروته  
٥٣ - هل هو يوزن ذهباً ثميناً من أجل الإلهة "مامي Mami"  
٥٤ - "هل أني" عطلت نذوراً؟ أني كنت قد صليت إلهي.  
٥٥ - "لقد" لفظت التبريك على الأضحيات الإعتيادية للآلهة...."  
ويجيبه صديقه قائلاً:  
٥٦ - "أيها النخلة، شجرة الثراء، أخي الثمين  
٥٧ - الذي أسبغ عليه بجميع الحكمة، جوهرة من "الذهب"  
٥٨ - أنك مكين كالأرض، لكن خطة الآلهة بعيدة."  
وهو بقوله هذا يبغى إقناع المتألم بأن الآلهة تدرك مالا يدركه البشر، وأن المفارقات التي قد يجدها هنا وهناك، إنما يكون باعثها حكمة إلهية لاتدرك ماهيتها؛ غير أن المتألم يظهر لصديقه عدم إقتناعه بما ينصحه به، ويعبر له عن شكه في جدوى عبادة الآلهة:

- ٦٧- إن دماغك هو ربح الشمال، النسيم العليل
- ٦٨- أيها الصديق المختار، إن نصيحتك جميلة
- ٧٩- أريد أن أضع أمامك كلمة واحدة فقط
- ٧٠- أولئك الذين يهملون الإله يسرون في طريق الرفاهية
- ٧١- بينما أولئك الذين يصلون فإنهم يصبحون فقراء ويجردون من أملاكهم."
- ولا يكتفي المتألم بذلك فحسب، بل يعلن بوضوح عن نيته في التخلي عن إلهه:
- ١٣٥- "إنني سوف أجاهل قوانين إلهي وسوف أدوس على شعائره."
- ويستمر الحوار الصريح بين الصديقين، ليصل إلى الموضوع الذي يتحدث فيه المتألم بجلاء عن الظلم الاجتماعي، وأهمية القوة في تعزيز موقع الشخص بين الناس:
- ٢٦٥- "إنته يا صديقي وأفهم أفكارك
- ٢٦٦- التفت إلى صفوة العبارة من كلماتي
- ٢٦٧- "فالناس يمجدون كلام الشخص القوي الذي تدرس في القتل،
- ٢٦٨- ولكنهم يهينون "يبخسون" الشخص الضعيف الذي لم يرتكب أي خطأ
- ٢٦٩- وهم يؤيدون الشرير الذي جرمته هي، "....."
- ٢٧٠- ومع ذلك فهم يضيقون على الشخص الشريف الذي يرعى إرادة الإلهة .
- ٢٧١- إنهم يملؤون "مخازن" الظالم بالذهب.
- أما آلية هذا الانبعاث، الذي يبدو كانبعاث من خارج التاريخ فيتم تسويغها، صهيونياً، بالعودة إلى شيلنغ وبرجسون وكيركفارد وماهو رجعي في "الشيء ذاته" عند كنط.

فمع برجسون تتكرس الواحدة الروحية، ومع كنط يأخذ الانسان وعي أسطرته ذاته وبصورة مضادة للثورة الكوبرنيكية كما يقول صادق العظم "دورة الإنسان كمعادل للشمس حول الظواهر كمعادل للأرض وليس العكس." (٩)

ومع شيلنغ، اصبح نظام تسلسل الافكار مماثلاً للروح، فيما عبر عنه كير كغارد بـرد هذا التماثل إلى ما أسماه الجدل الكيفي، وعبرت عنه الداروينية الاجتماعية بـرد التماثل إلى قانون الطبيعة. يقول شيلنغ: "إن قدرة الطبيعة على الخلق، والتي لا تعيها الطبيعة، تبلغ في الإنسان حالة وعي الذات الجذري. بمعنى ان المعرفة الفلسفية للعالم، حين تكون مطابقة لموضوعها، تعبر عنه بشكل صحيح بالضبط لانها ليست سوى الارتفاع إلى وعي ما انتجته السيورورات الطبيعية" والموضوعية بصورة غير واعية، لأن وعي الذات هذا ليس هو نفسه سوى النتاج الاعلى لهذه السيورورات الطبيعية." (١٠)

ويرى كير كغادر بشكل ينسجم مع فلسفته أنه " لا يبقى حقل لعمل السماء في تاريخ كوني متصور سيرورة متلاحمة تحكمها قوانين خاصة." (١١)

وهو اذ يزيل من فلسفته كل جدل ويحول المنطق الجدلي الى منطق صوري يصل الى ازالة كل فاعلية انسانية من فلسفته للتاريخ، وتتخذ موضوعية التاريخ تحت قلمه طابع جبرية خالصة تفسر تجاوزه لفكرة السيرورة.

اما كيفية تعين تماثل الذات والموضوع والجدل الكيفي عند شيلنغ وكير كغارد فتنتطق من "الشيء في ذاته عند كنط حيث يقام تعارض بين العقل الخطابى الذي يوازي الفهم، وبين العقل الحدسي الذي يعادل الذهني عند شيلنغ، وليس كتعارض نسبي بين الفكر في درجتين بل كتعارض مطلق، فيصبح الحدس في مواجهة العقل، وتشكل الفكرة ليس من العام الى الخاص الى الفردي محمولة بالمفاهيم بل عن طريق الحدس الذهني، حيث يعارض شيلنغ بالحدس كل علم مفهومي.



يقول: "العلم يجب أن يكون علماً حراً بشكل مطلق، بالضبط لأن كل علم غير حر، أي بمفردات أخرى، علماً لا يبلغ ببراہین، باستنتاجات، ولا على العموم بتوسط مفهومي، اذا في الحاصل حدسا ."

فبالعكس، من هيغل، يقرر شيلنغ بين الفهم والعقل تعارضاً صارماً ومطلقاً، فلا انتقالات جدلية ولا وساطات حيث الانتقال وثبة او طفرة تشترط إبادة مقولات الفهم، وحيث الحدس الذهني يقينا لا يمس.

انه محض افتراض أول خالص وبسيط، سابق لكل اشتراط بل ولا يمكن من هذه الحيثية ان يوصف بأنه مسلمة او مصادرة للفلسفة... لذا ليس كذلك موضوع تعليم "فمن الواضح انه ليس شيئاً ما يمكن تعلمه، كل محاولة لتعليمه هي اذا، في فلسفة علمية، بلا جدوى على الاطلاق، ولا يمكن السعي الى إعداد غير الفيلسوف، الامر الذي يفترض دخولاً الى الفلسفة سابقاً للفلسفة، عروضاً تمهيدية مطبوعة بخاتم مؤقت." (١٢)

ويعلن شيلنغ في اعقاب هذه الانماءات بصدد التعارض بين الحدس والفهم "اننا لا نرى كذلك لماذا يكون من الواجب على الفلسفة ان تحمل مراعاة خاصة او اعتباراً خاصاً لغير المهياً، يجدر ان تقطع جذرياً كل السبل التي تقود اليها، تعزل نفسها من جميع الجهات عن العلم الشائع، ان لا يصلها به طريق ولا درب ضيق، ففي نقطة تقع خارجة تبدأ الفلسفة، ومن ليس موجوداً فيها أصلاً او يخشى ان يضع نفسه فيها فليبق على البال أو ليرحل." (١٣)

هكذا ارتبطت فكرة البعث الميتافيزيقي بمحاولة اعادة انتاج فكرتي القبلية والحدس اللاعقلي داخل المشروع الصهيوني وتوظيف هذا الخلط من مفاهيم كنط وفرويد وشيلنغ وبرجسون لضرب فكرة السيرورة والسياق التاريخي الحي واستبدالهما في ضوء المفاهيم السابقة بمعادلات فكرية تنسجم مع ايدولوجيا الوصيد الصهيونية، في تعبيراتها ومظاهرها اللاتاريخية المعروفة: "الاسطورة الحية عند هرتزل" (١٤) و "والقدرة العليا" عند احاد همام (١٥) وروح الله عند ابراهيم اسحق كوك. (١٦)



فإلغاء السياق التاريخي يجعل فكرتي الحدس والقبلية تنسجمان مع منطق التوراة الذي يعتبر المعرفة المسبقة هي المعرفة الحقة وما عداها ضرباً من الخطيئة: "أخذ الرب الاله آدم ووضعه في جنة عدن ليعملها ويحفظها، وأوصى الرب الاله ادم قائلاً: من جميع شجرات الجنة تأكل، أما شجرة المعرفة، فلا تأكل منها لأنك يوم تأكل منها تموت."

وهو ما يعني ان الحدس ليس مدعواً لتقرير حقيقة اشياء موضوعية بل هو يكفي بذاته لتجاوز الحاضر الحي بالماضي الجمعي العصابي الذي يشكله اللاوعي والمطلقات الصوفية في صورتها الرجعية انطلاقاً من الشيء ذاته كمقدس يشكل التعيين بالنسبة له دلالة للتعرف على نفسه كمقدس.

يقول العالم اللغوي الصهيوني اليعازر بن يهودا: "يتحرك قلب الانسان بالعاطفة وليس بالعقل لأن قلب الانسان رقيق يمكن التغلب عليه بمثل هذه العاطفة، وهو ما نحتاجه بالضبط."

ويقول موسى هس: "لقد تبين لي ان العاطفة التي ظننت اني قد كتبتها عادت الى الحياة من جديد، وهي الآن عاطفة التفكير في قوميتي التي ترتبط برباط لا تنفصم عراه بثرات اسلافي وبالارض المقدسة وبالمدينة الخالدة والتاريخ الذي اهمله العقلانيون كثيراً." (١٧)

وهنا تتجلى الصهيونية الصوفية كفلسفة شفوية مضادة للعقل، بما هي فلسفة الحدس الصوفي.

وحسب بوبر (١٨) "ادى تدمير الجماعة اليهودية الى اضعاف المواجهة الروحية وتوفير صيغة للدين نقي من أي سوء تفاهم، وتمنع اي تأويل مختلف، وتعتمد لذلك نظاماً عقلياً ثابتاً. فقد حلت اجواء اليهودية الرسمية المتحجرة اكثر فأكثر مكان اجواء الالتزام والابداع المليئة بذكر الله، وبالفعل فقد وقفت اليهودية باطراد ضد كل ما هو مبدع لما رأت به من خطر، من حيث جرأته وتحرره، على استقرار الشعب اليهودي. وهكذا تحولت اليهودية الى دين معاد للحياة الى دين الحرم."

وهكذا أيضاً، برزت الحاجة لنقد تعاليم الاحبار التي جمعتها العقلانية والعودة الى دين الناس المليء بالاحبار الاسطورية والتجليات الصوفية، كما يستنتج هابرماس الذي يوضح ايضاً ان هذه الحالة عبرت عن نفسها في ظواهرية هوسرل<sup>(١٩)</sup> وفي منتدى فينا (لودفيك ويتجنشتاين) والتداعيات اليهودية الصوفية للتحليل الالسنى والقائمة على استمالة استخدام اليهودي لغته الخاصة كلفة محكية بسبب طابعها المقدس، الذاكرة بدل الكلام المكتوب.

اما أبرز تعبيراتها، كما يكشف هابرماس فهو "فرانز روزنزويغ Franz Rosenzweig"، وقد عكف روزنزويغ الذي سبق ان ترجم مع صديقه بيوبر التوراة الى الالمانية على البحث في فلسفة الدولة عند هيغل وذلك عندما كان تلميذاً لفريدريش مينيكه Friedrich Meincke . وقد حاول روزنزويغ في كتابه المؤلف من ثلاثة اجزاء، وكما يوحي بذلك عنوانه "نجمة الخلاص" تأويل الفكر المثالي منطلقاً من عمق التصوف اليهودي.

وترد هذه الملاحظة لروزنزويغ، بصيغة اخرى من خلال التعليق الآتي: <sup>(٢٠)</sup> "اهم ما يميز اليهودية انما حذرنا اي تشكيكها العميق بقدرة الكلمات وثقتها الكبيرة بقدرة الصمت."

ولما كان يستحيل على اليهودي استخدام لغته الخاصة كلفة محكية وذلك لطابعها المقدس، فقد أخر الحريات وبسطها وهي حرية التعبير عن العذاب الذي يعانيه: "مع اخيه في العرق لا يمكنه إذا ان يتكلم ابداً، ولذلك اصبحت النظرات ابلغ من الكلام... ومن هنا بالضبط يعيش اليهودي حياته اليومية من خلال الانشاءات الكلامية الصامتة، بحميمية اشد مما يعيشها من خلال اللغة المقدسة ايام الاعياد."

ويبرز مؤرخ الحركة الصوفية اليهودية جرشوم شوليم Gershom Scholem هذه الرقابة الذاتية الفريدة التي يمارسها سالكو الكابال، الذين فرضوا على انفسهم الصمت أو الا يتركوا إلا تراثاً محكياً . فقد أتلقت

المخطوطات، او أنه لم يطبع الا عدداً محدوداً من تلك التي بقيت، وفي هذا اللحاظ، تتخذ كلمات ويتجنشتاين عندما يتكلم عن التصوف، معنى دقيقاً... "بالتأكيد هناك الممتع عن البيان ... انه يظهر نفسه. انه العنصر الصوفي." وباعتبار اليهود ابناء الله، فإن الوحدة الجماعية للمتأملين الفرادى تعني الوحدة من خلال الاتحاد بالله.

فتاريخ الخلق تاريخ اتحاد هؤلاء الأبناء بالله او انفصالهم عنه معبراً عن ذلك حسب افكار القبالة اليهودية، بالهزائم وتحطيم الهيكل والسبي والشتات. ان العقلانية هنا، قطعية دنيوية عابرة، مقابل الحدس القدسي كأصل سماوي مطلق ينتج ظلاله على الارض حيث تقترب الفكرة الصهيونية هنا من "الحقيقة بعالم المثل والصور التي تقابل الفكرة المقدسة المتعالية وتهمش التاريخ كعالم للظلال والاشياء المادية المتعينة التي لا تليق بالفكرة الصهيونية المقدسة".

### ٣ - التاريخ يدحر الايديولوجيا

ان ايديولوجيا العزلة التي حاولت تسوينغ المشروع الصهيوني برمته بالاعلان عن صعوبة اندماج اليهود مع الاخرين بسبب لاسامية هؤلاء، والتي تجلت، حسب هذه الايديولوجيا في مذابح دائمة ضد اليهود، ليست أيديولوجيا رجعية وحسب، بل وايديولوجيا مزعومة في الاساس. فلم يكن الانغلاق الداخلي مقصوراً على اليهود بل على كل المجاميع البشرية، ليس بسبب لاسامية ما ضد هذه المجموعة او تلك، بل بسبب غياب شروط الامة الكاملة في المراحل ما قبل الرأسمالية وانعكاس العلاقات الاجتماعية الاقتصادية على هذه الجماعات في اشكال قبلية متناثرة، متجاوزة يحكمها قانون الصراع اكثر مما يحكمها قانون الوحدة.

هذا بالنسبة لكلام العزلة عموماً، أما بالنسبة للجيتو اليهودي، فهو كما مر سابقاً من اختراع اليهود أنفسهم ولأسباب اقتصادية أضفى عليها الحاخامات طابعاً دينياً من أجل تكريس دورهم داخل هذه الطوائف.

يقول هوارد زافر في كتابه (مجرى التاريخ اليهودي الحديث): "لم تعرقل الفئة القائدة في الجماعة التقوقع الاقتصادي والاجتماعي والعنقي نظراً لأن ذلك كان يساعد في المحافظة على الدين اليهودي وعلى كل ما هو مرتبط به. بل وأكثر من هذا فإن أول جيتو أقيم في كل من اسبانيا وصقلية في بداية العصور الوسطى اقيم بناء على طلب اليهود أنفسهم، وبناء على طلب اليهود الذين كانوا يعيشون في البرتغال التي اقرت القوانين الخاصة التي تنظم الحياة في احياء اليهود المغلقة."

وعلى الغرار نفسه يكتب اوسويل بصدد الادارة الذاتية للجماعات اليهودية في اوروبا في بداية القرون الوسطى ومن ثم في العهدين العربي والتركي فيقول: "كانت الادارة الذاتية شيئاً نافعا لقادة الجماعة اليهودية في الاساس من زاوية عملية جمع الضرائب، وكان للطبقة الحاكمة في الامبراطورية مصلحة بها ايضاً، ويشمل الامر كذلك مسألة تطبيق قوانين وسيطرة هؤلاء القادة في الجيتو عنوة، فجاء تشكيل الجيتو بسبب نظام الطوائف الحرفية الاوروبية وليس بسبب العزل الاجتماعي لهم.

لقد عاش اليهود كطائفة منفصلة لأنهم مثلوا نظام (اقتصاد السوق) بين ظهراني شعوب تعيش في اقتصاد طبيعي.

وحسب رشاد الشامي، اخذ الوجود اليهودي في داخل المجتمعات القديمة الوسيطة عدة اشكال، منها: حارة اليهود في مصر، قاعة اليهود في اليمن، الملاح في المغرب والجيتو في اوروبا. ومثل ذلك الوجود الارمني والفينيقي في افريقيا.

اما فيما يتعلق بمزاعم المذابح التي تعرض لها اليهود دون غيرهم، فإن تاريخ الحروب والصراعات في المجتمعات الطبقية مشحون بالحروب والمذابح، وفي ذاكرة كل شعب سلسلة من الاحداث الدامية.

وعن الفكرة السائدة عن معاناة وتعذيب اليهود وخاصة من قبل الرومان واسبانيا الكاثوليكية، يقول الباحث الامريكي المعاصر كانتور<sup>(٢١)</sup>: "ان كلتا الدولتين عاملتا اليهود بصورة جيدة وكريمة وحتى الرأي المقبول والذي



يقول ان اليهود في اسبانيا عانوا تحت الحكم الملكي الكاثوليكي من سنة ١٣٥٠ - ١٥٠٠ مبالغ فيه، والقول أن ٣٠٠ ألف يهودي غادروا اسبانيا في سنة ١٥٩٢ لرفضهم التحول الى النصرانية بشكل متطرف لا دليل عليه.

ولذلك فإن ذاكرة الكوارث الصهيونية وامتهانها للنواح، كما يكتب ايفانوف، يثير انطباعاً بائساً ومضحكاً في الوقت نفسه لدى أولئك الذين يعرفون ويذكرون أحداث سمل عيون البلغار والخوزقة ونقل ملايين الافارقة الى امريكا في عنابر السفن التي كان من بين اصحابها اسلاف الصهاينة من الوجهة الطبقية، اي التجار واصحاب البنوك اليهود .

وكون اليهود قد تعرضوا للاضطهاد والمغادره احيانا في نطاق الامبراطوريه الرومانيه في وقت لاحق فقد كان السبب هو السبب الذي ادى الى اضطهاد المسيحيين وهو إنكار ألوهية القياصرة إنطلاقا من الايمان بالواحد.

ويمكننا ان نعدد الكثير من المآسي في التاريخ القديم على غرار تدمير القدس، فقد كان المصير نفسه نصيب قرطاجنة وكورنثوس.<sup>(٢٢)</sup> وكذلك تدمير قسطنطين لهيكل عشتارات في بعلبك.<sup>(٢٣)</sup>

ومن الشعوب التي تعرضت لفواجع وكوارث معروفة:-

- الجاليات التجارية الصينية في جنوبي شرقي آسيا. وقد ظهرت تلك الجاليات بشكل عام في عهد عائلة مينغ المالكة في الفترة الواقعة ما بين القرنين الرابع عشر والسادس عشر، ويعيش في اندونيسيا على سبيل المثال قرابة الثلاثة ملايين صيني كانوا بمثابة كبش الضحية خلال فترات القلاقل الاجتماعية حيث يصبحون هدفاً للاضطهاد من قبل الجماهير التي نفخت فيها الطبقات الحاكمة روح التعصب القومي. فخلال فترة الانعطاف الرجعية التي وقعت في اندونيسيا في عام ١٩٦٥ كان من نصيب الصينيين المتمسكين بلغتهم وعاداتهم والذين هم في غالبيتهم من الحرفيين واصحاب الحوانيت الصغيرة - وان كان بينهم عدد قليل من اصحاب الملايين - مذابح على غرار المذابح التي تعرض لها اليهود في روسيا القيصرية بعد فشل ثورة عام ١٩٠٥.<sup>(٢٤)</sup>

- اما المثل الثاني فيتمثل بالارمن: لقد تعرض الارمن الذين يتمتعون بتاريخ وثقافة عريقين للاضطهاد الذي تعرض له اليهود. فلقد اضطر الارمن في القرنين الخامس عشر والتاسع عشر ومن ثم في القرن العشرين الى الهرب الجماعي الى البلدان الاجنبية وتشتتوا في العالم كله امام اجراءات القمع الوحشي والمذابح التي نظمتها الطبقات الحاكمة التركية ضدهم.

ويكفي ان يقرأ المرء رواية فراز روفل ذات الشهرة العالمية والمعنوية (الايام الاربعون لجيل موسى) ليدرك مدى العذاب الذي تعرض له الارمن. وتعيش في ايماننا هذه اقلية ارمنية كثيرة العدد في كل من سوريا وايران والولايات المتحدة ولبنان وفرنسا وغيرها، ولقد حافظت الجاليات الارمنية هذه في الكثير من الحالات على ديانتها ولغتها وتقاليدها. ومنذ بعيد شكلت فئة تجارية خاصة في الشرق الاوسط.

والمثل الثالث وهو الحالة الاكثر تطرفا هي حالة النور (الفجر) الذي تعرضوا لآبادة هتلر. لقد بدأ تدفقهم من الهند قبل ألف وخمسمائة سنة ووصلوا الى اوروبا قبل خمسة قرون ولقد حافظوا رغم مرور قرون خمسة على الكثير من تنظيمهم القبلي ولغتهم وعاداتهم كما كان نصيبهم من الاضطهاد كبيرا، فلقد مات عشرات الالوف منهم في معسكرات الاعتقال النازية. ومؤخرا قرأنا انباء مؤتمر النور الذي توجه بنداء الى الأمم المتحدة يطالب فيه بتحديد منطقة لاستيطانهم في الصومال شرق افريقيا على أساس ان هؤلاء النور الذين اضطهدوا وعانوا الكثير يستحقون ان يكون لهم وطن في نهاية المطاف. ومن الطبيعي الا ترحب حكومة الصومال بتلك المبادرة، مع ان مؤتمر النور لم يعتبر النور (الشعب المختار للاله الهندي سيغا) بل واكثر من ذلك لم يتذرع بالحقوق التاريخية.<sup>(٢٥)</sup>

- اما فيما يتعلق بقضية طرد اليهود بالعنف من فلسطين، فإن افتراض ليونارد تشاين الوارد في مجال وصف الاعوام التي سبقت انهيار الدولة اليهودية، مؤشر مضاد للمزاعم الصهيونية نفسها.



يقول شتاين - والاقتباس لـ ايفانوف: "إن الاسباط اليهودية المزدهرة، كانت موجودة منذ زمن بعيد في مصر وبرقة وسورية وما بين النهرين وايطاليا واليونان"

فاليهود قد استقروا قبل انهيار الدولة اليهودية بوقت بعيد، وفي الواقع كان عدد اليهود في فلسطين على اعتاب المسيحية ٧٠٠ الف شخص فقط في حين كان عددهم في الامبراطورية الرومانية وحدها زهاء اربعة ملايين..<sup>(٢٦)</sup> ويضيف الباحث احمد عثمان:<sup>(٢٧)</sup> "ليس صحيحاً ان هجرة اليهود خارج فلسطين - التي يسمونها "الشتات" - جاءت نتيجة لمنع الرومان لهم من دخول القدس، وليس صحيحاً أن هذه الهجرة كانت جبرية مفروضة عليهم، فلم يكن هناك من اليهود في فلسطين بعد القضاء على تمرد "باركوخبا" الا القليل، وهؤلاء فضلوا الانتقال الى الجليل وسورية بعيداً عن ذكريات الماضي. اما معظم الهجرات فقد تمت حتى قبل تدمير المعبد عام ٧٠ . ويقدر المؤرخ اليهودي سالو بارون عدد اليهود الذين كانوا يستوطنون فلسطين عند دمار المعبد بحوالي المليونين، بينما بلغ عددهم في المهجر في ذلك الوقت خمسة ملايين، وعندما قام نبوخذ نصر بسبي ملك يهودا ومعه طبقة الاغنياء والكتبة والكهنة الى بابل خلال القرن السادس قبل الميلاد، وجدت غالبيتهم نجاحاً اجتماعياً واقتصادياً في موطنها الجديد ففضلت الاستمرار هناك وعدم العودة الى فلسطين عندما سمح الفرس بذلك. وتمتعت الجالية اليهودية في بابل بحرية تامة في المسائل الدينية، ومنها خرج الاحبار الذين درسوا تعاليم التلمود.. وحتى عندما تشتت هذه الجالية في عصرنا الحالي، ذهب معظم افرادها الى البلدان الغربية او الاسيوية، ولم يختاروا فلسطين لإقامتهم.

وكانت مصر البلد الثاني الذي هاجر اليه اليهود منذ القرن السادس ق.م. - كما هو مذكور في "سفر إرميا" - واقام عدد كبير منهم في جزيرة "فيليه" التي تقع وسط النهر امام اسوان، ثم حدثت هجرات يهودية اخرى الى مصر خلال حكم البطالسة الاغريق - منذ القرن الثالث ق.م. - واستوطن عدد كبير منهم منطقة

الاسكندرية والفيوم والمنطقة الواقعة شمالي عين شمس. كما انتقل بعضهم الى المناطق التي كانت خاضعة لمصر في تلك الفترة مثل جزيرة قبرص وبعض المناطق على الساحل الليبي حيث سكنوا ناحية كانت تسمى "سيرينيكاً" وظلت هذه الجاليات اليهودية تتمتع بحرية كبيرة الى ان بدأت الجالية المقيمة في ليبيا تمرداً ضد الحكم الروماني - بين ١١٥ و ١١٧- في عهد الامبراطور ترايان وانتشر التمرد الى مصر وقبرص حيث قام اليهود بالاعتداء على المواطنين وتدمير المنشآت العامة، واشترك افراد الشعب المصري مع الجنود الرومان في اخماد هذا التمرد، ثم تم طرد عدد كبير من اليهود من مصر وليبيا كما منعوا من دخول قبرص منعاً تاماً، وانتشر اليهود خلال الحكم الاغريقي في المدن السورية والفينيقية ومن اسيا الصغرى، بل وعبر بعضهم الى الجزر اليونانية والساحل الايطالي.

وكان السبب الرئيسي وراء هذه الهجرات البحث عن المكاسب المالية والاجتماعية فقد اشتغل اليهود بالتجارة واعمال التسليف والمهن الحرة، وأصبح بينهم كثير من الاغنياء، وكان كهنة معبد القدس لا يعارضون هذه الهجرات، اذ كان كل مهاجر يرسل ضريبة سنوية الى خزائن المعبد، حتى صار كهنة القدس أغنى من أي طبقة اخرى في كل بلاد الشام.

وهكذا نرى أن غالبية اليهود قد تركت ارض فلسطين - بشكل اختياري - حتى قبل العام ٧٠ ميلادية عندما دمر الرومان معبد القدس. وبعد هذا انتشر عدد كبير منهم في سورية وآسيا الصغرى، اما بعد فشل تمرد بار كوخبا في النصف الاول من القرن الثاني، فقد اصبح وجود اليهود في الشرق الاوسط كله - عدا بابل وبلاد الفرس - ضعيفاً، وكادت صلتهم بأرض فلسطين ان تنقطع تماماً .

ومما ساعد على هذا التباعد، الانتصارات التي حققها المسيحيون الذين اصبحوا يشكلون غالبية سكان هذه المنطقة بعد ان صارت المسيحية هي الديانة الرسمية للامبراطورية الرومانية منذ منتصف القرن الرابع على إثر اعتناق قسطنطين هذه الديانة . وفي حين أثار آباء الكنيسة المناقشات الفكرية حول طبيعة الثالوث وخلود الروح، منع الأقباط اليهود من استعمال الفكر في القضايا الدينية وكان على

اليهود إطاعة تعاليم التلمود - الذي حل محل التوراة . ان الاضطهاد الذي لاقوه من المجتمع المسيحي، بسبب انعزالهم عن المشاركة في الحياة الاجتماعية وبسبب الخلاف على رسالة المسيح، زاد من تمسك اليهود بعزلتهم، وكانت تعاليم الأحبار تعد اليهود في بلدان هجرتهم لانتظار طويل يأتي بعده الخلاص، فهم فسروا ما حدث لليهود على انه غضب من الرب عليهم، فلا بد ان يعانون في الغربة حتى يغفر لهم الرب، فيرسل اليهم مسيحه - الملك الذي سوف يقودهم الى ارض فلسطين من جديد وهو الذي سوف يعيد بناء المعبد الذي هدمه الرومان. وعلى هذا نرى ان تعاليم أحبار التلمود التي تقوم على أساس "الجنس الطاهر" هي التي ادت في النهاية الى عزلة اليهود في بلدان هجرتهم والى وقوعهم ضحية للاضطهاد بعد ذلك.

- ومما يدحض ايدولوجيا العزلة التاريخية لليهود ان الواقع المحيط باليهود كان ينتج بالضرورة ايدولوجيا اندماج تستوعب الوظيفة التجارية التجارية اليهودية داخلها وتعيد انتاجها بوصفها مظهرا خاصا لحضارة اندماج عامة. وعلى سبيل المثال، فإن القسم الكبير من يهود بابل لم يتعاطفوا كثيرا مع نداء قورش اليهم بالعودة الى فلسطين، فقد كانت بابل مدينة تجارية، وجد اليهود فيها المناخ الملائم لاساليب حياتهم ولم يكونوا معنيين بالتحول الى محاربين في الجيش الفارسي الذاهب الى الشرق الا بالقدر الذي كان هذا الجيش يخدم وظيفتهم التجارية.

ويضيف ايفانوف: "ان التجار الكبار قد لعبوا الدور الرئيسي في الاسباط اليهودية في المرحلة التي سبقت القرون الوسطى، وان التركيب الطبقي للاسباط لم يكن يتميز عن التركيب الطبقي للمجتمعات المحيطة بها، وكان لزعماء الاسباط اليهودية مصلحة مباشرة في الحفاظ على سلامتها وقد ساعد على ذلك الكنيس الذي ظهر في بابل.<sup>(٢٨)</sup> وينبغي ان نضيف ان الاسباط اليهودية سواء في العصر الاغريقي او في مرحلة الحكم الروماني وطوال عهد الخلافة العربية كانت تتمتع بالحكم الذاتي في القضايا المتعلقة بحياتها الداخلية، بمقتضى اهتمام زعماء الاسباط الحاكمين والطبقات الحاكمة في الامبراطوريات على حد سواء.<sup>(٢٩)</sup>

فمع ظهور الخلافة العربية بعثت من جديد تلك المستوطنة اليهودية القديمة فيما بين النهرين والتي كانت في طريقها للانقراض. ولقد أصبحت الجماعة اليهودية في بغداد بمثابة المركز الروحي لليهود العالم آنذاك سواء في إطار الخلافة العربية او خارج حدودها.

ويعترف شاحاك بأن الاسلام عامل اليهودية بتسامح يفوق التسامح الذي لاقته من المسيحية.<sup>(٣٠)</sup>

كما يذكر ليون بأن جهود جواتين برهنت بأن اليهود لم يختلفوا كمواطنين عن المسلمين والمسيحيين الا في نطاق الدين والملامح الثقافية المرتبطة به.

ويضيف ليون عن وضع اليهود في اسبانيا الاسلامية بانهم كانوا ينتمون الى الفئات الغنية، ويستشهد بقول ابي اسحق الالفيري: "عند وصولي الى غرناطة، وجدت بأن اليهود يحتلون مراكز قيادية في الادارة ويهتمون باستيفاء الضرائب ويعيشون في الرفاهية، بينما يرتدي المسلمون الاسمال."<sup>(٣١)</sup>

وفي ظل الامبراطورية العثمانية كان بإمكان اليهود بصفتهم رعايا للسلطان ان يسافروا من وإلى فلسطين، لقد كانوا ينتقلون دون اي عائق بين شمالي افريقيا وحتى شبه جزيرة البلقان التي تمتد اليها الامبراطورية الشاسعة، وكان قادة الامبراطورية أكثر عطفاً وحسن ضيافة بالنسبة لأولئك اليهود الذين فروا من اوروبا المسيحية. ومع ذلك فإن المهاجرين اليهود من اوروبا والمقيمين منهم كرعايا في الامبراطورية فضلوا العيش في تلك الاجزاء من الامبراطورية التي كانت فيها الشروط الاقتصادية والسياسية أكثر ملائمة. وهكذا فقد كانوا يختارون العيش في القسطنطينية ودمشق والقاهرة لا في فلسطين.

## هوامش الفصل الثاني :

- ١ - ابراهام ليون، مصدر سابق، ص ١٦١.
- ٢ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ١٨/١٩.
- ٣ - ليون، مصدر سابق، ص ١٦١.
- ٤ - ماكاي، مصدر سابق، ص ١٦/١٧.
- ٥ - ليون، مصدر سابق، ص ٨٠.
- ٦ - ليون، مصدر سابق، ص ٢٣.
- ٧ - ليون، مصدر سابق، ص ٦٥/٧٥.
- ٨ - عبدالباسط سيداء، من الوعي الاسطوري الى الفلسفة، دار الحصاد، دمشق، ص ٢٥٥/٢٥٦.
- ٩ - صادق العظم، دفاعاً عن المادية والتاريخ، دار الفكر الجديد، بيروت، ١٩٩٠، ص ٨٨.
- ١٠ - لوكاتش، تحطيم العقل - الجزء الاول، دار الحقيقة، بيروت، ١٩٨٢، ص ١٠٨.
- ١١ - لوكاتش، المصدر السابق، الجزء الثاني، ص ٥٩.
- ١٢ - لوكاتش، المصدر السابق، الجزء الاول، ص ١٠٩.
- ١٣ - لوكاتش، المصدر السابق، الجزء الاول، ص ١٠٩.
- ١٤ - روفائيل باي، مذكرات هرتزل، ص ٥٦.
- ١٥ - غورانوف، الصهيونية حركة عنصرية، ندوة طرابلس الغرب، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، ١٩٧٦، ص ٣٧.
- ١٦ - رايان، مصدر سابق، ص ٤٨.
- ١٧ - عبدالوهاب المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، عالم المعرفة، الكويت، ١٩٨٣، ص ٤٣.
- ١٨ - هابرماس، الفلسفة الالمانية والتصوف اليهودي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط ١٩٩٥، ص ٥٢.
- ١٩ - هابرماس، المصدر السابق، ص ٥٣/٦٥/٦٦.
- ٢٠ - هابرماس، المصدر السابق، ص ٦٥/٦٦.



- ٢١ - كانتور، جريدة الرأي الاردنية، ١٩٩٥/٩/٢.
- ٢٢ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٢٨.
- ٢٣ - جيمس فريزر، ادونيس اوتنوز، المرسسة العربية، بيروت، ١٩٨٢، ص ٤٤.
- ٢٤ - ليون، مصدر سابق، ص ١٧٩/١٨٠.
- ٢٥ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١١.
- ٢٦ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ١٧.
- ٢٧ - احمد عثمان، جريدة الحياة، مصدر سابق.
- ٢٨ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ١٨.
- ٢٩ - ماكاي، مصدر سابق، ص ١٢/١٣.
- ٣٠ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٠/١٢.
- ٣١ - ليون، مصدر سابق، ص ١٥٦/٦٣.



## الفصل الثالث

### الايديولوجيا تستحضر الوظيفة الصهيونية

- (١) الامبريالية تدحر الطبقة كجيتو ربوي في الغرب
  - (٢) الايديولوجيا تستعيد لها كجيتو عسكري في الشرق
- \* الصهيونية الروحية: لاسامية الأنا اليهودية
- \* الصهيونية السياسية - لاسامية الآخر

## ١ - الامبريالية تدحر الطبقة كجيتو ربوي في الغرب

اذا كانت الرأسمالية في المرحلة الاولى من تطور المسألة اليهودية، قد دحرت الوظيفة اليهودية في اطار عصر التنوير الرأسمالي وما حمله من مناخات اندماج، فإن الرأسمالية في المرحلة الثانية من تطور المسألة اليهودية قد دحرت الطبقة التي تحمل هذه الوظيفة ووضعتها امام خيار أساسي، ليس الاندماج او التعايش داخل اوروبا، بل البحث عن وظيفة جديدة خارجها: فلم يعد ثمة مكان لهجرة جديده بين غرب اوروبا ومشرقها .

وما ان دخلت اوروبا الشرقية عصر التحولات الرأسمالية، حتى ظهرت الملامح نفسها للمسألة اليهودية، كما ظهرت لأول مرة مع انتصار الرأسمالية في اوروبا الغربية . وكان أبرز عناوينها دخول الوظيفة اليهودية المنسجمة مع البنى القطاعية، في تناقض وصدام مع القوى الاجتماعية الجديدة ومسوغها الايديولوجي القومي الذي انعكس أيضاً في موقف أوسع الجماهير الشعبية وفي تراجع الوظيفة اليهودية الربوية القطاعية، اجتماعياً وتعميم هذا التراجع سياسياً وايديولوجياً بشعارات قومية أخذت طابعاً عنصرياً ضد اليهود. على إطلاقهم.

وفي بولندا، التي كان الوضع اليهودي فيها مميزاً "حدث الانخفاض الكبير في عدد الحوانيت في القطاعات الوسطى، أي في منطقة يسكنها

البولونيون فقط، ويتمتع الفلاحون فيها بمستوي معيشة أرفع نسبياً، وحيث الصناعة أكثر تطوراً، مما شكل عوامل مهمة في الوضع المادي والثقافي للقرية." وبينما كان ٧٢ ٪ من مجموع المخازن في القرى بين أيدي اليهود عام ١٩١٤، تدني هذا المعدل الى ٣٤ ٪ عام ١٩٣٥، أي الى أقل من النصف .

وتدل هذه الوقائع، مرة أخرى، على ان تهديم الاقطاعية هو في أساس المسألة اليهودية بأوروبا الشرقية . فكلما كانت منطقة ما متخلفة، تمكن اليهود بسهولة اكبر من المحافظة على مراكزهم التقليدي. غير أن انخراط الرأسمالية العام، يجعل حل المسألة اليهودية مستحيلاً . وأدت البطالة والازمات المتتالية الى استحالة انتقال اليهود الى مهن أخرى والى ازدحام ضار في المهن التي يمارسونها وزادت باستمرار، من عنف اللاسامية! وبذلت حكومات أثرياء المزارعين والرأسماليين الكبار وسعها في تنظيم التيار المعادي لليهود وتحويل الجماهير بذلك عن عدوها الطبقي الحقيقي. وأصبح حل المسألة اليهودية، لدى هذه الحكومات، مرادفاً لحل المسألة الاجتماعية. ومن اجل افساح المجال (للقوى القومية)، شنت الدولة صراعاً منظماً من أجل "ازالة الصفة اليهودية" عن المهن كافة. وتنوعت الوسائل المتبعة من اجل "بولنة" التجارة في بولونيا: فمن مقاطعة متاجر اليهود بواسطة الدعاية، الى المجازر والحرائق.

ولم تلق الحرفة اليهودية مصيراً أفضل على يد الحكومات البولونية، فساهمت المقاطعة والضرائب الباهظة والامتحانات باللغة البولونية (ألوف من الحرفيين اليهود لا يعرفونها) في القضاء علي الحرفيين اليهود.

وشكلت الجامعات أرضاً خصبة للصراع اللاسامي. فقد عملت البرجوازية البولونية وسعياً لمنع اليهود من التوصل الى المهن الثقافية وأصبحت الجامعات البولونية مركزاً حقيقياً للمجازر والطرود. الخ...

وحدثت عملية اخراج اليهود من مراكزهم الاقتصادية في جميع انحاء اوروبا الشرقية. ووصل وضع الجماهير اليهودية الى مأزق لا مخرج منه: شبان

انتزعوا من طبقتهم لا يستطيعون الانخراط في الحياة الاقتصادية ويعيشون في  
بؤس اسود..

وقبل الحرب العالمية الثانية، استتجد ٤٠٪ من السكان اليهود في  
بولونيا بالمؤسسات الخيرية.<sup>(١)</sup>

كانت امواج اليهود الشرقيين تتدفق باستمرار نحو البلدان الغربية،  
نافخة حياة جديدة في جسد اليهودية المهترية. "تشكل جماهيرنا الشعبية  
الكبيرة في الشرق، التي لا تزال تعيش في جو من التقاليد اليهودية، عائقاً أمام  
اضمحلال اليهودية الغربية". "ان اليهودية الغربية ليست سوى انعكاس  
 لليهودية الشرقية".

ويكفينا التذكير بأنه لم يكن في فيينا، مع بداية القرن التاسع عشر، سوى  
بضع مئات من اليهود، وان هذا الرقم قد بلغ ١٧٦,٠٠٠ في بداية القرن  
العشرين، لكي نفهم مدى أهمية الهجرة اليهودية من اوروبا الشرقية. فحتى  
عام ١٨٨٠ قدمت الدول لليهود الذين يقطنون بلادها، إمكانيات واسعة  
للاندماج في الاقتصاد الرأسمالي، مما جعل الهجرة داخلية بشكل رئيسي، وتوالت  
الاحداث، بعد تلك الفترة، حيث تم تدمير الاقتصاد الاقطاعي بضربات كبيرة،  
وتقلصت معه الفروع الرأسمالية الحرفية، حيث يشكل اليهود نسبة مرتفعة، مما  
حداهم الى مغادرة بلادهم الاصلية باعداد كبيرة.

وبين اعوام ١٨٠٠ و ١٨٨٠ ارتفع عدد اليهود في الولايات المتحدة -  
المحطة الرئيسية للمهاجرين اليهود من بضعة الاف الى ٢٣٠,٠٠٠ مما يشير الى  
ان معدل الهجرة قد بلغ ٢٠٠٠ مهاجراً سنوياً. واذا اضعفنا الى ذلك الهجرة نحو  
بلاد ما وراء البحار (كندا، انكلترا، افريقيا الجنوبية، فلسطين الخ...) والهجرة  
نحو اوروبا الغربية، فإن الهجرة العامة من اوروبا الشرقية تقدر بين اعوام  
١٨٠٠ و ١٨٨٠ بحوالي ٢٥,٠٠٠ مهاجر، اي بمعدل سنوي قدره ٣٠٠٠  
مهاجر" وعمليات مهاجر في الفترة ما بين ١٩٠٠ - ١٩١٤ اي بمعدل

١٣٥,٠٠٠ مهاجر في السنة. ويضع هذا الرقم يهود الشرق في المصاف الاول بين الشعوب المهاجرة.

وساهمت الهجرة في التمايز الاجتماعي لليهود، وقد تسارع هذا التمايز خلال القرن التاسع عشر. ففي بداية عصر الرأسمالية، كان ٩٠٪ من اليهود، على الاقل، وسطاء وتجارا. وفي القرن العشرين نرى ان هناك حوالي مليونين ونصف المليون بروليتاري يهودي في اميركا. يشكلون نسبة قدرها ٤٠٪ من جميع اليهود الذين يبدلون نشاطا اقتصاديا.<sup>(٢)</sup>

ويشير الجدول التالي الى تقسيم اليهود المهني في عام ١٩٣٢:<sup>(٣)</sup>  
التجارة (بما فيها النقلات والتسليية والمصاريف) ٦,١٠٠,٠٠٠ (٣٨,٦٪)

الصناعة (بما فيها المناجم والحرف) ٥,٧٥٠,٠٠٠ (٣٦,٤٪)

المهن الحرة والادارة ١,٠٠٠,٠٠٠ (٦,٣٪)

الزراعة ٦٢٥,٠٠٠ (٤٪)

العمال المياومون والخدمة المنزلية ٢٣٥,٠٠٠ (٢٪)

لا مهن لهم (الذين يتلقون مساعدة) ٢,٠٠٠,٠٠٠ (١٣,٧٪)

المجموع ١٥,٥٠٠,٠٠٠ (١٠٠٪)

وقد انعكس وضع اليهودية، الذي وصل الى مأزق لا مخرج منه في اوروبا الشرقية نتيجة لتشابك انهيار الاقطاعية وتعفن الرأسمالية والذي خلق جوا خانقا وصراعات رهيبية، انعكس بشكل ما على الصعيد العالمي وأصبحت اوروبا الغربية والوسطى مسرحاً مخيفاً لصعود الموجة اللاسامية. بينما أدى تدني الهجرة اليهودية، التي انخفض معدلها السنوي من ١٥٥,٠٠٠ بين سنوات ١٩٠١ - ١٩٠٤ الى ٤٣,٦٥٧ بين سنوات ١٩٢٦ - ١٩٣٥، الى ازدياد وضع يهود اوروبا الشرقية سوءا على سوء، فقد حالت أزمة الرأسمالية العامة دون استيعاب البلدان الغربية لذلك العدد الضئيل من المهاجرين، وبلغت المسألة اليهودية حدة لا مثيل لها، ليس فقط في البلدان التي هاجر منها اليهود، بل أيضاً في البلدان التي

هاجروا اليها. وأدى وصول المهاجرين اليهود، بأعداد كبيرة، قبيل الحرب  
الامبريالية الاولى، الى خلق حركة لاسامية قوية بين صفوف الطبقات المتوسطة في  
بلدان عدة في غربي اوروبا ووسطها. ويكفي ان نذكر بالنجاحات الكبيرة التي  
حققتها الحزب اللاسامي الاشتراكي - المسيحي، في فيينا، وبصعود اللاسامية  
المتنامي في المانيا، وبقضية دريفوس. وظهرت اللاسامية، في أوضح صورها، في  
فيينا، احد اكبر مراكز الهجرة اليهودية، قبيل الحرب الامبريالية الاولى، فالبرجوازية  
الصغيرة، التي أفقرت، نتيجة لتطور رأسمالية الاحتكارات والتي اخذت تنحدر الى  
صفوف البروليتاريا، تضايقت من وصول العنصر اليهودي البرجوازي الصغير  
الحرفي تقليدياً.

وادت الكارثة الاقتصادية لعام ١٩٢٩ بالجماهير البرجوازية الصغيرة الى  
مأزق لا مخرج منه واتخذ الازدحام في التجارة الصغيرة والحرف والمهن  
الفكرية نسباً غير مألوفة، وكان البرجوازي الصغير ينظر الى منافسة اليهودي  
بكرهية زائدة، لأن مهارة هذا الاخير المهنية - الناتجة عن قرون من الممارسة -  
مكنته من اجتياز الاوقات الصعبة، وبصورة أفضل. ولاقت اللاسامية آذاناً  
صاغية في صفوف العمال الحرفيين الواقعين منذ أمد بعيد تحت تأثير سلطة  
البرجوازية الصغيرة.

انه لمن الخطأ اذن ان يحمل الرأسمال الكبير تبعة خلق اللاسامية. بل ان  
الرأسمال الكبير لم يقم سوى بالاستفادة كمبدأ اساسي من الاديولوجية  
الفاشية، وحاول الرأسمال الكبير، باستغلاله وهم "الرأسمالية اليهودية"،  
الاستفادة من الحقد الذي تكنه الجماهير الشعبية للرأسمالية. وكانت الامكانية  
الحقيقية لإثارة قلق بوجه الرأسمالين اليهود تكمن في التضارب الموجود  
بين الرأسمال الاحتكاري والرأسمال المضارب التجاري الذي يشكل غالبية  
الرأسمال اليهودي. والجمهور يعرف عادة، بصورة افضل نسبياً، فضائح  
الرأسمال المضارب - التجاري، وخاصة فضائح البورصة. وقد مكن ذلك



الرأسمال الاحتكاري من توجيه حقد البرجوازية الصغيرة وقسم من العمال انفسهم ضد "الرأسمالية اليهودية".<sup>(٤)</sup>

وكان من نتائج ازمة عام ١٩٢٩ ومن عقايلها الفظيعة طرد اليهود من الرايخ الالماني الثالث، فقد كان يعيش في المانيا عام ١٩٣٣ حوالي ٥٠٠ الف يهودي، بينهم ١٠٠ الف من يهود اوروبا الشرقية، وبسبب الاجراءات القاسية التي صاروا يتعرضون لها منذ عام ١٩٣٩، غادر الرايخ حوالي ٢٢٦ ألفاً من اليهود. فإذا ما اضعفنا الى هذا العدد من المهاجرين من السياسيين ومن غير "الآريين" فإن عدد الذين هاجروا يبلغ ٤٠٠ الف تقريباً، توجه معظمهم الى فلسطين.

لقد تميزت ازمة عام ١٩٢٩ عن كل ما سبقها من ازمات شهدتها القرن التاسع عشر والرابع الاول من القرن العشرين. لقد كانت ازمة عنيفة، وعميقة، وشاملة، ادت الى انحلال النظام الاقتصادي الدولي، والى شله تماماً، كما أدت الى افلاسات عملاقة، جعلت أعمدة وأركان ذلك النظام تهتز بقوة، ووضعت النظام برمته أمام مشكلات لم يستطع السيطرة عليها الا قسراً، من خلال الحرب العالمية الثانية، لكنه كان لا يزال قادراً، وليس كما هو حاله اليوم، على ادخال تعديلات اساسية في تركيبته بفضل الولايات المتحدة التي كانت لا تزال تمثل إحتياطياً ضخماً لم يزج في التداول بعد الا في حدود ضيقة.

يومها، انطلقت الهجرات الكبرى في كل مكان والى كل مكان، وخاصة في اوروبا الشرقية والوسطى، وقامت الانظمة الديكتاتورية في كل مكان ايضاً، حيث زعزعت الازمة النظم السياسية الليبرالية لصالح النظم الفاشية.

في تلك الازمة، وحتى في الدول ذات التقاليد البرلمانية العريقة، اتخذت اجراءات استثنائية لصالح تقوية المركزية ولقد كان ذلك المناخ ملائماً تماماً لدفع هجرة اليهود بقوة اكبر باتجاه فلسطين، ففي بولونيا وهنغاريا ورومانيا ظهرت احزاب جديدة على غرار الفاشية والنازية، تشكلت من المثقفين

والخريجين الذين اعتقدوا بأن اليهود يزاحمونهم على المهن، واخذت تلك الاحزاب تطالب بديكتاتورية عنصرية تأخذ على عاتقها مهمة تطهير البلاد من اليهود وقطع دابرهم من أساسه. طبعاً، وكانت الصهيونية اليهودية وغير اليهودية تغذي بارتياح تلك الاتجاهات وتعزز أوهامها، فشهدت هنغاريا ظهور "الصلبان ذات الاسهم" وشهدت رومانيا ظهور "الحرس الحديدي"، وكان النشاط ينصب بقوة وعنف على اصحاب رؤوس الاموال ولا سيما اليهود.<sup>(٥)</sup>

في هذه المناخات، ولدت الحركة الصهيونية كحركة برجوازية صغيرة، وليس كحركة للبرجوازية اليهودية الكبيرة، اي كتعبير عن طبقة متفسخة وليس تعبيراً عن طبقة برجوازية صاعدة. وكان مفهوماً ان تلقي الدعم من البرجوازية الاوروبية الكبيرة، كمشروع سياسي وراء البحار، يستجيب لمصالح مثل هذه الطبقة المتفسخة في بحثها عن وظيفة جديدة. فلو كانت الصهيونية تعبيراً عن مصالح البرجوازية اليهودية الكبيرة لكان مشروعها مشروعاً اندماجياً وليس مشروعاً انعزالياً. ولذلك تميل الاغلبية من الكتاب اليهود الى اعتبار الصهيونية حركة البرجوازية الصغيرة المدنية.

فحسب ليوبنسكي في "التحرر الذاتي" وهرتزل في "الدولة اليهودية": الصهيونية هي ردة فعل البرجوازية اليهودية الصغيرة.

وحسب بربورشوف فالمجتمع اليهودي يضم قاعدة عريضة من البرجوازين الصغار مقابل قلة من العمال.

وحسب ابراهام ليون<sup>(٦)</sup> فالصهيونية هي ايدولوجية البرجوازية الصغيرة اليهودية المتفسخة ولكنها بخلاف القومية الاوروبية التي رافقت الرأسمالية، فقد رافقت الامبريالية، "وهي مثل كل ايدولوجيا، انعكاس مشوه لمصالح طبقية ما .. انها ايدولوجيا البرجوازية اليهودية الصغيرة المختنقة بين الاقطاعية المنهارة والرأسمالية المنحطة."

ويسوق الكتاب اليهود بمختلف ألوانهم الفكرية والاجتماعية، الوضع الاجتماعي لليهود شرق أوروبا، حيث ازدهرت الفكرة الصهيونية للتدليل على الطابع البرجوازي الصغير للحركة الصهيونية.

فمعظم يهود أوروبا الغربية والولايات المتحدة لم يهاجروا الى فلسطين، فيما يذكر جورج ماكاي انه خلال المؤتمر الصهيوني الاول المنعقد في مدينة بازل السويسرية ١٨٩٧ كان من بين مجموع المندوبين الـ ١٩٧ مندبا، ٦٦ مندوبا من روسيا وحدها.<sup>(٧)</sup>

ويذكر موسى هس<sup>(٨)</sup> في كتابه "روما والقدس" الصادر سنة ١٨٦٠ ان رهاننا يتركز على يهود أوروبا الشرقية، فيهود أوروبا الغربية يندمجون ويتمثلون الحياة في البلدان التي يعيشون فيها.

ومثلهم هرتزل الذي اعتبر روسيا ورومانيا هما الاحتياطي الكبير للمشروع الصهيوني.<sup>(٩)</sup>

اما الذي لم يذكره الكتاب اليهود فهو السر الذي يقف وراء حماس البرجوازية الصغيرة اليهودية للمشروع الصهيوني، كما طرحه ابراهام ليون في كتابه الشهير حول المسألة اليهودية وهو ان هذه الطبقة لم تعبر عن حراك اجتماعي في قلب القانون الرأسمالي، بل بالضد منه بوصفها "الطبقة" التي تشكلت ونمت في اطار الوظيفة اليهودية التاريخية التي بدأت تذوي مع تطور الرأسمالية وتحولت هذه الوظيفة الربوية وامتداداتها الى عائق امام هذا التطور، ومن ثم تفسخها ومحاولة اعادة انتاج نفسها بمسوغات ايديولوجية متعالية على هامش الحاجة الغربية لها في منطقة اخرى، هي الشرق العربي.

## ٢ - الايديولوجيا تستعيد الوظيفة

اذا كانت ايديولوجيا المرحلة الاولى مشفوعة بالخط المفتوح للهجرة، من غرب أوروبا المتطورة الى شرق أوروبا الاقطاعية، وبالتالي باستحضار شروط جديدة للعزلة الروحية في اطار تجديد الوظيفة الربوية نفسها التي تحتاج بدورها للتنفس داخل الجغرافيا والتاريخ الاوروبي وليس بالتعين في كيان

خاص، فإن انتهاء الوظيفة الربوية - التجارية التاريخية كان يعني بداية العد العكسي لانتهاء الطبقة نفسها بعد أن فقدت الشروط التاريخية لتجديد قواها، فأخذت ايدولوجيا هذه المرحلة طابعاً مختلفاً تماماً في شقيها الروحي والسياسي، لاسامية الأنا من جهة ولاسامية الآخر، من جهة أخرى:

- الشق الروحي او لاسامية الأنا اليهودية، القائمة على اعتبار التعين في دولة خاصة شرطاً لاستعادة الفكرة اليهودية في دورتها التاريخية.

- الشق السياسي او لاسامية الآخر الاوروبي، القائمة على الدعوة الى التعين في دولة مدعومة بحاجة الرأسمالية العالمية نفسها لمثل هذه الدولة وراء البحار.

## ٢/أ - الصهيونية الروحية: لاسامية الأنا اليهودية

قدمت ايدولوجيا الصهيونية نفسها، بشد هيغل الى كנט وترويج الميتافيزيقا الصهيونية، إنطلاقاً من لاسامية "الأنا" هذه المرة، التي لا تعترف بالصهيونية الا كفكرة مطلقة مقدسة متعالية، تقفز بـ "كير كغادر" من النفي المتعين الى نفي النفي كفكرة مستعادة على اطلاقها، حيث التعين، تاريخه بين لا تاريخ الفكرة واستردادها لنفسها ومجرد فاصل زمني - دنيوي، عنوانه وميدانه الشعوب الاخرى.

ان الفكرة هنا تعبر عن نفسها بتأويل صهيوني حيوي، لا سامي، ينسف جدل هيغل في نقطته الاساسية ويذر رماده في دائرة ثنائية، ايدولوجية مغلقة. التعين بالنسبة لها انقطاع خارجي ليس الا فإذا كانت الفكرة: القضية، تقابل الشيء في ذاته عند كنت، والصهيونية كأيدولوجيا عزلة، عنوانها نوح - المصطفى وهايل - ابراهيم المتجولين من جهة وامتدادهما الرمزي بعدم زواج اليهود من آخرين، كدلالة سامية عرقية اطلاقية ضد التعين الارضي كمعادل للاندماج، فلا تستعيد الفكرة نفسها على طريقة التركيب الهيغلية (نفي النفي بتوسط الواقع) اي واقع الفكرة، بل على طريقة الخلق من خطيئة الاخرين وبطريقة القفزة الحدسية "كير كغادر زائد شيلنغ". مضافا الى ذلك ان مثل



هذه الاستعادة في صورتها المماثلة للخلق الاول، تعني ان كل خلق أول هو خلق يهودي بالضرورة! يتوجب عليه أن يظل نقياً بدون أن يتلوث بدماء الآخرين من خلال الاندماج.

هكذا، الفكرة، هنا، وهكذا استعادتها لنفسها ليس من خلال تعيينها ذاتها بل بدالة الآخر لأن كل تعيين خطيئة يستدعي الاندماج من جهة كما يستدعي العقاب الداخلي بالضرورة كما ان الاعتراف بالتعين اليهودي يعني الاعتراف بالسيرورة وقوانينها الموضوعية، ويجر الى القول بان دمار مملكتي اسرائيل ويهودا وكذلك الشتات اليهودي عقاب لبني اسرائيل انفسهم وليس للآخرين الذين دمروا هاتين المملكتين.

ان مغزى وأهمية استعادة علاقة الصراع بين هابيل وقاين (قايل) تكمن في هذه المخاوف بالضبط، فما كان ممكناً يهودياً الاعتراف بصحة انتصار قاين تاريخياً كانتصار حقبة ارقى على حقبة ادنى وانتصار العقل على الغريزة والسيرورة على الحدس. فلو حدث ذلك، لأصبح هلاك قايل هلاكاً داخلياً لحقبة مهترئة ولأصبح عقاباً على هذه الحقبة التي تعادل الخطيئة.

لذلك، ما كان بوسع هذا الضرب من الايديولوجيا الصهيونية الا ان يصادر التعين كسيرورة اندماج وتجعل الفكرة اليهودية تسرد نفسها خارج التاريخ كومضة برق غريزية حدسية لهذه الفكرة، كقوة مطلقة متعالية في الارض اليبوسية المقدسة، ليس كتعين مكاني وزماني دنيوي بل كوسيط مقدس بين الله وشعبه المختار! كما سنتابع.

\* الفكرة، الشيء في ذاته محالاً الى كيركغارد:

تعني الفكرة، الفكرة اليهودية، بوصفها فكرة مطلقة مغلقة مقدسة، وليست فكرة قابلة للتعين.

انها ليست فكرة هيغل، التي تتجلى في الواقع، وليست "الشيء في ذاته" عند كنت، بل كانط بصورة اكثر رجعية، يتجاوز الفهم فيها العقل على اعتبار الأول مقدساً والثاني دنيوياً وهي ليست الفكرة القومية الالمانية



الرومانسية المجردة، كما هي عند هرذر لغوياً، وعند تشمبرلين بيولوجياً، بل هي أكثر من ذلك بانتهاجها هرذر وتشمبرلين على نحو أكثر رجعية حيث الحيوية، العرقية، الالمانية، حالة تعين للمطلق "السيد" مقابل الشعوب الأخرى "العبيد"!

إن الفكرة، القضية، هنا هي فكرة كيركغارد التي تسترد ذاتها بدون توسط الواقع، في حركة دائرية عضوية مغلقة تتعرف على نفسها بالحدس القدسي الذي يتعالى على السيرورة التاريخية.

وهي العزلة المقدسة، التي ترى في كل اندماج، تعين يخفض القدسي إلى الدنيوي، والحدسي إلى الحسي، نوح إلى كنعان، موسى إلى فرعون وهابيل كمعادل لتموز إلى قابيل، وخيل يهوه إلى هولة البحر ووعول البر الوحشية التي تدب حيثما تدب الخطيئة.

لقد قدمت الأيديولوجيا الصهيونية الفكرة كدائرة لاتاريخية مغلقة، تلغي الحركة وحرية الاختيار، وعي الضرورة، وتساوي بين الحركة وفعل القوانين في الطبيعة، فتماهي الكلّي بالجزئي والإنساني بالالهي واللامتناهي وقانون الطبيعة الحية مع قانون الطبيعة غير الحية.

إن "الشيء في ذاته" أو كانط إلى الوراء كشيء قلبي عضوي موحد إزاء الخارج وبمعزل عن كل سيرورة، ليس بوسعه استدعاء النفي الواقعي الهيجلي للفكرة المثالية، بل استدعاء قفزة كيركغارد وحدس شيلنغ ولاعقلانية الأجوبة الألمانية الكلاسيكية عن أسئلة التأخر التي داهمت ألمانيا القرن التاسع عشر، وجعلتها النموذج الكلاسيكي المطلوب لأيديولوجيا الانحطاط في التاريخ وعلى رأسها الأيديولوجيا الصهيونية.

إن كانط إلى الوراء أو "الشيء في ذاته" كعنوان للفكرة في منظورها المثالي اللاعقلاني، كان عنواناً للتجربة الألمانية في أصلها التراجيدي وفي صورتها الكاريكاتورية الصهيونية "فالأولى، كانت جزءاً من داخل قانون

التحول الامبريالي، والثاني، كانت مظهراً خارجياً لهذا القانون، الأولى فعل تاريخي، والثانية، رد فعل لاتاريخي، يتعرف على نفسه بمنطق الآخر.

\* التعين كمعادل للخطيئة - الاندماج:

يبدو كل تعين، وفق هذا الضرب من الايديولوجيا، تعيناً اندماجياً دنيوياً انتقالياً للدلالة على الدم الازرق اليهودي المقدس، الذي لا يعتبر تعينه الا تجلياً حدسياً لهذا المقدس في مكان مقدس وسط أرض دنس. والتعين، بهذه الصورة يقابل النفي كتعين بالخطيئة (قتل الاب من قبل الابناء واغتصاب الام)، والندم على ذلك باقامة الطواطم والقرايين.

فيصبح كل تعين دنيوياً، وتصبح كل فكرة قدسية، وتتساوى الخطيئة عند اليهودية الامومية بالاندماج كتعين دنيوي أبوي أولاً وكرمز لاختلاط الدم والزيجات ثانياً. وبذلك يظل اليهود، ما داموا نخبة خاصة عرقياً، تعبر عن الفكرة المقدسة، التي لم يلوثها الاندماج، حيث يكف اليهودي عن كونه يهودياً في حالة الاندماج والذوبان في الآخرين.

وهو ما يفسر الاستعارة الصهيونية لمفهوم الخطيئة في التوراة، وفق المقابلات المفارقة التالية:

\* اذا كانت الخطيئة تطال كل البشر في طوفان التوراة باستثناء نوح وقومه الاقربين، إذ قال الله لنوح حسب الاصحاب السادس من سفر التكوين: "ان نهاية كل البشر قد أتت امامي لان الأرض امتلأت ظلماً منهم، فها أنا مهلكهم في الأرض." فان اسرائيل صورة مصطفىة معاصرة اخرى لنوح الذي اصطفاه الله من بين بني البشر الخطائين واعاده الله إلى السماء بعد الطوفان، واورث احفاده الخلف من اليهود! خصائص بيولوجية مطلقة تسمو على بقية البشر.

\* ان خطيئة اقدم قايل على قتل هابيل، كصورة لعدوان البشر على الله من خلال عدوان قايل، المزارع، المستقر، المتعين، الدنيوي، المتشيع وبالتالي الخاطيء، على روح الله المتجسدة في هابيل، الذي لا يمكن أن يتعين

كمتجول ينفي التعين بهذا التجول، وصورة لاعقلانية ولاتاريخية لمحاولات تعيين اليهود وتلويتهم بالخطايا! من خلال دمجهم في العالم، ومنعهم، كحالة مقدسة، من التجلي في مكان مقدس، هو اورشليم، حيث اسرائيل ليست تعيناً دنيوياً ثابتاً بين ديدان الارض! كما قايل، بل وصيد الرب الذي يؤكد الذات المقدسة بدلالة الآخر الدنيوي الخاطيء.

\* انطلاقاً من الطابع الامومي لليهود، فإن الجنس الذي يفسر الخطيئة الفرويدية (اعتداء الابناء على الاب واغتصاب الام) والذي يمكن اعادته الى اعتداء البشر على الالهة في الميثولوجيا القديمة (اعتداء الفلاح على الالهة انا في الميثولوجيا السومرية، وعلى عشتار في الميثولوجيا البابلية)، انطلاقاً من ذلك، يأخذ الجنس في التوراة طابعاً رمزياً آخر يمثل، إعتداء المجتمع الابوي المتدني بيولوجياً! في التوراة، على المجتمع الامومي اليهودي، وزواج الآخرين من النساء اليهوديات، وهو ما تقابله الايديولوجيا الصهيونية بالاندماج وتعتبره بمثابة صورة للاعتداء الجنسي الاول.

\* كما ان اليهود خارج الخطيئة، حيث اليهود شعب الله، وحيث الخطيئة دنيوية، فهم خارج معادلة الشق الاخر من معادلة الخطيئة - العقاب - الندم، الفرويدية، ومن معادلة نفي الفكرة لنفسها بتوسط الواقع، الهيلغية.

فكما تطال الخطيئة كل البشر، باستثناء اليهود، فإن العقاب والندم الدنيويين لا يطالان غير اليهود فقط، بل وازاء اليهود أيضاً، باعتبارهم وكلاء الله الذين حملوا رسالته الى البشر، فما انتصحوا "البشر" فأطبق عليهم الماء من كل الجهات وهلكوا نتيجة تمردهم وعصيانهم لشعب الله: فرعون وجيشه، قوم نوح وبخاصة كنعان الذي تركز عليه الايديولوجيا الصهيونية كمرکز للعرب.

ويلحظ هنا ان التوراة التي قلبت المعنى الرمزي لـ هايل وقايل، وفق رؤيتها الخاصة، قلبت ايضاً، المعنى الرمزي للماء، من معنى مزدوج، في الاساطير السومرية والبابلية والمصرية، الى متعين، بصورة احادية، هي صورة

العقاب فقط، فكل رؤية جدلية أخرى، تنسف هذا الضرب من الايديولوجيا التي يوافقها فصل المثالي عن المادي بصورة ميكانيكية واعتبار المثالي مقدساً خاصاً باليهود، والمادي، دنيوياً عاماً يتعلق بالآخرين.

ان الفرق القديم – الجديد لكنعان وفرعون، دون ان يظهرهما الماء ويبعثهما صالحين، من جديد، يفسر ما سبق أولاً، ويقف، ثانياً، بالضد من الدلالات التي تعبر عنها الاساطير البابلية والسومرية والمصرية، وكذلك العهد الجديد، حيث يعبر الانغماس في الماء عن ولادة الانسان الجديد الطاهر من رحم الانسان الخاطيء القديم.

ينقل مرسيا الياد عن جان كريزوستوم قوله في صدد الكلام عن المعمودية "انها تمثل الموت والقبر، الحياة والقيامة.. فعندما نغطس رأسنا في الماء كما في قبر، يغوص الانسان القديم ويدفن كله، فإذا خرج من الماء، خرج مع الانسان الجديد في الوقت نفسه."

ويذهب جوستان الى القول: "ان المسيح بما هو نوح جديد قد اصبح الجذ الأعلى لعرق بشري جديد... كذلك الطوفان يصور النزول الى الاعماق المائية كما يصور المعمودية"، "لذلك كان الطوفان صورة لما سوف تحققه المعمودية، وكما أن نوحاً واجه بحر الموت الذي قضى فيه على البشرية الخاطئة ثم خرج منه ظافراً، كذلك ينزل المعمد الجديد في البركة المعمدانية نفسها لمنازلة تنين البحر والخروج منها ظاهراً".

ويذهب فرويد الى ان الاغتسال بالماء يعني التطهر من إثم الجنس وتحول الانسان الآثم نفسه الى انسان طاهر. وفي رأي هيجل، فإن نفي النفي كتركيب جديد منفتح على حركة التاريخ وليس كدائرة مغلقة، يكشف عن علاقة جدلية بين الفكر والتعين، يتناوب الايجاب والسلب فيها الاماكن بصورة جدلية مفتوحة، وليس على شكل تعارض صوري ميكانيكي بين حالتين مختلفتين متناقضتين بالمطلق.



ان القراءات السابقة، البابلية والمسيحية والفرويدية والهيغلية تضرب الايديولوجيا الصهيونية في الصميم، باشتراكها، اي هذه القراءات، بالتأكيد على التبدلات الجدلية المزدوجة، والتي تتناوب الحالة نفسها، من خلال التوسط كحالة تعين تحيل اليهودية المقدسة الى واقع دنيوي مزدوج بالضرورة، يجعل التعين مضطراً لانتاج نفسه في واقعه الخاص، فيما تذهب الايديولوجيا الصهيونية الى إلغاء كل تعين، واستبدال معادلة العام - الخاص، كمعادلة تعين مزدوجة للحالة نفسها، بمعادلات المقدس والدنيوي، التي تقصر التعين على الدنيوي ولا تعترف بالتبدلات التي تطرأ على الحالة نفسها، بل تعترف بوجهين مختلفين لحالتين مختلفتين.

فحسب الكتب المقدسة، فإن النزول في الماء كتعبير مجازي او الاغتسال بعد الجنس، يبدو كتعين ضروري، يحيل الانسان الخاطيء نفسه الى انسان جديد ويحيل العقاب السلبي الى ندم ايجابي، الواحد من رحم الاخر، وليس بالتعارض المطلق معه حيث العربي في الايديولوجيا الصهيونية صورة لفرعون وكنعان، الدائمي الغرق واللذين ما ان يرفعا رأسيهما فوق سطح الماء حتى يفرقا من جديد، فلا يخرجان من ظلمات الخطيئة أبداً .

وحسب فرويد، فإن الاغتسال الذي يأخذ رمزاً آخر هو الاضحيات، حالة تعين أيضاً، تستدعي الندم، من خلال الطواطم او القرابين في اللحظة ذاتها التي تقوم باستدعاء نفسها كحالة عقاب.

وحسب هيغل، فإن الفكرة، لا تسترد نفسها، كفكرة قبل ان تتعين في الواقع وتنزل في الماء فيكون نفي الفكرة لنفسها في الواقع معادلاً للاغتسال في الماء، فيما هي في الايديولوجيا الصهيونية، فكرة مثالية مكتنزة بالمعرفة القبلية التي تنتجها كحالة بيولوجية عرقية، لا تتعين في الواقع، بل تتجلى على طريقة كيركغارد، كانبعاثات قدسي، حدسي مقابل حياة الاخرين العادية الملوثة ! بخطايا الواقع، بما هو تاريخ وسيرورة.



ومثل ذلك، قراءات ارنست بلوخ التي تنطلق من تصوف لوريا ومن الافكار والتصورات السابقة ولكن في بحث دائم عن الممارسة السياسية لهذا التصوف وليس عن الممارسة الدينية.

كتب هابرماس حول ذلك: <sup>(١٠)</sup> "يم تصوف لوريا (Luria) أصل الكون بآلية انقباض وتركز. ان الله ينقبض على نفسه أو اذا جاز القول يدخل في منفى نفسه. وهذا ما يفسر سطوة المادة وقوتها وطابعها الاصيل الكامن في ممانعتها اي في كونها لا تخرق، اضافة الى ايجابية الشر الذي لا يمكن الغاؤه بجعله انتقاصا من الخير.

كما ان هذا الاصل الغامض لا يستبعد ان يكون هو نفسه من طبيعة الله او أنه يشكل طبيعة الله نفسها او ألوهية بالقوة - روح العالم، وهو ما يعني ان الله يساوي الفكرة الكامنة التي تنفي نفسها في التعيين لتسعيدها في صورة ارقى.

اما ارنست بلوخ فهو حين استخدم التصوف اليهودي ودبجه بوجهة نظر ماركسية، استطاع ان يجمع بين اهتمام علم الاجتماع وفلسفة الطبيعة ليجعل منهما نظاماً يستلهم الفلسفة المثالية الالمانية كما لا يستلهمه حالياً أي نظام آخر. وخلال صيف ١٩١٨ صدر (حس الطوبا) الذي يبين ثغرات الماركسية المقيدة بالاقتصاد: مثل هذه الماركسية تشبه، على حد قوله، "نقد العقل الصرف" الذي لا يستكمل "بنقد العقل العملي".

"لقد تم هنا تجاوز الاقتصاد، غير ان كل ذلك ينقصه روح وايمان لا بد من اعداد مكان لهما. إن النظرة الفعالة التي تتميز بحدة الذكاء قد دمرت كل شيء، ومما لا شك فيه انه كان من الصواب تدمير العديد منها.. وكذلك كان أمراً مشروعاً ان ترفض الاشتراكية التي بولغ بالتغزل بها والتي لم تكتسب الا عقلانية طوباوية، تلك الاشتراكية التي برزت من جديد في عصر النهضة من خلال الشكل العلماني لمملكة المسيح وغالبا كمجرد تمويه لا ينطوي على اي جوهر فعلي، كإيديولوجيا تعبر عن مصالح طبقية واضحة تماماً وعن الانقلابات الاقتصادية، غير أننا في الحقيقة لا نجد في كل ذلك ميلاً الى الطوبا او ما يقلل من

شأن هذه القيم أو ما يقودنا الى النيل من الدوافع الدينية العميقة.. المتمثلة بهذا التوق للتحقق في الله والاندماج بالخير والحرية والنور في سياق الوجهة الالفية.

يصل المفهوم الذي جعل منه بلوخ مبدأ لمذهبه المادي التفكري الى هذه الاعماق. ان المادة تحتاج الى خلاصها، وذلك لان جميع الاشياء لم تعد تخلو منذ هذه الكارثة الالهية التي يصورها الزوهار على شاكلة "كسرة الأواني". وقد اصبحت على حد تعبير بلوخ صوراً مشوهة عن ذاتها. وبالحقيقة كانت مسيرة العودة الى العرش قد استكملت عندما أسقط آدم العالم وطرده الله الى المنفى من جديد.. وفي هذا العصر الجديد ترك العالم للناس انفسهم دون ان تغيب هذه الغائية القديمة المتمثلة بخلاص الانسانية والطبيعة

وهكذا تحول التصوف الى سحر باطني، وذلك لأن ظاهر الظاهر يبقى مرتبطاً بباطن الباطن. يضمن الزوهار في احدى عباراته القديمة الخلاص شرط ان تقدم جماعة واحدة على التوبة وانجاز القصاص بصورة كاملة، وهكذا تتحول الصلاة الى تحكم وتصبح بارزة على مستوى فلسفة التاريخ.

وفي فكر بلوخ تحل الممارسة السياسية مكان هذه الممارسة الدينية، فالفصل حول "ماركس الموت ورؤيا نهاية العالم" يحمل العنوان الفرعي الآتي: "على سبل العالم، كيف يمكن للباطن ان يتحول الى ظاهر" وانا نجد فيه المقطع الآتي:

"لقد شكلت المادة على الدوام عنصر إكراه ليس فقط بالنسبة لمن يسعى الى المعرفة بل بذاتها. وهي بمثابة بيت مهدم لم يجد الانسان مكاناً فيه أبداً. الطبيعة هي ركام من انقراض حياة مزيفة، فاسدة ضائعة وميتة..

وحده الانسان الذي يتذكر ويحرص على المفاتيح يستطيع في هذا الليل العدمي ان يجعل الفجر يطلع، هذا اذا لم ينجح الذين استمروا في حالة النجاسة باضعافه واذا انار الله بما يكفي دربه للمخلص ووضع في قلبه نعمة الايمان واليقين بحلول يوم الخلاص، حينها يحرك في الله القوى التي تجذبنا وتجذبه هو

نفسه، قوى الملكوت السبتي التي تحمل النفس والنعمة. فيتصر حينئذ ويقضي في ظل الانتصار على هذا الحريق الشيطاني الخانق الذي يلوح من الرؤيا.

في كتابه المؤلف من خمسة اجزاء حول "مبدأ الرجاء" يعطي بلوخ تفسيراً فلسفياً لهذه الرؤية المبكرة، التي تكشف بصورة أوضح من أي عمل لحقه، موقعه في تاريخ الفكر. وهو قد تخطى شيلينغ "عصور العالم" بماركس "مخطوطات ١٨٤٤".

ان ثراء الانسان والطبيعة بما هو الاصل الحقيقي لا يوجد في البداية بل في النهاية، ولن يأتي الا حين يصبح المجتمع والوجود جذرين، اي حين يعودان الى جذرهما نفسه، والحال ان جذر التاريخ ليس الا الانسان العامل والمنتج الذي يصيغ المعطيات ويتجاوزها. وعندما يتوصل الانسان الى الامساك بمصيره ويؤسس الوجود في متن ديمقراطية حقيقية تخلصه من الغفلة وعدم امتلاك الذات، سوف يشهد العالم ما يشبه شيئاً ما يزال في طور الطفولة بنظر الجميع وحيث لم يتواجد أحداً من قبل: موطن الانسان او مسقط رأسه.

وبما ان بلوخ يعود إلى شيلنغ وبما ان شيلنغ استعاد حين انطلق من روح الرومنطيقية ارث الكابال في الفلسفة البروتستانتية التي طبعت المثالية الالمانية، تبدو العناصر اليهودية التي تدخل في فلسفة بلوخ من هذا المنطلق عناصر المانية اصيلة، هذا اذا صح أصلاً ان نقيم مثل هذه التمايزات التي تجعل اي تصنيف من هذا النوع أمراً مضحكاً.

## ٢/ب الصهيونية السياسية: لاسامية الآخر:

### (١) تقديم اول:

كشفت حنة ارندت<sup>(١١)</sup> (Gannah Arendt) من خلال دراستها للعداء للسامية متناولة نموذج باريس في اواخر القرن، كيف عمل بعض مناصري السامية على استقبال ودمج اليهود المثقفين عامدين الى مجاملتهم بطريقة تثير

الدهشة: "إن أصلهم اليهودي بات خفياً لا يلحظه احد. ويعني ذلك ان عليهم ان يكونوا يهوداً ولكن ان لا يظهروا شبيهين باليهود."

و"قد حول الترحح الملتبس كل واحد منهم الى ممثل فعلي، ولكن على مسرح حيث الستارة لا تسدل أبداً، حتى أن هؤلاء الناس أصبحوا، بعد أن حولوا حياتهم كلها الى دور مسرحي عاجزين عن تعيين هويتهم الحقيقية حتى بينهم وبين انفسهم. أما وسط الحياة الاجتماعية فكانوا يترصدون أقرانهم بصورة غريزية ويكتشفون أنفسهم آلياً في هذا المزاج القريب من الغطرسة والخوف الذي كان قد طبع أو حدد كل تصرف من تصرفاتهم. ومن هنا نفهم هذه الابتسامة المعبرة عن التواطؤ الجماعي التي يصفها بروس (Proust) بأدق تفاصيلها، وهي ترافق نوعاً من التغاضي، تغاضي جميع الموجودين بصورة لا تخلو من غرابة عن ذلك اليهودي الذي ما يزال، رغم كل شيء، يتردد على صالون الكونتيسة آنتيل (Untel) يجلس في الزاوية ولا يحق له ان يكشف عن هويته، وهو لم يكن ليصل الى مثل هذا المكان المرغوب دون هذا التفصيل الذي يبقى دون اهمية - وهو ما يعطي لمثل هذه المواقف طابعها العبثي.

لقد اصبح اليهود الذين كان يرد الموقف المتصلب منهم الى "طبعهم الشيطاني الغامض" الناتج عن "تبديل القناع" شديدي الحساسية حيال ما يتصف به الوجود الانساني من طابع مسرحي. واذا ما قرأنا تحليل سيمل في هذا المجال، إنطلاقاً من هذه الحساسية ينكشف لنا مدى طوايته.

"اننا لا نفعل فقط ما نرغمنا عليه نوازل القدر والحضارة من الخارج. اننا نمثل حكماً شيئاً ما لا يمثل حقيقتنا... من النادر جداً ان يحدد الانسان نمط كينونته حصراً إنطلاقاً مما يعتبره الأكثر حميمية في وجوده. فغالبا ما نقوم بعمل شكل موجود قبلاً بأسلوبنا الشخصي في الوجود. وهناك أيضاً محور رئيسي لتطوره المتروك لذاته، غير انه لا يتخلى رغم ذلك بصورة كلية عن كينونة هذا التطور: انه يملأ هذه الغيرية بإنيته الوجودية ويتحكم بتياراتها



المنبثة بعروقه ويستقبل آثارها في بنية مخصوصة تميز عمق وجوده، وذلك رغم انها تتدفق في مجرى مرسوم سلفا - انها المرحلة الاولى من الفن المسرحي... ومن هذه الحيشة فإننا جميعاً ممثلون بمعنى ما."

وكذلك وصل هلمونت بلسنر (Helmut Plessner) انطلاقاً من "انثروبولوجيا الممثل" الى الانثروبولوجيا بصيغتها العامة. اي ان الانسان لا يعيش ببساطة مثل الحيوان المرتكز الى جسمه. بل انه يحاول، على العكس من ذلك، ان يتعد عن هذا التركيز، وان لم يستطيع تخطيه كلياً. اي أنه يرى نفسه مرغماً دوماً على التصرف تجاه ذاته وتجاه الآخرين، وان يعيش حياة يخرجها هو بنفسه انطلاقاً من قواعد الاخراج التي يملئها عليه المجتمع: "من حيث كونه علاقة مع ذاته يبدو الممثل شخصية تلعب دوراً بنظر المشاهد وبنظره هو أيضاً. وضمن علاقة تناسب، هذه، ليقوم الممثل والمشاهد الا بتكريس المسافة بين الانسان ونفسه وبينه وبين الآخرين، تلك المسافة حيث يقطع حياته اليومية.."

من أين تأتي حقيقة هذا الطابع الجدي الخاص بالحياة اليومية، إن لم يكن من ادراك الانسان أنه مكلف بالدور الذي يريد أن يلعبه في المجتمع؟ الحقيقة أن هذه اللعبة لا تسعى الى التمثيل.... فالتقاليد التي ولدنا في متنها تعطينا من رسم صورة دورنا الاجتماعي. فرغم كل شيء علينا، من حيث اننا مشاهدون بالقوة لانفسنا وللعالم، أن ننظر الى العالم بوصفه شهيداً..."

## (٢) تقديم ثاني: المصادر الالمانية:

رغم أن الحركة الصهيونية ولدت سياسياً في مناخات الاهتمامات البريطانية والفرنسية للشرق العربي، إلا إن الايديولوجيا الصهيونية كانت في مختلف تلاوينها صورة للتيارات التي ظهرت داخل الفلسفة الالمانية خلال المرحلة الانتقالية التي مرت بها المانيا في القرن التاسع عشر، مع فارق هام هو أن درجة التطور الموضوعية التي كانت تشد المانيا الى الامبريالية او التي كانت ترى



فيها متخلفة عن مثيلاتها الاورويات وتغذيها بالروح الاقطاعية لم تكن قائمة يهودياً، لأن اليهود، وبكل بساطة، لم يشكلوا أبسط عناصر المجتمع الطبيعي، فضلاً عن أن إنتهاء الوظيفة الربوية التقليدية الاقطاعية لليهود داخل علاقات رأسمالية متطورة حول مفترق الطرق الالماني الى محض كاريكاتور في المحاولات الصهيونية، فاتضح أن الأبعاد السياسية والأبعاد الايديولوجية في الحالة اليهودية ليست نتاج قانون خاص، بل تعبيرات عن الاصل الالماني في بعده:

١- اعتبار اليهود، كما الالمان أمة تامة منذ فجر التاريخ، استمرت رغم التاريخ، والتعرف على الذات بدلالة هذا الاعتبار الذي ينطوي على لاسامية خاصة قوامها الداروينية الاجتماعية.

فحيث كانت الوظيفة الربوية التقليدية الاقطاعية اليهودية تختفي، كانت المانيا الرأسمالية تقف على قدميها وتندمج بقوة في الرأسمالية العالمية، وبالتالي لم تكن الصهيونية السياسية صاحبة مشروع تعيين يهودي في دولة قادرة على ترجمة هذا المشروع في قلب العالم الرأسمالي كما كان الحل الالماني، بل كظل لهذا العالم وعلى هامشه وكمظهر خاص له وراء البحار، مما استدعى سياسياً، الحديث عن لاسامية الآخر، لاسامية قايين، بدلالة لاسامية انا مستعارة من الآخر، ومن الداروينية الالمانية خصوصاً.

واذ بدا ان هيجل، قاسم مشترك للتيارين المذكورين في اطار الايديولوجية الصهيونية في بعدها السياسي، فقد جرى تحريفه وتأويله في المرتين، بما يخدم هذه الايديولوجيا عموماً، حيث أدت الصهيونية السياسية بدلالة لاسامية الآخر الى تصفية الجوانب التاريخية في الجدل الهيلغي انطلاقاً من ميتافيزيقا ارضية، سياسية، مصدرها الداروينية الاجتماعية والفلسفة الحيوية، فيما تكفلت لاعقلانية الصهيونية الحلولية بدلالة لاسامية انا يهودية، بتصفية الجوانب المادية في الجدل الهيلغي انطلاقاً من ميتافيزيقا، مثالية، ايديولوجية اخلاقية، مصدرها الشيء في ذاته عند كانط، والجدل الكيفي، الصوفي، عند كيركغارد، والحدس عند شيلنغ.

### ٣ - الفكرة تسترد ذاتها بتوسط الواقع الامبريالي:

بخلاف الصهيونية الروحية التي اعادت الفكرة المطلقة الهيلينية الى شيلنغ - كير كغارد، والفكرة الى نفسها بدون توسط الواقع، فإن ايديولوجيا التعيين السياسي الصهيونية لا تعترف بالفكرة إلا من خلال تلمسها نفسها بوسيط مادي يستعيدها من جديد.

فحيث كانت الفكرة الهيلينية حاضرة في ايديولوجيا الوصيد بصورة مثالية عرفانية، فهي في ايديولوجيا - التعيين السياسي، حاضرة بصورة مادية مبتذلة، نتعرف فيها على اسرائيل كتعين خاص للرأسمالية العالمية التي اصبحت تعادل الفكرة الكلية، كما تتحول فيها المقابلات المفارقة من مقابلات مثالية ايديولوجية خارج التاريخ عند الصهيونية الروحية الى مقابلات حية سياسية داخل التاريخ الرأسمالي وبدلالاته.

- فإذا كانت الصهيونية الروحية، من خلال غرق كنعان - فرعون ونجاة نوح وخلوده قد ألغت المعنى المسيحي المزدوج للماء (الطوفان وشق البحر امام فرعون) والندم، وكرست المعنى اليهودي الرعوي الوحشي البري (الخطيئة والعقاب) وذلك لإعادة انتاج كنعان وفرعون داخل دائرة الخطيئة - العقاب الى ابد الدهر، فإنها في ايديولوجيا التعيين كانت خاضعة للفهم المسيحي "الخطيئة والندم" حيث ان نوح الخالد المقدس لم يعد نوح المسيحي الرأسمالي العالمي كما لم تعد لاسامية الانا اليهودية قادرة على اشتقاق سياسي بحضور الآخر الغربي. كما ان استحقاقات الصراع مع قاين لم تعد تستدعي العقاب بل الندم، اي الخضوع.

- اذا كانت اسرائيل صورة مصطفاة معاصرة لنوح الذي اصطفاه الله من بين بني البشر الخطائين وأعادته الى السماء بعد الطوفان، عند الصهيونية الروحية، فهي في ايديولوجيا التعيين السياسي حالة خاصة متعينة مرتبطة بالارادة الكلية للغرب ولاحتياجات الصراع الملموسة المعادلة لما يمثلها صراع

نوح مع هولة البحر التي تأخذ في ايدولوجيا التعيين صورة للقوى المتحفظة على سيطرة القوة الكلية الجديدة في روحها الرأسمالية.

- اذا كانت لاسامية الانا اليهودية قد استندت الى الماضي من خلال الوظيفة اليهودية الربوية القديمة، وباستعارة كانط الشيء في ذاته ومونادات ليبنتيز وكيركغارد لتركيبهم على نوح المصطفى وهايل وابراهيم المتجولين كدلالة عزلة قدسية ضد الاندماج فإن يهودية لاسامية الاخر استندت الى الحاضر - المستقبل الامبريالي من خلال الوظيفة اليهودية الجديدة كمظهر سياسي خاص متعين لهذا الاخر، إنطلاقاً من الرفض الشكلي لمنطقه والقبول الجوهرى بقانونه.

وكما لاحظ فرويد فاليهود مثل الشخص السوداوي الذي يتجه نقده الذاتى لا نحو ذاته بل نحو الموضوع المبغض الذي امتصه واستدججه في ذاته.

واذا كانت الاولى، لاسامية الانا اليهودية، صورة عن هايل المتجول، فإن الثانية، يهودية لاسامية الاخر، تقدم نفسها بدلالة الاخر "قاين" بصورة مماثلة للتحريض القديم الذي ادخلته التوراة على المناظرة السومرية (اينتن الفلاح واينميش الراعي) حيث نكتشف ان القراءة الصهيونية الراهنة كتعبير عن موقع اليهود في عالم اليوم الامبريالي، صورة للقراءة اليهودية القديمة كتعبير عن هذا الموقع في عالم الامس العبودي - الاقطاعي.

ان اليهودي المتجول كمرابي وسط عالم رأس المال صورة ما لما كان عليه وسط الشرق الفلاحي القديم، ولكن الصهيونية كما التوراة قدمته دوماً كضحية لهذا الاخر وليس ضحية لوظيفته الربوية.

وبدلاً من رؤية الاندماج في الاخر كان الحل هو البحث عن التعيين الخاص بدلالته كوصيد مقدس في حالة الصهيونية الروحية وكدولة خاصة متعينة على نحو قدسي بدلالة الاخر الدنيوي في حالة الصهيونية السياسية.

فاذا كانت حالة التعايش بين هايل ونمط الانتاج الرعوي، وبين قاين (نمط الانتاج الزراعي - الرعوي) في الاسطورة السومرية تتنافى مع حركة

التاريخ، التي تذهب الى ان كل حقبة تتعدى سابقتها بمخاض دموي طويل، فإن الاسطورة السومرية لم تغادر التاريخ كما فعلت القراءة التوراتية التي لم تعترف بالصراع الدموي الا لتشده من اذنيه الى الوراء كثيراً.

واذا كانت القبائل الرعوية اليهودية، بحاجة في ذلك الوقت الى ايدولوجيا ربانية تفسر تخلفها إزاء شعوب سوريا الجنوبية الفلاحية، فقد وجدت الايدولوجيا الصهيونية في العصر الامبريالي ما يساعدها على تسويق نفسها بصورة مختلفة لحاجة الاسباط اليهودية القديمة.

لقد كانت ايدولوجيا العزلة في السابق، حاجة داخلية أملت لها علاقات الانتاج الداخلية المختلفة، اما ايدولوجيا العزلة الحالية، فكانت حاجة الامبريالية الايدولوجية، فكانت ايدولوجيا العزلة، بدلالة ضدها (الاندماج) في السابق ايدولوجيا التعيين في التاريخ، فيما ايدولوجيا العزلة، بدلالة ضدها الاندماجي اليوم، ايدولوجيا المظهر الخاص للتعين خارج الاندماج.

ولذلك ظل خطاب هذه الايدولوجيا مسكوناً بالآخر (اللاسامي) ليس من أجل تفسير التناقض معه، كما يبدو، حيث لاتناقض، بل من أجل تبرير المظهر الخاص لقانونه، فهو الوحيد الذي يسمح للصهيونية بإعادة انتاج نفسها خارج الاندماج.

يقول هرتزل في كتابه "الدولة اليهودية" :-

"لايستطيع اليهود ان يعيشوا بإنسجام مع غير اليهود فالمجتمعات غير اليهودية لاسامية الى حد كبي، ولذلك كان على اليهود التركيز على الخصوصية اليهودية المنبعثة من صفاتهم المختلفة..."

ويقول بينسكير في كتابه "التحرر الذاتي":<sup>(١٢)</sup>

"ان اليهود يشكلون عملياً بيئة منعزلة عاجزة عن التمثل مع أية امة، ولذا لا تستطيع أية امة أن تطبق اليهود في بيئتها).

اخيراً ، لم تكن روح موسى ونوح هي التي تخلق فوق صهاينة القرن التاسع عشر والقرن العشرين، وهم يحاولون دفع يهود اوروبا الشرقية الى



فلسطين، كما كان موسى يدفع اليهود نحو صحراء سيناء، ونوح يدفع عشيرته الاقربين الى بر البحر، مصورين لهم انه الخلاص الحقيقي، ليس الاندماج مع أهل الجبل والشعب المصري، حيث سيحل الطوفان او الطاعون، بل في العزلة، حيث ستهبط الالواح في الطور والسفينة خلف الحمام، فقد كانت الروح الحقيقية التي حلقت فوق هؤلاء الصهاينة روح شافيتسري وكامبل بنرمان ونابليون بونابرت، حيث لم يكن ممكناً ترويج العنابر الرأسمالية الا باستحضار صورة الطوفان والخروج من مصر، التي اعتقدوا انها تقدم من المقاربات الاسطورية ما يكفي لتنشيط الذاكرة اليهودية.

فصعوبة العيش مع الشعوب الاوروبية، صورة عن صعوبة العيش مع الشعب المصري واهل سدوم والخروج من اوروبا صورة للخروج من مصر والبحر الميت وكتاب (الدولة اليهودية) لهرتزل صورة لالواح النبي موسى ومحكمة درايفوس صورة لمحكمة موسى في بلاط فرعون ومحاولات أهل سدوم الاعتداء على ملائكة الرحمن وكل اندماج يمسح الخطيئة التي يجب على الآخرين اللاساميين، دفع ثمنها بالفرق او الطاعون.

#### ٤ - الفكرة في ذاتها: هرم بورشوف المقلوب:

ينطلق بر بوروشوف (Ber Brovochov) من ان التركيبة الطبقيّة اليهودية السائدة "الطبقة الوسطى" لم تعد ملائمة وانتهت تاريخياً، وهي عملياً خارج الطبقة التاريخية الحيوية، مكرراً انتقاد هيغل لانتقال ابراهيم من اور الزراعية الى الرعي، فالذات الفاعلة لا تحقق نفسها الا من خلال العمل. ويتابع بر بوروشوف ذلك في مؤلفه المنشور عام ١٩٠٥ تحت عنوان "الطبقة والامة" والذي جاء فيه ان: "الانسانية تنقسم الى امم وطبقات. وكانت الامم موجودة قبل ان تتجزأ الى طبقات. وتبقى في حين تتغير الطبقات .. وقد تعرضت الامم من وجهة نظر الثقافة لمختلف التأثيرات والتغيرات، ولكنها بقيت في اساسها كما كانت سابقاً".<sup>(١٣)</sup>



وعندما تغيب الأرض والطبقة، يكون دور الطبقة استعادة الأرض وحل المسألة القومية كإطار للصراع الاجتماعي لاحقاً. فالأرض هي "أهم هذه الشروط الانتاجية (وهي) القاعدة التي تقوم عليها الشروط الانتاجية الأخرى."

وعندما تكون "شروط الانتاج" في وضع "غير طبيعي"، كما في حالة انعدام أحد هذه الشروط كالأرض مثلاً، تظهر المسألة القومية حينئذ كصراع بين الحركة القومية المعبرة عن مصالح القوى الانتاجية الصاعدة والوضع "غير الطبيعي" الذي توجد في ظله "شروط الانتاج" فتتوافق مصالح أفراد الأمة وتضعف التناقضات الطبقية ويتقوى شعور التعاضد القومي يوماً بعد يوم. ويأخذ الصراع القومي أحياناً - حسب بوروشوف - طابع المنافسة بين عمال الأمم المختلفة لاحتلال أماكن العمل، "فطوال الفترة التاريخية التي تكون خلالها مكانة العمل القومي غير أكيدة ومضمونة (...)" فإن المسألة القومية تستبق، من حيث الأهمية، الطبقة. والدفاع عن مكانة العمل يشغل العامل أكثر بكثير من النضال الطبقي.<sup>(١٤)</sup>

هكذا، انطلق تحليل بوروشوف للمسألة اليهودية في بداية القرن العشرين من اعتبار اليهود "أمة قائمة في ظل شروط انتاج غير طبيعية"، وبخاصة بسبب عدم توفر "الأرض القومية" الخاصة بهم. وقد شبه بوروشوف التركيبة الاجتماعية لكل أمة من الأمم بهرم مركب من طبقات اجتماعية تقوم الواحدة منها فوق الأخرى وذلك حسب بعدها أو قربها من عمليات الانتاج الأساسية:

"طبقة عزيزة من العمال والفلاحين في قاعدة الهرم، تأتي فوقها طبقة من مستخدمي الخدمات العامة والنقل وفئة الحرفيين وفي قمة الهرم تقوم فئات المالكين وأصحاب الأعمال والمثقفين.. وعند تحليله لتركيب اليهود الاجتماعية، وبخاصة داخل حدود الامبراطورية القيصريّة، وجد بوروشوف أن تركيبهم تبدو وكأنها "هرم معكوس".

فالحل، إذاً - حسب بوروشوف - هو السعي لقلب "الهرم المعكوس" وإقامة مجتمع يهودي "طبيعي"، مشابه لمجتمعات الأمم الأخرى. وقد كان هذا يعني عملياً بأن يسعى اليهود للحصول على أرض خاصة بهم، وأن يقيموا فوقها "دولتهم القومية"، ويضمنوا لأنفسهم قيام "شروط انتاج طبيعي"، ويتحولوا الى عمال والى فلاحين بهدف قلب "الهرم المعكوس"، وتغيير طبيعة تركيبته الاجتماعية. وهكذا وصل تحليل بوروشوف الى الاستنتاج بأن حل المسألة اليهودية لن تأتي عن طريق النضال في سبيل "الاستقلال الذاتي القومي الثقافي" كما كان يطالب البوند، ولا عن طريق الاندماج والنضال الى جانب القوى الثورية المحلية في سبيل الثورة الاجتماعية، وإنما عن طريق الهجرة المنظمة الى المكان الذي يوفر لليهود امكانية تغيير تركيبته الاجتماعية ويسمح لهم بالانفاذ الى مرافق الانتاج الأساسية، وطبعاً هذا لن يتحقق الا في اطار بلد متخلف، لا يملك اقتصاداً رأسمالياً متطوراً، بحيث تسمح بنيته الاقتصادية للجماهير الفقيرة من المهاجرين اليهود بالانفاذ الى مرافق الانتاج الأساسية.

وقد أكد بوروشوف في تحليله لمواقف الطبقات الاجتماعية المختلفة من المسألة القومية، على ان الطبقة العاملة هي الطبقة الوحيدة التي تقف دوماً موقفاً واقعياً وتقدمياً وثورياً "تجاه المسألة القومية، وأنها الطبقة ذات المصلحة الأكيدة في وجود "شروط انتاج طبيعية".

ان المهمة الرئيسية للطبقة العاملة تكمن إذاً - حسب بوروشوف - في خوض النضال لحل المسألة القومية، وضمان قيام "شروط انتاج" طبيعية، وذلك لتتمكن بعد ذلك من التفرغ لانجاز مهام النضال الاجتماعي والثورة الاشتراكية.<sup>(١٥)</sup>

فبعد تحقيق انجاز الهدف القومي "تنتهي مهمة القومية الواقعية (قومية البروليتاريا)..وعوضاً عن التضامن القومي السابق، التضامن الاجباري

المفروض وغير الطبيعي، تتشكل بنية طبقية سليمة، تسمح بخوض صراع طبقي حقيقي." <sup>(١٦)</sup>

وعلى غرار الطبقة والامة، وبوحي منه اشتقت الحركة العمالية الصهيونية كل المسوغات النظرية والعملية في بناء الدولة الصهيونية وتحويل التعارضات الثانوية الى نقاط قوة داخل المنظومة العضوية لفلسفة هذه الدولة. فحسب بن غوريون فإن اسرائيل تصبح ملكنا عندما يكون عمالها وحراسها من صفوفنا.. فبدون العودة الى التراب والعمل اليدوي وجعله أساس حياة قومية مستقلة لن يكون بإمكاننا تحقيق الدولة. وحسب غوردن صاحب كتاب دين العمل "فإن شعباً تعود جميع انماط الحياة ما عدا النمط الطبيعي لن يصبح شعباً حياً." <sup>(١٧)</sup>

أما أبرز التعبيرات العملية لتصورات بوروشوف فهو حزب بوغالي تسيون، وتأسيس الكيبوتز الذي سعى الى دمج جماعات قومية طبقية مختلفة من خلال اشكال عمل جماعية. <sup>(١٨)</sup>

## ٥ - الفكرة لذاتها: تجربة بوغالي تسيون:

كما يعتبر برورشوف المنظر العملي للحركة العمالية الصهيونية، يعتبر بوغالي تسيون الترجمة العملية لكتابات برورشوف.

وقد تأسس الفرع اليهودي باسم الفرع الفلسطيني، لـ بوغالي تسيون العالمي، عندما قررت مجموعة من انصار البوغالي تسيون الروسي، في مطلع القرن العشرين، الانتقال الى فلسطين للمساهمة في عملية "التجميع الاقليمي للشعب اليهودي" والنضال من اجل ضمان نجاح الحل "الاشتراكي" للمسألة اليهودية.

وبوصول هذه المجموعة، ومع تشكل حزب البوغالي تسيون الفلسطيني في العام ١٩٠٦، ارسيت اسس الحركة العمالية اليهودية في فلسطين. <sup>(١٩)</sup>

هكذا نشأت الحركة الشيوعية في قلب التجمع الاستيطاني اليهودي وتعاملت مع التجمع الاستيطاني اليهودي كمجتمع طبقي عادي واشتركت في انتخابات مجلس النواب الصهيوني الثاني ١٩٢٥.

وكان هذا يعني موافقتهم على الحل الاستعماري الصهيوني للمسألة اليهودية في فلسطين تحت عناوين ايدولوجية يسارية وهمية عن الصهيونية البرولتارية والاشتراكية اليهودية التي ستضمن مصالح الكادحين العرب في اطار الدولة اليهودية وذلك بتغيب العرب كأمة واصحاب حق تاريخي في ارضهم.<sup>(١٩)</sup>

وقد طرحت مسألة العلاقة مع الواقع العربي، للمرة الاولى، على جدول اعمال الحركة العمالية اليهودية في فلسطين، في المؤتمر التأسيسي لحزب البوعالي تسيون الفلسطيني، الذي انعقد في مدينة يافا في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٦. ففي ذلك المؤتمر، دارت نقاشات حامية حول الموقف الذي ينبغي على الحزب اتخاذه حيال مسألة العلاقة مع العمال العرب، حيث ظهر ان مندوبي المؤتمر كانوا ينقسمون الى اتجاهين رئيسيين. اتجاه الاغلبية، وكان يدعو الى تأسيس منظمة عمالية تقتصر على العمال اليهود، وتمتنع عن القيام بأي نشاط نقابي بين العمال العرب. واتجاه الاقلية، الذي دعي باسم "اتجاه روستوف"، وكان يدعو الى اقامة منظمة عامة لجميع عمال فلسطين. وقد حسمت هذه النقاشات، في ختام اعمال المؤتمر، لصالح اتجاه الاغلبية حيث اقر مندوبو المؤتمر التأسيسي لحزب البوعالي تسيون الفلسطيني مبدأ اقامة "منظمة للعمال اليهود فوق ارض - اسرائيل - فلسطين"، واعربوا عن رفضهم لفكرة القيام بأي نشاط نقابي بين صفوف العمال العرب.

ولقد كشف هذا الموقف المبكر، الذي اتخذه المؤتمر التأسيسي لحزب البوعالي تسيون الفلسطيني، تجاه مسألة العلاقة مع العمال العرب، حقيقة التناقض بين الصهيونية والاشتراكية، وأظهر أن مبادئ "المنافسة القومية" على العمل، لا يجمعها أي قاسم مشترك مع مبادئ التضامن الالهي البروليتاري.



وبالفعل فإن محاولات التوفيق بين الصهيونية والاشتراكية لم تستمر طويلاً .. فمع ان اتجاه الاقلية "المثالي"، داخل حزب البوعالي تسيون الفلسطيني، قد بقي، لفترة، مصراً على موقفه، بالدعوة الى اقامة منظمة مشتركة للعمال اليهود والعرب، ومع انه سعى فعلاً، من أجل تنظيم العمال العرب وقيادة نضالاتهم، الا انه قد تبين عشية الحرب العالمية الاولى، ان قيادة الحركة العمالية اليهودية في فلسطين قد حسمت موقفها، وبشكل نهائي، من مسألة التعارض بين الصهيونية والاشتراكية، وذلك بالممارسة العملية، اذ تبنت الاولى وتخلت نهائياً عن الثانية.<sup>(٢٠)</sup>

ترك اندلاع الحرب العالمية الاولى وانتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا، تأثيراً كبيراً على الحركة العمالية اليهودية في فلسطين، كما أدى الى احتدام عملية التمايز السياسي والايديولوجي بين صفوفها. فقد شمل تأثير ثورة اكتوبر فلسطين كغيرها من بلدان العالم وساعد على انتشار افكار الاشتراكية العملية فيها، وكذلك فإن احتلال فلسطين من قبل انكلترا، والتعاون المكشوف بين المنظمات العمالية الصهيونية والامبريالية البريطانية، ومظاهر العداء الشوفيني للعرب، كل ذلك خلق الظروف الموضوعية المواتية لتشكيل تيارات أكثر استعداداً للحوار مع خط الاممية الشيوعية المناهض للمشروع الصهيوني داخل الحركة العمالية اليهودية في فلسطين، وتبلور في تشرين الاول ١٩١٩ بتنظيم حزب العمال الاشتراكي في فلسطين.<sup>(٢١)</sup>

لكن اعضاء بوعالي تسيون الذين شكلوا حزب العمال الاشتراكي (م.ب.س) كجناح يساري (صهيونية بروليتارية) لم يلقوا القبول من القيادة العالمية لبوعالي تسيون. وقد رفضت هذه القيادة كلمة ممثل الحزب مايرسون (مثيرزون) ثم عاودت الاعتراف به كفرع له لاحقاً عام ١٩٢١، مقابل اضافة كلمة عبري<sup>(٢٢)</sup> (م.ب.س.ع). وكانت الاتصالات الاولى بين يسار بوعالي تسيون واللجنة التنفيذية للكومنترن قد بدأت في اوائل سنة ١٩٢١. وبنتيجة هذه الاتصالات تبين ان الخلاف بين الطرفين يتناول قضايا مبدئية تدور حول



مسألة فلسطين والمشروع الصهيوني وشرعية الوجود التنظيمي المستقل ليسار بوعالي تسيون.<sup>(٢٣)</sup>

وفي مؤتمره الثاني، الذي انعقد في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٢٠، أعرب حزب العمال الاشتراكي، ومن جديد، عن قناعته، أن "الصهيونية البروليتارية" لا تتعارض "مع مصالح العمال والفلاحين العرب، بل هي على العكس، تتوافق مع مصالحهم"، وأشار الى أن اقامة "مركز عمالي يهودي - عربي في البلاد"، بات يتطلب السعي من اجل قيام حزب اشتراكي ثوري موحد في فلسطين يقوم على قاعدة فرعين قوميين: فرع يهودي وفرع عربي. وفي مؤتمره الثالث، الذي انعقد في نيسان (ابريل) ١٩٢١، خطا الحزب خطوة عملية ملموسة، على طريق اقامة الحزب الثوري الموحد، حين تبنى اسم: "الحزب الشيوعي اليهودي - بوعالي تسيون" معتبراً نفسه بمثابة "الفرع القومي اليهودي" الذي سيشكل، فيما بعد، مع "الفرع القومي العربي" بعد قيامه، الحزب الشيوعي في فلسطين.<sup>(٢٤)</sup>

كان م.ب.س.ع قد عقد مؤتمره الثالث بمدينة يافا في الفترة بين ٢٢ و٢٥ نيسان (ابريل) ١٩٢١، وقد شارك في هذا المؤتمر ٢٦ مندوباً ممثلين عن: حيفا، يافا - القدس . . . ، ومندوبين عن اللجنة المركزية للحزب ومنظمات الشباب والنساء . لقد بدا هذا المؤتمر الموالي وكأنه المحاولة الاخيرة لإيجاد قاعدة مشتركة بين التيار المعادي للصهيونية والتيار الموالي من حيث الجوهر لها. وفي بداية اعماله كان المؤتمر قد اكد على دعمه ليسار الاتحاد العالمي لـ بوعالي تسيون وذلك من حيث كونه المنظمة القيادية الوحيدة لجميع الشيوعيين اليهود. وأقر المؤتمر التوصية التي سبق للجنة المؤتمر الثاني للاممية الثالثة، لكنه اشترط موافقة اللجنة التنفيذية للاممية على اعتبار المؤتمر الثاني العالمي لبوعالي تسيون ممثلاً لجميع الشيوعيين اليهود في العالم، بما يحمل ذلك من اصرار على رفض اندماج الشيوعيين اليهود واليهود ككل في المجتمعات التي يعيشون فيها والاحزاب العالمية القائمة هناك، ان هذا وحده يكفي للدلالة

على عمق التأثيرات الصهيونية على الحزب في تلك الفترة. وقد أكد المؤتمر ذلك عند توجيهه الدعوة لأعضاء البوعالي تسيون للقدوم الى فلسطين بهدف تقوية الحزب "الضعيف والملاحق" وذلك كله تحت شعار "الانضباط الشيوعي".<sup>(٢٥)</sup>

في المقابل كان التيار المعادي للصهيونية يدفع بهذا الشكل او ذاك باتجاه الخروج بقرارات تحمل طابعه، وقد تمكن من انتزاع بعض القرارات الثانوية في هذا الاتجاه، اذ أقر المؤتمر قراراً يعتبر المستدروت "منظمة نقابية غير مهمة بالنسبة لنضال العمال"، بل انها تمثل اطاراً جديداً للمضي ضد مصالحهم". وقد دعا جماهير العمال في فلسطين للنضال من اجل "تخطيط الاحزاب الخائنة وتخطيط المستدورت، واقامة منظمات عمالية حقيقية مكانها"، وأكد أن المنظمة الصهيونية ليست الا "المعبر عن المصالح الطبقيّة للبرجوازية الصغيرة اليهودية للمستوطنين اليهود، (واداة) في يد المنظمات الصهيونية الرجعية."

بعد ذلك خطا مؤتمر م.ب.س.ع. خطوة صغيرة نحو الجماهير العربية فقيم نتائج المؤتمر العربي الفلسطيني الثالث الذي عقد قبل فترة قصيرة، واعلن عن اعترافه بمؤتمر الحركة الوطنية من حيث كونه "المعبر السياسي عن الطبقات المستغلة داخل المجتمع العربي" لكنه الى جانب ذلك، دعا للنضال من اجل خلق حركة عمالية وفلاحية عربية قادرة على خوض النضال ضد "الحركة القومية الشوفينية". بما يتضمن ذلك من تثبيت ليهودية الحزب الشيوعي القائم في البلاد.

رغم هذا التقدم البسيط الذي احرزه التيار المعادي للصهيونية في م.ب.س.ع. إلا أنه من الواضح ان الاساس الايديولوجي والسياسي للحزب ما زال منغرزاً بعمق في أرض الصهيونية.<sup>(٢٦)</sup>

وقد حاول انصار حزب العمال الاشتراكي، بعد انتهاء اعمال مؤتمرهم الثالث، استغلال الاحتفالات التي تجري بمناسبة الاول من ايار (مايو)، ليظهروا ان امكانيات التأخي بين العمال اليهود والعرب قائمة فعلا في البلاد.

وظهر أن البيان الذي وجهه الحزب بالعبرية وباليدشية الى جماهير العمال اليهود قد اختلف اختلافاً ظاهراً عن البيان الذي وجهه بالعربية الى جماهير العمال العرب. ففي حين دعا البيان الاول جماهير العمال اليهود الى تصعيد نضالهم في سبيل تحقيق مبادئ البوعالي تسيون "الشيوعية"، اغفل البيان الثاني، بشكل تام، الاشارة الى مبادئ "الصهيونية البروليتارية".<sup>(٢٧)</sup>

وبالفعل فقد مضى الاتحاد العالمي لبوعالي تسيون نحو مؤتمره العالمي الذي عقد في مدينة دانزيغ خلال شهر حزيران (يونيو) سنة ١٩٢٢. وقد جاءت قراراته لكي تؤكد رفضه لشروط الاممية الشيوعية، حيث صدر عنه القرار التالي: "على الرغم من ارادة حركتنا القوية بالانضمام الى الاممية الشيوعية، فإنها ترفض بصورة قاطعة وبالاتحاد مع متطلبات الاممية الشيوعية، على الصعيد التنظيمي، الا على قاعدة برنامج واضح يأخذ باعتباره شروط حياة وتواجد الجماهير العمالية اليهودية".<sup>(٢٨)</sup>

وللخروج من هذه الازمة عقد يسار بوعالي تسيون مؤتمراً له في فينا في تموز ١٩٢٢ وذلك لتحديد الموقف النهائي من شروط الكومنترن. وقد انتهى النقاش الحاد الذي شهدته المؤتمر بانشقاق هذا اليسار بعد ان رفضت الاكثرية قبول انذار الكومنترن.<sup>(٢٩)</sup>

وفي عام ١٩٢٢، احتدم الصراع الايديولوجي الدائر في صفوف الحزب، منذ تأسيسه، احتداماً شديداً؛ وكانت النقاشات تدور بالاساس حول الموقف من "الصهيونية البروليتارية"، ومن قضية الانتساب الى الاممية الشيوعية. وبالطبع، كانت ثمة علاقة جدلية بين القضيتين، حيث كان انتساب الحزب رسمياً الى صفوف الاممية مرهوناً بتخلصه من بقايا الايديولوجية الصهيونية، وبقطعه لكافة الروابط التي تربطه بالاتجاهات "الاشتراكية" داخل الحركة الصهيونية. وقد تمخض ذلك الصراع، في المؤتمر الرابع الذي انعقد في شهر ايلول (سبتمبر) ١٩٢٢، عن انسلاخ اقلية "معادية للصهيونية" عن الحزب بعد أن رفضت غالبية مندوبي المؤتمر الموافقة على مطالبها الداعية الى انسحاب

الحزب الفوري من "الاتحاد العالمي - بوعالي تسيون"، وانضمامه، غير المشروط، الى صفوف الامة.

ولم يستمر الانشقاق، داخل صفوف الحزب، سوى أشهر قليلة معدودة، ففي صيف ١٩٢٣، كانت اوهام انصار اتجاه الاغلبية، بخصوص تحقيق اهداف "الصهيونية البروليتارية" في فلسطين قد تداعت تماماً، وقطع الحزب كافة روابطه القديمة مع الاتجاهات "الاشتراكية" داخل الحركة الصهيونية، واعرب عن استعداده لدعم نضال الحركة القومية العربية والتعاون معها. وفي التاسع من تموز (يوليو) ١٩٢٣، اقر الاجتماع الذي عقده ممثلو الاتجاهين الوحدة الحزبية، وتبنى نهائياً اسم "الحزب الشيوعي الفلسطيني".

اعترفت اللجنة التنفيذية للامة الشيوعية، في شباط (فبراير) ١٩٢٤، بالحزب الشيوعي الفلسطيني، ووافقت على قبوله رسمياً في صفوف الحركة الشيوعية العالمية.

وقد تمحور الصراع الايديولوجي الذي شهدته حزب العمال الاشتراكي حول قضيتين رئيسيتين مترابطتين: القضية الاولى تمثلت بالموقف من "الصهيونية البروليتارية". والقضية الثانية، تمثلت بالموقف من المسألة القومية العربية في فلسطين. أما العامل الرئيسي الذي حكم ذلك الصراع، وأدى في النهاية الى حسمه، فقد تمثل بمسألة انضمام الحزب الى صفوف الامة الشيوعية.<sup>(٣٠)</sup>

بعد انتفاضة آب ١٩٢٩ التي وصفها الحزب الشيوعي بأنها مذبحة ضد اليهود طالب الكومنترن بتعريب الحزب<sup>(٣١)</sup>، وبسبب عدم تجاوب الحزب مع المذكرة استدعى الكومنترن ابو زيام الامين العام واستبدله بطالب عربي يدرس في موسكو هو محمود الاطرش.<sup>(٣٢)</sup>

وبعد ان دعت اللجنة المركزية للحزب الاعضاء اليهود لمساندة الثورة الفلسطينية الكبرى انسحب قسم كبير من اليهود من الحزب، فيما أثر قسم



آخر للانضمام للفرقة الاممية هرباً من ذلك.<sup>(٣٣)</sup> فيما اقترح البعض الاخر تقسيم الحزب الى قسمين عربي ويهودي في اطار واحد.

ومع اقتراب الحرب الثانية من نهايتها واتساع عدد وفعاليات المجمع الاستيطاني كان الحزب يقترب من التصدع الكبير الى أن عبّر هذا التصدع عن نفسه في ثلاث انقسامات:

١- خط يهودي بقيادة ميكونس.

٢- خط عربي أخذ اسم عصبة التحرر الوطني (اميل توما، البندك، الدجاني، نصار، طوبي، العرماني).

٣- خط توفيق (الحلو).

ويذكر هنا ان انخياز اليهود اليساريين في فلسطين للمشروع الصهيوني لم يكن جديداً، ولم يبق استثناء في تاريخ اليساريين اليهود.

فبالرغم من كل المرجعيات الفكرية اليسارية للكتاب اليهود اليساريين الذين دافعوا وحملوا المشروع الصهيوني بذرائع وقراءات شتى، الا ان هذه التسويغات لم تخرج عن اطار المشروع الصهيوني في بعده الامبريالي العدواني الواضح والقائم في الوقت نفسه على طرد ومصادرة حق شعب آخر في ارضه التاريخية الطبيعية، هو الشعب العربي الفلسطيني.

ومن هؤلاء، بالاضافة الى بر بورشف:

\* موزيس هس اول من ربط الفلسفة الهيغلية بالاشتراكية الفرنسية ولكنه أيضاً اول من أصدر وثيقة صهيونية نظرية هي روما والقدس ١٨٦٢.

\* ابراهام ليون: رغم ان ليون يعدّ من ابرز مناهضي الصهيونية باعتبارها ظاهرة امبريالية، ورغم انه مصدر هام ودائم لمتابعة وقراءة نشأة الفكرة الصهيونية، الا انه يرى رغم ذلك ان الصهيونية حركة قومية حديثة، ويربط بين التواصل اليهودي في التاريخ وتحول الامة اليهودية الى طبقة. "فمع الانهيار الروماني تزايدت اهمية اليهود التجارية، وان اشترك اليهود قبل سقوط الامبراطورية في التجارة العالمية فقد وصلوا الى ازدهار اعظم بعد انتهائها. أما



بخصوص البائعين السوريين الذين يرد ذكرهم في ذلك العهد، فمن الأرجح انهم كانوا من اليهود ايضا، وقد كان هذا الالتباس شائعاً في العصور القديمة." ويتابع ليون قوله:

ان مفهوم الطبقة لا يتعارض البتة مع مفهوم الشعب وهو غير استثنائي في مجتمعات ما قبل الرأسمالية، حيث تتميز الطبقات الاجتماعية، غالباً، بطابع قومي او عرقي، وليست الطبقات السفلى والطبقات العليا في عدة بلدان الا شعوباً غازية او شعوباً مستعبدة من عصر سابق، وقد شكل عرق المحتلين طبقة نبيلة مرفهة وطفيلية.<sup>(٢٤)</sup> اما العرق المحتل فلم يعيش من السلاح، بل من العمل."

ويقول كاوتسكي بدوره: "يمكن لطبقات مختلفة ان تكتسب طابعاً عنصرياً معيناً، ومن جهة اخرى، يمكن ان يؤدي تلاقي اعراق مختلفة - مخصصة كل منها في عمل معين - الى احتلال كل عرق مركزاً اجتماعياً متميزاً، ضمن نفس الجماعة، ومن المعقول عندئذ أن يصبح العرق طبقة."

"إن التشابك المستمر بين الطابع العرقي او القومي من جهة، والطابع الطبقي من جهة اخرى، جلي وواضح" فقد أثر وضع اليهود الاجتماعي تأثيراً عميقاً وفاصلاً على طابعهم القومي. واذا لم يكن هناك من تناقض في مفهوم الشعب - الطبقة، فمن السهل اكثر قبول التشابك بين الطبقة والدين، فكلما توصلت طبقة ما الى مرحلة معينة من النضوج والوعي، تتلبس معارضتها للمجموعة المسيطرة اشكالاً دينية."<sup>(٢٥)</sup>

\* مارتوف: ابرز زعماء المناشفة، كتب بمناسبة الاول من ايار ١٨٩٥ "لقد انتظرنا كل شيء في السنوات الاولى من حركة الطبقة العاملة الروسية، وكنا ننظر الى أنفسنا كذيل وحسب للحركة الروسية العامة.. كان ينبغي علينا بعد ان وضعنا الحركة الجماهيرية في قلب البرنامج ان نكيف دعايتنا وتحريضنا الطبقي، اي ان نجعلها اكثر يهودية فعمالنا على درجة كافية من التلاحم قادراً، بعد أن يصبح منظماً، ان يشكل قوة كبيرة جداً، ويجب ان

نأخذ بعين الاعتبار ان الطبقة العاملة الروسية ستواجه في تطورها الطبقي نوعاً من العقبات بحيث سيكلفها كل مكسب، مهما كان تافهاً، بذل جهود هائلة، ومن الجلي في مثل هذه الحالة كما تكهن مارتوف - أنه حين سيضطر البروليتاري الروسي للتضحية ببعض مطالبه من اجل تحقيق شيء ما، فإنه على الأرجح سيضحي بالمطالب التي تتعلق بشكل خاص، باليهود.<sup>(٣٦)</sup>

\* ماكس نوردو: كتب عام ١٩٠٢ يقول "النقطة التي تجعل من المستبعد، وعلى الأرجح الى الابد، احتمال التفاهم بين اليهود الصهيونيين واليهود غير الصهيونيين هي موضوع القومية اليهودية. فكل من يعتقد أن اليهود ليسوا شعباً لا يمكن أن يكون صهيونياً.. أما ذلك المقتنع بعكس ذلك، اي بأن اليهود شعب. فلا بد أن يصبح بالضرورة صهيونياً. فالعودة الى بلاد اليهود هي وحدها التي يمكن ان تنقذ الشعب اليهودي.<sup>(٣٧)</sup>

ومضى نوردو الى اكثر من ذلك بقوله: "نعرف ان الانجليز يريدون منا حماية قناة السويس لتأمين طريق الهند الشرقية.. نحن على استعداد لذلك اذا ما ساعدونا على ان نصبح قوة قادرة على ذلك."<sup>(٣٨)</sup>

\* ومن الاسماء الاخرى ناحمان سيركين صاحب كتاب "المسألة اليهودية والدولة الاشتراكية" واسحق دويتشر الذي اعتبر اسرائيل احدث دولة لأقدم شعب، مع انه، دويتشر يعدّ واحداً من أبرز الكتاب اليهود المتفهمين للقضية العربية.

## هوامش الفصل الثالث :

- ١ - ليون، مصدر سابق، ص ١١٢/١١٣.
- ٢ - المصدر السابق، ص ١٠٢/١٠٥.
- ٣ - المصدر السابق، ص ١٠٢/١٠٥.
- ٤ - المصدر السابق، ص ١٠٢/١٠٥.
- ٥ - نصر شمالي، ملاحظات اساسية حول المسألة اليهودية، مطبعة عكرمة، دمشق، ١٩٨٥، ص ٢٥.
- ٦ - ليون، مصدر سابق، ص ١٢٤/١٢٥.
- ٧ - ماكاي، مصدر سابق، ص ٢٧.
- ٨ - المصدر السابق، ص ٤٣.
- ٩ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ١٥٤.
- ١٠ - هابرماس، مصدر سابق، ص ٨٤/٨٧.
- ١١ - المصدر السابق، ص ٧٧/٧٩.
- ١٢ - رايان، مصدر سابق، ص ٤٥.
- ١٣ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٦٦.
- ١٤ - ماهر الشريف، الامة الشيوعية وفلسطين، دار ابن خلدون، ١٩٨٠، ص ٧٠.
- ١٥ - المصدر السابق، ص ٧١/٧٢.
- ١٦ - عبدالوهاب الكيالي، الكيوتز، مركز الابحاث الفلسطينية، بيروت،
- ١٧ - المصدر السابق، ص ١٦/١٧.
- ١٨ - ماهر الشريف، الشيوعية والمسألة القومية، مركز الابحاث والدراسات الاشتراكية، نيقوسيا، ١٩٨٦، ص ١٦.
- ١٩ - سميح سمارة، العمل الشيوعي في فلسطين، دار الفارابي، بيروت، ١٩٧٩، ص ١١٢/١١٤.
- ٢٠ - الشريف، الشيوعية والمسألة القومية، مصدر سابق، ص ١٦/١٧.

- ٢١ - المصدر السابق، ص ١٧.
- ٢٢ - سميح سمارة ، مصدر سابق، ص ٥٠/٥١/٥٦/٦٣.
- ٢٣ - المصدر السابق، ص ٨٥.
- ٢٤ - الشريف، الشيوعية والمسألة القومية، مصدر سابق، ص ٢٠.
- ٢٥ - سمارة، مصدر سابق، ص ٨٤.
- ٢٦ - المصدر السابق، ص ٨٤.
- ٢٧ - الشريف، الشيوعية والمسألة القومية، مصدر سابق، ص ٢٠.
- ٢٨ - سمارة، مصدر سابق، ص ٨٨.
- ٢٩ - سمارة، المصدر السابق، ص ٨٦.
- ٣٠ - الشريف، الشيوعية والمسألة القومية، مصدر سابق، ص ٥٦.
- ٣١ - سمارة، مصدر سابق، ص ١٦٤/١٦٩.
- ٣٢ - الشريف، الشيوعية والمسألة القومية، مصدر سابق، ص ٥٦.
- ٣٣ - سمارة، مصدر سابق، ص ٢١٥.
- ٣٤ - ليون، مصدر سابق، ص ٤٩.
- ٣٥ - ليون، مصدر سابق، ص ٢١.
- ٣٦ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٦٩.
- ٣٧ - رايمان، مصدر سابق، ص ٤٥.
- ٣٨ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٨٦.

## الفصل الرابع

### الصهيونية في انبعاثاتها الاسطورية



## الصهيونية في انبعاثاتها الاسطورية

### ايدولوجيا خارج التاريخ

#### لوظيفة داخله

#### ١ - الألفية ونهاية التاريخ

##### ١ - ١ الألفية في الأساطير الاولى

في الاساطير ان التاريخ هو الذي منح الحضور الجديد لأسطورة قديمة، فليس الماضي الا تجسيدا سابقا للمستقبل، وليس المستقبل الا استعادة للماضي تقوم على تكرار النماذج الاولى ورفض للزمان الواقعي.

هذا هو النسغ الاسطوري للألفية، وهو نسغ أقدم بكثير من استعارات حاخامات وكتبة العهد القديم، وثمة ما يؤكد ان فكرة العود الابدي والألفية كانت ابرز القواسم المشتركة بين الاساطير القديمة التي لم تخلو أي منها من تعبيرات لهذه الفكرة.

فعند الفرس وبتأثيرات كلدانية نتعرف على سباعية التاريخ الاسطوري وأطوارها التي ترتبط بهيمنة ألفية لكل كوكب.<sup>(١)</sup>

وحسب مآثرات الازتك دمر العالم ثلاث مرات ولا يزال بانتظار الرابعة. وبين المرة والمرة الف عام.<sup>(٢)</sup>

وحسب نظرية الاحتراق الدوري التي تعود الى الرواقية وزينون فإن المبدأ الفاعل هو النار، وعندما تأتي السنة الكبرى يكون قد تم الاحتراق الشامل ثم تعود الدورة الكونية على نفس النسق، وبالموجودات نفسها والاحداث نفسها، وهكذا الى غير نهاية.<sup>(٣)</sup>

وقد تكررت هذه التصورات في التراث الجرمانى الذي يقول بالاحتراق الشامل (رانيا روك) والمتبوع بخلق جديد. وحسب المازدية، فإن الله خلق العالم في ستة ايام، ثم استراح في اليوم السابع. على هذا الاساس، سيدوم العالم ست مراحل زمانية لانهائية، "سيغلب فيها الشر وينتصر" على الارض. في غضون الالف السابعة او المرحلة السابعة، سيتم تكبير امير الالباسة بالاغلال، وعندها ستشهد البشرية ألف عام من الاستقرار والعدالة المقيمة. عقب ذلك العهد، سينقلب ابليس من اغلاله وسيشن حربا ضد العادلين. وفي نهاية الامر، سيمنى ابليس بالهزيمة. وفي نهاية الالف الثامنة سيخلق العالم خلقا جديدا ليقى، بعد ذلك، خالدا أبدا الدهر.<sup>(٤)</sup>

ولعل الألفية الهندية اكثر التصورات البدائية تماسكا داخل منظومة الموروث الفلسفي الهندي في محصلته الاجتماعية البدائية العامة.

فكتاب اثارتايدا يتحدث عن أربع عصور اجتماعية، كل عصر أقل من سابقه، وحياة الانسان في كل عصر أقل من سابقتها.<sup>(٥)</sup> ويطابق بينها وبين مقاييس الدورة الكونية التي تبدأ باليوجا، وهي اصغر وحدة قياس للدورة، ويسبقها العصر ويعقبها فجر وغسق يصلان العصور فيما بينها.

وتتألف الدورة الكونية الكاملة او الماهايوجا من أربعة عصور او يوجات ذات مدد زمنية متفاوتة، ويكون أطول العصور في بداية الدورة، وأقصرها في ختام الدورة.

ويلاحظ ان النقصان التدريجي لمدة كل عصر جديد يقابله على الصعيد الانسانى انخفاضاً في مدة الحياة كما يرافقه انحطاط في الاخلاق وتراجع في الذكاء.

## ١ - ٢ المسوغات والركائز الغربية للالفية الصهيونية

رغم ان فكرة المجيء اليهودية ترتبط بالأسر البابلي والته في سيناء ودعوة الرب لشعبه واتحاده المقدس معه من خلال اعادة بناء الهيكل وقيام المسيح اليهودي من نسل داود.

ورغم ان الحاخامات ظلوا يعيدون انتاج هذا الوهم بين اليهود بين الحين والحين على نحو موقفهم من سيمون كوسيبا الذي قاد التمرد اليهودي في فلسطين ضد الرومان خلال الفترة بين عام ١٣٢ الى ١٣٥، وحظي بتأييدهج ومباركتهم له كمسيح أرسله الرب لتخليص اليهود، واعتباره ابن النجم بار كوخبا (قتله الرومان مع كبار الاحبار اليهود) الا ان فكرة المجيء الألفية لم تحتل حيزها التالي في الموروث اليهودي نفسه الا مؤخراً وبصورة مغايرة للفكرة اليهودية نفسها.<sup>(٦)</sup>

فلم يعد المخلص المنتظر ملكاً يهودياً من نسل داود بل اصبحت اسرائيل بكاملها ولكن كمقدمة لانبعاث المسيح المسيحي وليس المسيح اليهودي وذلك في اطار المناخات التي رافقت انفجار المسألة اليهودية في اوروبا الشرقية وظهور الصهيونية كمسوغ ايدولوجي سياسي للحاجة السياسية - الاقتصادية الغربية الرأسمالية في المنطقة.

وثمة استدراك لا بد من توضيحه هنا وهو دور الاصلاح الكنيسي البروتستانتي في ضرب التنميظ والاطاحة بحق الكنسية في احتكار الكتاب المقدس، وتحديد الرؤية المسيحية الفكرية، فيما يعني التخلي عن الاسلوب المجازي الرمزي في تفسير النصوص التوراتية الخاصة باليهود والذي تبنته الكنيسة الكاثوليكية الام لصالح التفسير الحرفي، ويعتبر هذا المنحى في دراسة الكتاب المقدس وتفسيره النقلة النوعية الخطيرة في تحديد وجهة نظر جديدة نحو اليهود، فكل بروتستانتي أصبح حراً في دراسة الكتاب المقدس، واستنتاج معنى النصوص التوراتية بشكل ما، مما فتح الباب للبدع في اللاهوت المسيحي التي رأت ان اليهود شعب مميز وليس من الصحيح انهم قتلة المسيح وكفرة وهراطقة وشعب

عاق شتتهم الله في المنافي عقاباً لهم على ما ارتكبوه من آثام وخطايا. وتعززت النزعة اليهودية في البروتستانتية بإعادة اكتشاف العهد القديم وهو ما يعرف بالتوراة اليهودية او العيدية، وعند ترجمته الى اللغات القومية الاوروبية اصبح ما جاء فيه من معتقدات العبرانيين وقوانينهم وأرض فلسطين أموراً مألوفة في الفكر الغربي وغدت قصص العهد القديم وشخصياته مألوفة كالحب، يرددها البروتستانت عن ظهر قلب. وبالتزوير التاريخي الذي ساد في هذا العصر تسلل الى العقل الاوروبي ما يسمى بـ "الحق التاريخي" لليهود في فلسطين، وعليه تقلص تدريجياً التاريخ الشامل لفلسطين واقتصر على القصص المتعلقة بالوجود اليهودي وحده.<sup>(٧)</sup>

ومن الواضح ان تسوية ايديولوجية بين المسيحية والحاخامات قد تمت على ارضية التسوية السياسية بين البرجوزية الاوروبية الصاعدة في اوروبا الغربية المتأكلة في اوروبا الشرقية.

فكما لم يعد المسيح اليهودي المنتظر يهودياً بل مسيحياً، لم تعد فكرة المجيء المسيحية مرفوضة مسيحياً باعتبار ان المسيح قد جاء وانتهى، بل اصبحت البرجوازية بما فيها التي تدين بالكاثوليكية اقرب الى الفهم البروتستانتى وداعية الى مصالحة تاريخية بين العهدين القديم والجديد - جرى لاحقاً اعلان مجمع الفاتيكان الثاني تبرئة اليهود من صلب المسيح، تشرين الثاني ١٩٦٤ كما اعلنت الوثيقة الصادرة في حزيران ١٩٨٥ ان المسيح كان عبرانياً وسيكون كذلك دائماً وهو ما يتناقض مع قرار المجمع المسكوني الاول في نيقية عام ٣٢٥م).

فكانت البروتستانتية والانجيلية العنوان المشترك لهذه الصفقة التي ترافقت موضوعياً مع الاصلاح الكنسي كمظهر من مظاهر هزيمة الاقطاعية في بعدها الكاثوليكي.

وهكذا في الوقت الذي انتصر فيه التاجر الرأسمالي في اوروبا الغربية على التاجر المرابي اليهودي في اوروبا الشرقية اعادت الاوساط اليهودية المأزومة

انتاج ذاتها وحضورها في التاريخ من خلال حاجة اوربا الغربية السياسية والاقتصادية لهذه الاوساط في الشرق العربي.

ان الألفية او فكرة المجيء الثانية ليست فكرة دينية في العهدين القديم والجديد (البروتستانتى الا بما هي حاجة معاصرة للرأسمالية الغربية والاوساط اليهودية الآفله.

وبالتأكيد لو ارتبط الوجود اليهودي بذكريات قديمة في منطقة أخرى خارج فلسطين لكان من الصعب ان نجد مسيحياً هندياً او افريقياً حيث لا حاجة له، اما الفكرة نفسها فتقوم بعد توليفها على الحاجة الرأسمالية الغربية للوظيفة الصهيونية في الشرق العربي على عدة ركائز.

١- ان فلسطين والاردن هي ارض اسرائيل التاريخية.

٢- ان مجيء السيد المسيح وانبعائه لا يتم الا بعد قيام اسرائيل وبناء الهيكل ولذلك فالوقوف ضد اسرائيل هو وقوف ضد الله وعدم مساعدة اليهود على استكمال السيطرة على فلسطين يعني تأخير عودة المسيح.

وتكفل بعض مسؤولي اتحاد الكنائس المسيحية الاميركية بدفع بعض نفقات الاعلانات التي تنشرها بعض الجماعات المسيحية تأييداً لإدعاءات الصهيونية بأراضي فلسطين. وكان للفيلم الذي اخرجته (بيلي غراهام) بعنوان (أرض الله) تأثيره الكبير على مسيحي الولايات المتحدة وكندا.

ويصور هذا الفيلم، ببراعة تصويرية قل نظيرها، الاراضي المقدسة ويرافق عرض هذه المناظر رواية التنبؤات التوراتية وانشاد ترانيم دينية، جميعها يعلن ان الله عز وجل حقق لليهود ما كان وعدهم به منذ ٢٥٠٠ سنة، وذلك بإقامة دولة اسرائيل في القرن الميلادي العشرين، وقد جاء في الاعلانات التي نشرت للترويج والدعاية للفيلم المذكور: "ان دولة اسرائيل اليوم هي شهادة واقعية حية لنبؤات العهد القديم، ونذير بعودة السيد المسيح الى الحياة. ان خلق دولة اسرائيل بالقرار الصادر عن منظمة الامم المتحدة بتاريخ التاسع



والعشرين من تشرين الثاني ١٩٤٧، يشكل أعظم حدث توراتي في القرن العشرين.

ومما كتبه هال لندسي في كتابه المعروف (الكرة الأرضية المرموقة) حول ذلك: <sup>(٨)</sup>

"ان الاحداث تتابع على نحو يمهّد الطريق امام عودة المسيح الى الظهور مع اقتران ذلك (إعادة انشاء دولة اسرائيل وتزايد الكوارث الطبيعية، خطر نشوب حرب في مصر وعودة الى ظهور عبادة الشيطان). ويضيف ليلنتال نقلاً عن صحيفة نيويورك تايمز الصادرة بتاريخ ١ تموز ١٩٧٦ أن:-

"اعلاناً موقعاً من ١٠٥ كنائس لاتباع مذهب العصمة الحرفية في شتى انحاء الولايات المتحدة يقول ان كل من يعارض المطالب الصهيونية بأراضي دولة اسرائيل (لا يكون يحارب اسرائيل فحسب، بل المولى عز وجل والتاريخ ايضاً)". <sup>(٩)</sup>

٣- يتم ذلك كله بعد قيام صراع عالمي مدمر تهزم في نهايته القوى المعادية في معركة هرجمجدون، على نحو ما جاء في رؤية يوحنا "ثم بوق الملاك السادس فسمعت صوتاً .. قائلاً للملاك السادس فك الاربعة الملائكة المعدون للساعة واليوم والشهر والسنة لكي يقتلوا ثلث الناس، وهكذا رأيت الخيل في الرؤيا والجالسين عليها. لهم دروع نارية ورؤوس الخيل كرؤوس الاسود، ومن افواهها يخرج نار ودخان وكبريت ومن هذه الثلاثة قتل ثلث الناس.. يشير الساكنين على الارض وكل أمة وقبيلة ولسان وشعب قائلاً بصوت عظيم: خافوا الله واعطوه مجداً لأنه قد جاءت ساعة دينوته... ثم يتبعه ملاك اخر قائلاً: سقطت، سقطت بابل المدينة العظيمة لأنها سقت جميع الامم من خمر غضب زناها، ثم سكب الملاك السادس جامه على النهر الكبير الفرات فشق ماءه لكي يعد طريق الملوك الذين من مشرق الشمس.. بابل العظيمة ام الزواني رجاسات الارض، ورأيت المرأة سكرى من دم القديسين ومن دم شهداء يسوع. سقطت، سقطت بابل العظيمة، وصارت مسكناً للشياطين، وسيبكي

وينوح عليها ملوك الارض.. سترمي بابل المدينة العظيمة ولن توجد فيها بعد.. ونور سراج لن يضيء فيما بعد، ورأيت ملاكاً.. فقبض على ابليس وقيده ألف سنة.. مبارك ومقدس من له نصيب من القيامة الاولى فعاشوا وملكوا مع المسيح الف سنة ثم تمت الالف سنة يحل الشيطان من سجنه.. فنزلت نار من عند الله، مهياة لعرس، مزينة لرجلها هوذا مسكن الله مع الناس... يكونون له شعباً ويكون لهم إلهاً، وكثير من شعوب الارض تهودوا لأن رعب اليهود وقع عليهم."

وقد أعدت هذه الرؤية اعلاميا من خلال الفيلم الشهير<sup>(١٠)</sup> (الارض العظيمة التي مضت وانقضت) يحاول هذا الفيلم الذي انتجه المخرج السينمائي المعروف، اورسون ويلز، ان يعرض بشكلٍ درامي نبوءات نوستراداموس في القرن السادس عشر والذي يصور فيه صراعاً نووياً مركزه الديار المقدسة بين المسلمين وحلفائهم من جهة (يشيرون الى يأجوج ومأجوج التي تعني روسيا او الصين من جهة وبين العالم الغربي من جهة اخرى). ان هذا الفيلم الذي عرض في تلفزيونات امريكا واوروبا في اواخر السبعينات والذي شاهده كثيرون على الفيديو في الاردن يعطي الانطباع بأن القوى المعادية للسيد المسيح هم المسلمون، ونرى فيه زعيم المسلمين الذي يرتدي عمامة كبيرة على رأسه يعطي الاوامر باطلاق الصواريخ النووية الضخمة ضد اعدائه الغربيين، كما يرينا من مشاهد الجبال وهي تصبح كالعهن المنفوش ومن الارض تزلزل زلزالها بحيث تصبح منطقة الشرق الاوسط كلها خراباً وتتلوث اجواؤها بالاشعاعات السامة بحيث تصبح غير قابلة لبقاء الانسان او الحيوان او النبات. ومع ذلك فإن فداحة تعصب تلك الفئات وعقليتها المريضة يجعلانها تتقبل دمار العالم واندثاره قبل انتهاء الالف الثاني من الميلاد.

٤- نزوح اليهود الى فلسطين مرحلة يعقبها ارتداد اليهود الى المسيحية حتى تتحقق النبؤات التوراتية المتعلقة بنهاية الزمان بفعل عودة المسيح المخلص من آخر الايام ليحكم العالم هو والقديسون لمدة الف عام يسود فيها العدل

والسلام، وحسب ما جاء في هذه الاسطورة لن يتحقق الخلاص ولن يتم الا باسترجاع اليهود لفلسطين، ل يتم تنصيرهم)، وقد ظهرت هذه العقيدة الألفية - في كتب الابوكريفا (أي الكتب التي لا يعترف بها اليهود وسفر دانيال).<sup>(١١)</sup>

ومع ان قضية نزول المسيح وملكه الالفي تثير اشكالات معقدة ومتعددة في الفكر المسيحي والصهيوني، الا ان الصهيونية استطاعت ان تتجاوز هذه الاشكالات بتبسيط القضية وربط نزول المسيح بقيام اسرائيل ومجيء يهود التيه وتدمير العالم الاسلامي بتدمير خصائص سكانه والقضاء على الحركات الاسلامية. ومن صفات مسيحهم العدل، لكنه يعني حكم اليهود وعلويتهم وعلوية شريعتهم: "يقضي بالعدل للمساكين ويحكم بالانصاف لبؤساء الارض.. ويميت المنافق بنفخة شفثيه.. فيسكن الذئب مع الخروف ويربض النمر مع الجدي.. ويرفع راية للامم، ويجمع منفى اسرائيل ويضم مشتي يهوذا من اربعة اطراف الارض من آشور ومصر وكوس وجزائر البحر.. وينقضان على اكتاف الفلسطينيين غرباً، وينهبون بني المشرق معاً.. ويبيد الرب لسان بحر مصر."

فمسيح الصهيونية - الصليبية مسيح عنصري قبلي، جدول اعماله يقوم بإقامة اسرائيل الكبرى والقضاء على الفلسطينيين وإبادتهم ونهب العالم العربي والسيطرة على ثرواته والقضاء على سكان الدلتا في مصر لتحويلها الى مستعمرة اسرائيلية.<sup>(١٢)</sup>

- أما أبرز مؤسسي دعاة الألفية في الولايات المتحدة على مدار القرنين التاسع عشر والعشرين فهم:

١- غريس هالسل صاحب كتاب "الفكر التوراتي والحرب النووية".

٢- وليم ميلر مؤسس "الادفتست السبتيين" في القرن التاسع عشر.

٣- مايك ايفانز صاحب محطة للبرامج الدينية.

وتستضيف البرامج التلفزيونية قائمة المبشرين التالية:<sup>(١٣)</sup>

- بات روبرتسون: الذي يستضيف برنامجاً لمدة تسعين دقيقة يومياً ويدعى نادي الـ ٧٠٠ (نسبة الى عدد المساهمين معه) ويصل هذا البرنامج الى اكثر من ٦١ مليون عائلة، أي الى أكثر من ١٩٪ من الأمريكيين الذين يملكون أجهزة تلفزيون، وهو يملك محطة تلفزيون (س.بي.ان) وله محطة تلفزيونية في جنوب لبنان تقوم بمهمة التبشير. وعمليات روبرتسون تحقق عائدات سنوية تزيد على ٢٠٠ مليون دولار.

- جيمي سواغرت: يصل الى ٤،٥ مليون منزل يومياً او ٥،٤٪ من المشاهدين والى ما مجموعه ٩ ملايين وربع المليون اسرة او ١٠٪ من المشاهدين ايام الاحاد.

- جيم بيكر: يملك ثالث أشهر محطة تلفزيونية تبشيرية ويصل الى حوالي ٦ ملايين منزل (٦،٨٪ من المشاهدين) ويدر ربحاً سنوياً يتراوح بين ٥٠ و ١٠٠ مليون دولار.

- اورال روبرتس: يصل برنامجه الى ٥،٧٧ مليون منزل اي ٦،٨٪ من المشاهدين.

- جيري فولويل: تصل دروسه التبشيرية الاسبوعية الى ٥،٦ مليون منزل (٦،٦٪ من جميع المشاهدين).

- كينين كوبلاند: يصل الى ٤،٩ مليون منزل (٥،٨٪) من المشاهدين في الاسبوع ويرى ان اسرائيل الحديثة وصهيون الانجيلية شيء واحد.

- ريتشارد دي هان: يصل في برنامجه (يوم كشف النظام) الى ٤،٥٧ مليون منزل (٤،٨٪ من المشاهدين).

- ريكس هميرد يصل الى ٣،٧ مليون منزل (٤،٤٪ من مجموع المشاهدين).

ولا يقتصر الامر على المبشرين فحسب بل يوجد في امريكا ٢٥٠ منظمة انجيلية موالية لإسرائيل يبلغ عدد اتباعها ٤٠ مليون بينها:

- مؤتمر القيادة الوطني المسيحية لاسرائيل وتؤمن "أن تكون مسيحياً يعني أن تكون يهودياً. ومن واجب المسيحي ان يضع "ارض اسرائيل" فوق كل اعتبار.
- المؤتمر الوطني المسيحي، اعلن قادته انهم قاموا من اجل توحيد المسيحيين من تعدد التسميات والمنظمات التي يجمع بينها اهتمام مشترك بسلامة الوطن اليهودي.
- الاتحاد الامريكي من أجل سلامة امريكا، وقامت للاعتراض على تزويد السعودية بأسلحة دفاعية.
- تاف الكاتدرائية الانجيلية: وقامت بحشد ١٥٠٠ أصولي وقيادي يهودي من أجل ان يؤيدوا رسمياً وبتغطية من جريدة واشنطن بوست غزو اسرائيل للبنان.
- الائتلاف الامريكي من اجل القيم التقليدية: وتعلن أن هدفها هو تجيش ٤٥ مليون اصولي الى المراكز الحكومية من خلال بنك المواهب التي تملكه.
- الصوت المسيحي: ومركزها في كاليفورنيا مع "مكتب ضغط" في مدينة واشنطن، وتدعى ان عدد اعضائها يبلغ ١٩٠ الف شخص بمن فيهم ٣٧ قسيساً وميزانيتها السنوية حوالي مليون ونصف مليون دولار.
- جماعة السفارة المسيحية الدولية في القدس التي تعتبر قيام اسرائيل وعاصمتها القدس ضرورة لعودة المسيح.

## ١ - ٣ المسوغات الصهيونية للالفة

### فكرة نهاية التاريخ:

كان هيجل قد اعتبر انتصار نابليون كممثل للشورة البرجوازية على الملكية البروسية كممثل للعلاقات الاقطاعية في معركة بينا آخر الانتصارات الكبرى في التاريخ.

ومثله العديد من اقطاب المدرسة الالمانية، نيتشه، شوبنهاور الذين اعتبروا الرأسمالية نهاية التاريخ والذي ينبغي اعادة انتاجه من خلال اعادة انتاج سيادة



العنصر الالماني وليس البرجوازية الفرنسية. وقد استعاد الفكرة مؤخراً المفكر الامريكي من اصل ياباني فوكوياما، الذي اشتهر في الولايات المتحدة ابان الحقبة الريغانية، وأعلن نهاية التاريخ كعنوان لتأييد السيطرة الرأسمالية ولربما السيطرة الامريكية على العالم واعادة انتاج الرأسمالية كقوة ميتافيزيقية عمياء تأخذ المعذنين في العالم بجريرة زفرائهم وخطيئتهم بعدم الامتنان لرب المال الجديد.

اما محاولات الاوساط الصهيونية الربط بين فكرة نهاية التاريخ وبين فكرة البعث الاسرائيلي، فترمي الى تصوير قيام اسرائيل بمثابة معركة بينا وبالاحري انتصار لنوح بعد الطوفان وليس لنابليون فقط، فالوعي الهيجلي المستخدم هنا لنقل اليهود من اللامعقول واللاحرية (الشتات) الى الحرية في معقول متعين هو دولة الاغتصاب الصهيوني، هو لدى هذه الاوساط، الوعي ذاته الذي نقل الرأسمالية من لاحرية ولامعقول الدول والقلاع الاقطاعية الى الحرية في معقول متعين هو الدولة البرجوازية التي كان نابليون عنوانها.

فالدولة، في المفهوم الصهيوني، ليست نتاج تعاقد بين الافراد (حسب هوبز ولوك وانما هي روح الجماعة، حسب الفكرة الهيجلية خصوصاً، وحسب المدرسة الالمانية عموماً حيث اخذت الدولة عند الالمان طابعاً رومانسياً - نظرياً - سماوياً (ليوبولد رانكه) وبيولوجياً (تشميرلين) ولغوياً (هردر) بسبب من تخلف المانيا في ذلك الوقت عن بقية بلدان اوروبا الغربية، التي تشكلت الدولة فيها كنتاج مطابق لتطور البرجوازية وليس قبلها.

وحتى تستمر (الفلسفة) الصهيونية في تأدية وظيفتها، كان لا بد من إجراء تحريف عليها يسد الثغرة الكبيرة داخل معمارها.

فاسرائيل خاص وجزئي وتجل ومظهر متبدل للعام الرأسمالي ومعركة بينا ليست اكثر من تيممة لطيور نوح الاخيرة، ليس بوسعها الوقوف طويلاً امام السبي المتواصل، فلا بأس في هذه الحالة من اختراع فكرة جديدة تجعل الخاص

الاسرائيلي ثابتاً وليس متبدلاً في قلب العالم العالمي الرأسمالي، وليكن ذلك استعادة للالفة وتركيبها على فكرة نهاية التاريخ الهيجلية.

## ٢ - التطويب المقدس

في الاساطير القديمة، تمثل قمة الجبل الكوني المقدس طابعاً مزدوجاً عند كل الشعوب القديمة. فهي أعلى قمة، وفي الوقت نفسه هي سر الأرض التي بدأ منها خلق العالم.<sup>(١٥)</sup>

فالجبل المقدس هو صلة الوصل بين السماء والأرض ومركز العالم، ولم تخلو أسطورة قديمة من وجود جبل مقدس خاص بها، جبل ميرو عند الهنود، جبل هاربر زاین عند الفرس، جبل الزقورة عند سومر، جبل جرزيم عند كنعان، والجلجلة عن المسيحية.<sup>(١٦)</sup>

ولكن الجبل المقدس لا يعود مقدساً إذا لم يتم تطويبه بالطقوس والانشاءات الدينية المحددة حسب تقاليد كل شعب واسطورة، والتي تستدعي دلالات متماثلة في الغالب: مذبح، المحراب، القبة السماوية، فهي الدلالات الضرورية لإحالة المعبد الأرضي إلى صورة عن العرش الإلهي، وليس ثمة أسطورة تخلو من ذلك.

ففي طوييا (١٣: ١٦) واشعيا (٥٩: ١١) وفي كتاب افلافيوس "الآثار العبرية"<sup>(١٧)</sup> نتعرف على الصورة نفسها أثناء الحديث عن هيكل الرب في القدس.

فأجزاء الهيكل الثلاثة تقابل المناطق الكونية الثالث: فالباحة تمثل البحر أي المناطق السفلية والبيت المقدس يرمز إلى الأرض أما قدس الاقداس فيرمز إلى السماء.

وكذلك، فإن الاثني عشرة قطعة الموضوع على الطاولة تقابل أشهر السنة الاثني عشر، ويرمز الشمعدان الكبير مع فروع السبعين إلى دائرة الابراج الفلكية، أي أنه يمثل تقسيم البروج في الكواكب السيارة السبع.

وحسب هذا الاعتبار لا يتم بناء العالم من خلال بناء الهيكل فحسب، وإنما يجري به أيضاً بناء الزمان الكوني أيضاً.

## ٢ - ٢ التطويب المقدس

مع انكار ايدولوجيا الوصيد لنفي الفكرة لنفسها داخل التاريخ بتوسط الواقع، ترتد هذه الايدولوجيا من هيغل الى شيلنغ وبرجسون وكير كغادر، وتستبدل فكرة نفي النفي والتركيب الهيجلية بفكرة الاستعادة المثالية للفكرة نفسها في توليف يعود بـ شيلنغ وبرجسون الى التوراة، ويطابق بين هذه الاستعادة والخلق الاول (سفر التكوين زائد الفلسفة الكلاسيكية الالمانية) حيث الزمن الدنيوي، زمن العالم السفلي الذي يقابل الفصول الثلاثة، الشتاء والخريف والصيف، مقابل الزمن المقدس الذي يقابل الربيع (الخلق - الولادة - الخصب) والذي ينهض او يبعث فيه اودنيس، ابن الارض، للاتحاد مع سيدة السماء.

فثمة تحيين للزمن المقدس مرتبط برسالة محددة تحتاج بدورها الى ما يسميه حزقيال بالتطويب المكاني (اضفاء طابع مقدس على المكان الجديد).

هكذا الفكرة في ايدولوجيا الوصيد الصهيونية، فكرة مثالية لا تغادر السماء ولا تتجلى أيضاً الا في زمان ومكان مقدسين، مرتبطين بدورهما، بحالة الخلق، مقابل الزمان والمكان العاديين الدنيويين المرتبطين بالخطيئة كمعادل لحالة العماء المقلوب في العالم السفلي الذي يستغرق التاريخ البشري كله.

وانطلاقاً من المصدر الاساسي للتوراة، بابل، التي كان لها طائفة تدل على موقعها كوصيد زماني ومكاني بين السماء والارض، بين الخلق والعماء، بين مردوخ (مردوك) وابسو. نقل العبرانيون هذا الاعتقاد الى كتبهم المقدسة، وصوّروا صخرة هيكل اورشليم وهي تغوص في اعماق تبحر المعادل العبري لأبسو البابلي.<sup>(١٨)</sup>

وفي بؤيل الاصحاح ٣ "الرب يسكن في صهيون" وفي اشعيا الاصحاح ٢ و٤ "ويكون في آخر الايام جبل الرب يكون ثابتاً في رأس الجبال ويرتفع فوق التلال وتجري اليه الشعوب وتسير امم كثيرة ويقولون هلم نصعد جبل الرب والى بيته آل يعقوب.. لأنه من صهيون تخرج الشرعية ومن اورشليم كلمة الرب". لقد وجدت ايدولوجيا الوصيد الصهيونية في المعادل السابق، ما يساعدها في تبرير اختيار فلسطين، بما ينسجم مع تصوراتها التي تقدم الصهيونية، كحالة غير قابلة للتعين، فكل تعين اندماج، وبالتالي كحالة مقدسة لا تستدعي نفسها الا في مكان مقدس، مسوغة احتلالها لفلسطين، كتطويب مكاني مقدس. وهو ما يستدعي مماثلة فلسطين للكون باقامة رمزية لمحور العالم، محورها الهيكل والدور الطقسي الكبير لما يرمز له العمود المقدس، فلا تبدو اسرائيل كمظهر سياسي من مظاهر الامبريالية العالمية، بل كحاجة عالمية لفتح كوة بين السماء والارض، مما يفسر قول بينسكر "أن هجرة اليهود الى المركز اليهودي الوطني يجب ان تكون محدودة وبحجم الوظيفة العالمية لهذا المركز". وقول احاد هعام: "أن الدولة اليهودية ضرورة كعامل معنوي فقط، وليس مطلوباً إسكان كل يهود العالم فيه."<sup>(١٩)</sup>

وكما ذهبت ايدولوجيا الوصيد الصهيونية الى القول بأن التطويب اليهودي لفلسطين ليس مطلوباً من اجل اسكان اليهود فيها بل من اجل اصفاء طابع مقدس على مركز الكون، قدمت هذا التطويب كحالة خلق مماثلة للخلق الاول، فلا بد من تكرار الفعل النموذجي الذي قامت به السماء والذي بفضلها ولد الكون من جسد تين بحري او من عملاق بدائي، وذلك عن طريق اداء طقس البناء بصورة رمزية مماثلة.

يقول الياد: "ان الاقليم المجهول الغريب غير المأهول - أي غير مأهول من الذين لنا - يسهم ايضا في النمطية المائعة والشبحية التي يتصف بها العماء. والانسان اذ يحتل هذا الاقليم وقيم فيه فانما يحوله رمزياً الى كون بتكراره طقس ولادة الكون. فما يجب أن يصبح عالمنا، يجب ان يكون مخلوقاً

أولاً، ليس كعمل دنيوي عادي، بل كتكرار لعمل بدئي يحول العماء الى كون، فاذا كان الامر، يتعلق باستصلاح ارض بور او غزو اقليم كان مسكوناً من اناس اخرين، فإن الاستيلاء عليه يجب ان يكرر فعل ولادة الكون من كل وجه، فالاقليم لا يكون ملكاً لاحد الا ان "يخلق جديداً".<sup>(٢٠)</sup>

فتكون اسرائيل معادلاً لنوح او مردوك الذي احدث العالم من جسد تنين! وتكون الكوارث التي سبقت قيام اسرائيل معادلاً للعماء المائي الاول، ويكون مصرع هتلر وهزيمة العرب في حرب ١٩٤٨ معادلاً لمصرع التنين كنموذج لهولة البحر التي لا يولد الكون قبل مصرعها، ويكون تطويب فلسطين باسم اسرائيل معادلاً لهذا الانتصار وابتداء حياة جديدة على بر نوح الجديد.

### ٣ - العرقية

لم تعكس العرقية البيولوجية والداروينية الاجتماعية الالمانية نفسها كما عكستها الكتابات اليهودية عما يسمى بالامة اليهودية.

نقرأ في كتاب هرتزل (الدولة اليهودية) وفي كتاب ليوبنسكي (التحرر الذاتي) ما يؤكد أن اليهود ليسوا طائفة دينية او تجمع ثقافي فحسب بل امة قائمة بذاتها ولم تستمر الا بفضل خصائصها الاستثنائية.

وعند سوكلوف "يشكل اليهود وحدة عرقية وتاريخية وثقافية، هي الاساس المشترك لبعث حياة قومية كاملة في وطن آبائهم."<sup>(٢١)</sup>

واليهود عند مارتن بوبر، هم الشعب الوحيد في العالم الذي تكون خلال الازمنة الغابرة كأمة وكسبط ديني في آن واحد.<sup>(٢٢)</sup>

ويرى ريتشارد كروسمان في انبعاث امة وفليكوفسكي في عصور الفوضى ان لليهود دورة خاصة في التاريخ يتعاقب فيها الخروج والدولة والكوارث كما تتعاقب الخطيئة البشرية والقربان اليهودي باعتبارهم شعب الله.



وجميعها تصورات ومفاهيم المانية وعرقية يجري تغذيتها وتعزيزها بالتواورة حتى لا يقال ان شعب الله المختار يبحث عن مسوغات اخرى خارج كتابه المقدس.

ان فكرة الامة الالمانية الخالصة المطلقة كما العهد القديم والتلمود والقبالة هي التي زودت الصهيونية الروحية بمسوغاتها النظرية الاساسية حول الامة اليهودية الخالصة والمطلقة ايضا .

فالى جانب التلمود، وكتاب السبي البابلي، تصطف المساهمات الالمانية العرقية بجوهرها كما هو الحال عند نيتشه وغومبلوفكس وغوبينو وليبينتز، او باسقاطاتها المختارة والملفقة كما هو الحال بالنسبة لأعمال هيغل وكانط.

عند غوبينو وعند غومبلوفكس "العرق والدولة": لا تاريخ خارج تاريخ العرق الابيض. وعند تشمبرلين الذي يحاول تجاوز غوبينو بما يخدم البرجوازية على نحو اخر من كنط، يأخذ الانسان لأول مرة وعي اسطرته ذاته، فنظرية الاسطورة تسمح بتبرير التجربة الداخلية الحميمة، برفع اللاعقلانية الحدس الى مرتبة فلسفة. فليس ثمة شيء أكثر إقناعاً بشكل مباشر من أن يحوز المرء مفهوم العرق في وعيه ووجدانه الخاص. فالحدس ليس مدعواً لتقرير حقيقة الاشياء الموضوعية بل هو يكفي بذاته لتحديد الصفة العرقية.

وعند ليبنتيز فإن المونادات وهي جواهر روحية لا تتغير بالتأثيرات الخارجية، فليس لها نوافذ يمكن ان يدخلها عبرها شيء الى هناك او يخرج شيء من هناك؟؟ ولا تمارس المونادات اي تأثير على العالم الداخلي احداها للآخرى، ولا ترتبط بصلة سببية فيما بينها، فتوافق افعالها بنظم بالتنسيق المسبق، الذي يتوقف على المونادا العليا - الاله المطلق. ولذا فإن ليبنتيز، الذي ينفي التجربة (الخبرة) الحسية، قد عارض المذهب الحسي للفيلسوف الانجليزي جون لوك، الذي يشبه نفسية الانسان بلوحة بيضاء، تأتي التجربة فتخط الكتابات عليها. فكان ليبنتيز يرى ان النفس تنطوي، في الاصل، على معان وحقائق، على ميول واستعدادات واعتيادات. تلك هي "بذور السرمد"، "الشرارات"،

"النيران الحية، ومضات النور، الكامنة في داخلنا، والتي تتكشف عند الالتقاء بالحواس" (٢٣).

وفي غسق الاصنام ينطلق نيتشه من الديونيزية البيولوجية ليدحض العقل والايديولوجيا ويعود بالصراع الى قانون الغاب، الذي ينتصر فيه، حسب نيتشه، القوي الذي يتوارث خصائصه في نسله أبداً، ويعيد انتاج المعادلة الصحيحة كمعادلة بين الاقوياء والضعفاء وليس بين الاخيار والاشرار. وعند هيغل لا تخرج فكرة الشعب التاريخي وغير التاريخي عن هذه المعادلة كثيراً، حيث يبدو دخول او خروج شعب من التاريخ مرتبطاً بقدرة الصفات على التواصل او التنحي.

وينطلق كتاب الامة اليهودية الخالصة من هيغل لتأكيد الدور التاريخي للامة اليهودية المزعومة! فلما كان كل شعب يقوم بدوره او تأدية رسالة الحق ولما كانت هذا الرسائل تنتقل من شعب الى اخر، فإن اسرائيل هي آخر هذه الشعوب، وفق متابعة اليازجي للمزاعم اليهودية في كتابات احاد هعام خصوصاً. ومثل ذلك التوظيف اليهودي للفكرة المتعالية عند كانط، التي تستخدم لدعم القول بادراك قومي خاص وأصيل استخدمت أيضاً الصيغ والمقولات القبلية الكانطية التي لا تختلف الا قليلاً عن الحقائق الازلية المحددة مسبقاً عند لينيتز او "الافكار الغريزية" لدى ديكارت. فقد كان كانط يرى ان الوحدة الاصلية لكافة التصورات والمفاهيم والاحكام، ولكافة اشكال التجربة، تأتي من "الوحدة الترنسندنتالية للابيرسييتيا"، وانه في صلب كل ضرورة يقوم دوماً شرط ترنسندنتالي. ان "الابيرسييتيا الترنسندنتالية" عند كانط، هي الوعي الخالص الاولي الثابت، الذي يقوم في صلب العقل البحث (الخالص). ويسمى كانط مادة الظاهرة ما فيها من جانب، يقابل الاحاسيس. وصورة الظاهرة، ما بفضله ينتظم تنوع الظاهرة على نحو معين، ليقول: "صحيح ان مادة كافة الظواهر لا تعطي لنا الا بعدياً ولكن صورتها يجب أن توجد كلية، وبصورة جاهزة، في نفسنا على نحو قبلي" (٢٤).

### ٣-١ المصادر التوراتية للعرقية شعب الله المختار (لاسامية الانا).

في اسطورة "انكي ونظام العالم" السومرية، اعتبر السومريون انفسهم من صنف الشعب المختار، كما اعتبر جلجامش ابن السماء وانكيدو ابن الارض<sup>(٢٥)</sup> ويبدو ان التوراة التي تأثرت بالسومرية، اخذت عنها فكرة الشعب المختار، واعتبرت اليهود ابناء الله مقابل الآخرين، ابناء الارض. فاليهود - حسب معتقدتهم - شعب الله المختار، لأن الله ارادهم هكذا امة معينة مميزة في التاريخ. وقد بلور الفكر اليهودي ذلك بأن اليهود جنس روحاني متفوق، وهب خصائص نفسية نادرة أهلتهم أن يكونوا أحفادا للكهنة والانبياء. وبهذا فهم ليسوا فقط الجنس المتفوق بل ينتمي ايضا لمجموعة مغايرة من البشر فاختلفا عنهم عن البشر ليس اختلاف درجة بل اختلاف نوع. وعليه، فلا يمكن ان يبلغ آفاق النبوة الا الاسرائيليون، فهم ابناء الله الاطهار جوهرًا، وقد منحوا الصورة البشرية اكراماً لهم.<sup>(٢٦)</sup>

ففي (الاخبار ٢٠ : ٢٤)

"انا الرب الهكم الذي فرزكم بين الامم وقد ميزتكم لي"  
وفي سفر التكوين الاصحاح (١٥): "كل مكان تدوسه بطون اقدامكم يكون لكم من البرية ولبنان من النهر، نهر الفرات الى البحر الغربي تكون تخومكم، وقد اختارك الرب لتكون شعباً خاصاً فوق جميع الشعوب التي على وجه الارض."

وفي سفر اشعيا ٤٩

"هكذا قال السيد الرب ها انا ذا أرفع الى الامم يدي والى الشعوب اقيم رايتي فيأتون بأولادك في الاحضان وبناتك على الاكتاف، يحملن، ويكون الملوك حاضنك وسيداتهم مرضعاتك بالوجوه الى الارض يسجدون لك ويلمسون غبار رجليك فتعلمين اني انا الرب الذي لا يخيب من انتظره."  
وفي التلمود تتساوى النفس اليهود مع العزة الالهية.

وعند الصهيونية الحلولية يتحد الاله بالانسان اليهودي والارض اليهودية ليكونا نظاماً مقدساً مغلقاً عضوياً، يهلك من يقع خارج دائرة القداسة، مثل العرب. وما كتبه احاد هعام بهذه الروحية ان الانسان الاعلى فكرة يهودية وليست نيتشوية، وتمس اليهود دون غيرهم.

"وهكذا، فإننا اذا سلمنا بأن الهدف من كل وجود انما هو ظهور الانسان المثالي المتفوق، فإن جزءاً هاماً من هذا الهدف يتحقق من خلال ظهور شعب مثالي متفوق، فلا بد اذن من ظهور شعب كهذا يتمتع بطاقة فكرية تجعله اقدر واكفاً من سائر الشعوب الاخرى واكثر ميلاً الى تنمية وتطوير اسس خلقية وطريقة معيشة مبنية على مبادئ أسمى من المبادئ التي تنتجها بقية الشعوب." (٢٧)

"من الطبيعي ان يسلم الانسان بحقيقة وجود درجات كثيرة في سلم الخليقة مبرراً بظهور الكائن غير العضوي. فالنباتات والحيوانات والمخلوقات القادرة على النطق يتقدمها جميعاً الجنس اليهودي."

ولذلك لم يحاول اليهود التبشير بدينهم، لا بسبب الغيرة (كما يدعي المعتذرون) ولكن لأنهم لا يقبلون خفض مستوى واجبهم نحو تجسيد النموذج الراقى يجعله واجب كل البشر. وهم في محاولتهم هذه لن يفرضوا المسؤولية على الاخرين ولن يشاركوهم. مما يعني تحول الشعب اليهودي الى شعب مقدس مكتف بذاته، لا يمكن الحكم عليه بمعايير اخلاقية خارجية عنه، بل ان الشعب اليهودي - حسب التراث القبالي - هو امتداد للخالق في الكون. ووجود الخالق ذاته وتوحيده يتوقف على قيام اليهود بممارسة الاوامر والنواهي. (٢٨)

والمفارقة ان الصهيونية الحلولية الصوفية لا تقتصر على المتدينين اليهود بل تتعداهم الى عدد من الكتاب - القادة الذين اعتبروا انفسهم جزءاً من الحركة العمالية اليهودية.

فاليهود، حسب موسى هس في روما واورشليم (١٨٦٢) وحسب ناحوم سو كولوف يشكلون الامة الانقى عرقاً بين جميع امم العالم المتحضر.

وحسب بينسكّر "لا توجد اجناس نقية نقاوة مطلقة ولكن اليهود نسبياً هم بدون ادنى ريب أنقى عرق بين جميع العالم المتمدنة." (٢٩)

وحسب جابوتنسكي: " فإن الهدف المنشود في فلسطين هو خلق دولة يهودية ذات شعب نقي الاصل والعرق."

ويعمضي بارتال الى اكثر من ذلك بقوله: "ان الثقافة اليهودية هي في الحقيقة القوة المحركة والدينامو والقائم من وراء الثقافات الاخرى ولا سيما الثقافات الاوروبية." فيما يرى ماكس نوردو: "أن اليهودي يملك من الجرأة والكفاية اكثر مما يمتلكه الاوروبي العادي ناهيك بالاسيويين والافارقة." اما بورشوف، فكان الاكثر ذكاءاً في تمرير افكاره العرقية تحت دعاوي ماركسية زائفة، حين قدم فكرة الوحدة العضوية اليهودية بما أسماه بنظرية الهرم اليهودي المقلوب التي تتطلب اخضاع التعارضات الداخلية باعتبارها ثانوية لمصلحة الفكرة القومية المطلقة ووضع الهرم على قاعدته من القوى المنتجة! التي تجسد الابداع اليهودي! وتجعل بناء دولة لليهود قراراً إلهياً مفهوماً!

### ٣- ٢ تشريع العنف

نقرأ في سفر زكريا، الاصحاحات ٩-١١-١٢-١٣-١٤  
(الذين ارسلهم الرب للجولان في الارض.. هوذا السيد يمتلكها (اي صور، غزة، دمشق) ويضرب في البحر قوتها وهي تؤكل بالنار.. ابتهجي جداً يابنة صهيون.. هوذا مالك يأتي.. ويتكلم بالسلام للامم وسطانه من البحر الى البحر ومن النهر الى اقاصي الارض.. كبرياء الاردن خربت في ذاك اليوم.. فيأكلون كل الشعوب حولهم عن اليمين واليسار... وفي ذلك اليوم اني ألتمس هلاك كل الامم الآتين على اورشليم كنوح هودرمون في بقعة مجدبن.. ويكون ان كل من يصعد من قبائل الارض الى اورشليم ليسجد للملك رب الجنود لا يكون عليهم مطر.. هذا يكون قصاص مصر وقصاص كل الامم الذين لا يصعدون ليعيدوا عيد المظال.. وفي ذلك اليوم لا يكون بعد كنعان في بيت رب الجنود.)



ونقرأ في الاصحاح ١١ من سفر اشعيا.

"ويكون في ذلك اليوم ان يجمع الرب جميع المشتتين والمنفيين من ابناء اسرائيل ويهوذا من اربعة اطراف الارض.. لينقض الجميع على أكتاف الفلسطينيين غرباً وينهبون بني المشرق معاً.. يكون على أدوم وموآب ام تداد ايديهم وبنو عمون في طاعتهم ويبيد الرب لسان بحر مصر ويهز يده على النهر بقوة ريحه ويضربه الى سبع سواق يعبر فيها بنو اسرائيل بالاحذية وتكون سكة لبقية شعبه كما كان لاسرائيل يوم الخروج من ارض مصر".

ونقرأ في المزمور ٨٣ .

"الاسماعليون والمهاجريون وعماليق وفلسطين والآشوريون املاء وجوههم خزيًا ليخزوا ويرتاعوا الى الابد ولينجلوا او يبيدوا".

وليس مصير العراق في جدول اعمال مسيحهم بأفضل، فالمسيح عندهم لا يأتي لنجدة المؤمنين ولكن لإهلاك اهل العراق: بابل.. ارموا عليها.. سبب سخط الرب، لا تسكن بل تصير خربة تماماً.. كل رجال حربها يهلكون.. وعلى سكان بابل وعلى رؤوسها وعلى حكامها.. جر على مياهها فشق.. ولا تسكن بعد الى الابد.. تقول ساكنة صهيون.. فلو صعدت بابل الى السماوات ولوحظت علياء عزها فمن عندي يأتي اليها الناهبون، يقول الرب، أسوار بابل، القفر، ويملاً البوم بيوتهم، وتصبح بنات آوى في قصورهم.

"ويمتلك بيت اسرائيل في ارض الرب عبيداً وإماءً.. واقطع من بابل إسمًا وبقية ونسلًا وذرية.. واكسها بمسكة الهلاك.. ولول ايها الباب، اصرخي ايتها المدينة قد ذاب جميعك يا فلسطين".

كما ورد في سفر اشعيا، الاصحاح ٣٤

"للرب تكون ذبيحة في البصرة وذبحاً عظيماً في ارض ادوم، وترتوي الارض بالدم وتتحول انهارها زفتاً وترايبها كبريتاً وتعبر ارضها زفتاً مشتعلاً ليلاً ونهاراً، لا تنظفيء الى الابد، يصعد دخانها".

اما الاثار اليهودية التي تكشف عن تعصب اليهود تجاه مصر فكثيرة ومتتالية في العهدين القديم والجديد، <sup>(٣٠)</sup> "من بيت الرب يخرج ينبوع ويسقي وادي السنط ومصر تصير خراباً، لكن يهوذا تسكن الى الابد واورشليم الى دورفدور... والرب يسكن في صهيون."

وفي الاصحاح ٤٣ من نفس السفر (اشعيا)

"لأنني انا الرب الهك قدوس اسرائيل مخلصك جعلت مصر فديتك."

وفي ذلك اليوم تكون سكة مصر الى آشور (سوريا) فيجىء الاشوريون الى مصر، ويذهب المصريون الى آشور وتكون اسرائيل هي الثالثة، وهي البركة وسط الكل.

"في ذلك اليوم تكون مصر كالنساء، فترتعد وترتجف من هزة يدرب الجنود يهزها.. وتكون ارض يهوذا رعياء لمصر."

"ويل للذين ينزلون الى مصر الملعونة."

لذلك هأنذا عليك وعلى نهارك، واجعل ارض مصر حرباً مقفرة من مجدل الى اسوان الى تخوم كوش.. ويأتي سيف على مصر، ويكون في كوش خوف شديد عند سقوط القتلى في مصر.. في ذلك اليوم يخرج من قبلي رسل في سفن لتخويف كوة المطمئنة."

### ٣-٣ العرقية اليهودية

المصادر الغربية: النظريات البيولوجية النفسية:

رغم ان الداروينية الالمانية ومدارسها المختلفة جعلت من اليهود ذريعتها المباشرة، بالدرجة الاولى، حيث كانت المسألة اليهودية الذريعة النموذجية لتصدير ازمة البرجوازية العالمية وحرف الصراع الطبقي الداخلي وشق القوى العمالية، إلا انها كانت المصدر الرئيسي للعرقية اليهودية نفسها. وقد كتب الفيلسوف اليهودي المعروف برونر عن هذا التناغم، يقول: <sup>(٣١)</sup>

"ان اليهود قد تشربوا النظريات العنصرية التي يعتنقها مضطهدهم،  
وانهم الصهيونيين قد اتخذوا من العنصري هاوستون ستيوارت تشمبرلين  
معلماً لهم وأعادوا صياغة أفكاره التافهة المشوشة في كتاب صهيوني بحث  
موضوع العنصرية، وتساءل برونر: كيف يتحدث الالمان اليهود عن شعب  
يهودي ويتخيلون بذلك اسوأ الافكار وأسخفها.

ولم يتوان الفريد روزنبرغ، أحد أهم المنظرين النازيين، أثناء الدفاع عن  
نفسه في محكمة نورمبرغ عن القول انه جمع كثيراً من آرائه هو شخصياً من  
الادبيات الصهيونية وأعاد انتاجها في الفكر النازي، كما ثبت أن هناك  
حالات قامت مجموعات اسرائيلية، بموجبها، بالرجوع الى السجلات النازية  
للتأكد من هوية العنصرية الدينية الاثنية لبعض الاسرائيليين.<sup>(٣٢)</sup>

### اولا : النظرية البيولوجية:

بالاستناد الى نظرية دارون حول الانتخاب الطبيعي والبقاء للأصلح،  
شكلت الدروينييه الاجتماعية المصدر الاساسي لكل النظريات العرقية في  
المجال الاجتماعي - التاريخي، ودارت في اطارها او حولها ابرز المساهمات  
العنصرية في هذا المجال، ومنها:

\* كتابات البريطانى هربرت سبنسر<sup>(٣٣)</sup> وخاصة كتابه "نظرية السكان"  
(١٨٥٢) الذي يرى ان البقاء للأصلح في عالم الحيوان والنبات هو الذي  
يسمح بفوز الاكفأ.

\* ارنست هايكل في كتابه "لغز الكون" ١٨٩٩ وفيه اسقط نظرية داروين  
الطبيعية على المجتمع وتاريخه وربط حتمية الارتقاء الى سلسلة ارقى  
"بالمانيا" فآلاف بل ملايين الخلايا التي يتم التضحية بها من اجل البقاء  
على فصيلة معينة من الخلايا، انما يقصد بها التضحية من اجل المانيا.<sup>(٣٤)</sup>

\* نيتشه وخاصة في كتابه "غسق الاصنام" الذي يعتبر فيه المانيا هي النوع  
الذي يحمل اقوى الخصائص البيولوجية القادرة على التواصل في نسله

القادم. كما يقسم العالم حسب الخصائص البيولوجية الى اقوياء وضعفاء، سادة وعبيد، وليس اخيار واشرار.

\* نظرية هيغل عن السيد والعبد، وعن الشعب التاريخي وغير التاريخي والتي تشي بعلاقة فكرية سرية مع فكرة تنحي الصفات والانواع غير الملائمة الداروينية.

\* نظرية العروق، التي تشكل خليطاً من الداروينية وفلسفة الحياة والمونادات - الجواهر كما هي عند لينتزر وعند غومبلوفكس صاحب كتاب "العرق والدولة" ١٨٧٥ . وعند جوينو صاحب كتاب "تفاوت الاجناس" الذي اعتبر امتزاج الاجناس إنحطاطاً للأجناس العليا، وحيث لا عرق أبيض لا تاريخ.<sup>(٣٥)</sup>

وكذلك عند خلفاء جوينو امثال ستيوارت تشمبرلين الذي تحدث عن سمات بيولوجية تحكم انماط الثقافات المختلفة، مثل طول القامة، وتفلطح لانف ونظام الايض.

وجميع هذه الكتابات والتصورات تؤدي الى مفاهيم للامة والمجتمع والدولة والديموقراطية، اساسها اعتبار الدولة - الامة - المجتمع، كائناً حياً متكاملاً موحداً على الصعيد الداخلي في اطار ديموقراطية خاصة في مواجهة الخارج - الآخر. مواجهة تستدعي كل الاشكال التي تساعد على اخضاعه او تصفيته.

## ثانياً: النظرية السيكلوجية:

ثمة استدراك أول هنا وهو أن النظرية السيكلوجية العرقية ليست منفصلة عن الداروينية والنظرية البيولوجية بل تتابعها بالاستناد الى ابرز معطياتها وتراكم فوقها، كامل البناء العرقي في مجال الامة - المجتمع - الدولة. أما الاستدراك الثاني، فإن هذه النظرية بكل تلاوينها لا تخرج عن الفرويدية.

وتشكل الماركسية النمساوية المصدر الاساسي لهذا التابع الدارويني -  
الفرويدي وخلاصته العجيبة عن فكرة الاستقلال الثقافي القومي التي توحد  
البرجوازية والبروليتاريا كما صاغها رواد هذه الماركسية، اليهود: ك.رينير وباور.  
وهي الفكرة التي تستند الى التوارث، الى "اكتشاف" البروتوبلازما الجنينية، التي  
لها، "قدرة خفية على ان تولد من ذاتها افراداً يتميزون بخصوصية معينة" ... ويرى  
في هذا مادية قومية، ينصبها فوق الروحانية القومية، وان كان المقصود هو فقط  
استبدال قوة خفية بأخرى مثلها. فهي تذهب الى انه عبر الوراثة "تحدد مصائر  
الاسلاف المتغيرة طابع كل اخلافهم، فيرتبط هؤلاء بوحدة الطبع، بالامة"..  
وحتى قدرة هذه الامة (الشعب) او تلك على النضال تفسرها "المادية القومية" لا  
بالظروف المعاصرة لحياة الامة (الشعب) المعنية، بل بظروف وجود الاسلاف.  
"فالصفات الموروثة لدى الامة ما هي الا بقية ماضيها، تاريخها المتجمد." (٣٦)

ويشير باور الى اسلوبين في التوارث، بواسطتهما تحدد مصائر  
الاسلاف: طبع الاخلاف، فينوّه بوحدة الامة، الطبيعية والثقافية، ليقول ان  
الامة ليست الا وحدة المصير، الذي يتكون نتيجة نقل: ١- الموروثات  
الطبيعية، ٢- القيم الثقافية، وبفضل وحدة المصير هذه، وبفعل آلية الايرسيتيا  
القومية، فإن أي تصور جديد، أي مضمون ثقافي، يستوعب ويدرك من قبل  
كل فرد تبعاً لماهيته القومية. ولكل امة "أنا روحية" تستوعب وتعكس كل ما  
يحيط بها على نحو فردي، اصيل، لا يتكرر. وينسب باوير الى الطبع القومي  
تكوين الارادة "ففي كل فعل معرفي تتجلى الارادة في الاهتمام، الا عند بعض  
منها، وتغدو هذه، وحدها، موضوعاً للأيرسيتيا عنده."

وحتى طرق البحث العلمي ونتائجها يعتبرها باوير أموراً، تختلف من  
قومية الى اخرى، ومن هنا يلزم أنه ليس بوسع ابن الامة المعنية أن يدرك اليوم  
أي شيء إدراكاً مباشراً وموضوعياً. فكل التجربة الماضية لأمتة تحوم فوق  
ادراكه. والامة المعنية ان يدرك اليوم اي شيء ادراكاً مباشراً وموضوعياً. فكل  
التجربة الماضية لأمتة تحوم فوق ادراكه، والامة تقوم بايرسيتيسا العالم المحيط



كله وفقاً لنشاط نفسي فعال، هو ما يشكل "روح" الامة. وهكذا يطبق باوير مذهب كانط حول "الابيرسييتيا الترنسندنتالية" على فهم ماهية الامة والمسألة القومية، فهو يرى في الطابع القومي، الذي يتعذر الوقوف عليه، والوحدة المزعومة، الاصلية وما قبل التجريبية، لادراك العالم الخارجي والظواهر الاجتماعية لدى هذه الامة او تلك. بعبارة اخرى، تنحصر "الابيرسييتيا القومية" في بعث "روح قومية" خفية جديدة، هي التي تسير بمجمل تاريخ الامة، وتبقى ثابتة برغم كل تغيرات هذه الامة.

هذه "الروح القومية" الخفية هي ما يطرحه باوير على انه الطبع القومي الذي لا يتكرر.<sup>(٣٧)</sup>

### ٣ - ٤ مظاهر العرقية اليهودية

أ- الديمقراطية الجرمانية: حرية الانا، مصادرة الاخر:

لا يفهم استمرار تدريس سفر يشوع بن نون في المدارس الاسرائيلية خارج استمرار فكرة التناقض او العداء للآخر الخارجي كمحدد رئيسي للفلسفة الصهيونية ومرجعها التوراتي الذي يعتبر اليهود الابن الاكبر للاله يهوه، الذي انتقم من الابن الاكبر لفرعون رداً على انتقام فرعون من اسرائيل الابن الاكبر ليهوه.

هكذا تقدم الداروينية الاجتماعية فلسفة الحياة نفسها صهيونياً، في علاقة الانا الصهيونية والآخر الخارج العربي.

وعندما يكتب لو كاش عن الديمقراطية الجرمانية: ليست الديمقراطية هنا شيئاً آخر، غير الديمقراطية الجرمانية التي تعني حماية العرق الطاهر، ليس إزاء الآخرين فقط بل داخل المعادلة الخاصة أيضاً.

فالدولة كتدبير أول ليست مؤسسة قائمة على الحق بل مؤسسة قائمة على تصور ايديولوجي للعالم مرتكز على الاثيقا الالمانية.

ليس الفرد بل الشعب في تعاقبه العرقي الابددي هو نقطة انطلاق  
وهدف كل فعل. انه الجر الوحيد الذي يحتوي مصالح وتطلعات الالمان ليس  
كمواطنين احرار بل كأرقام وكعبيد من موطني العرق الابيض.

فإننا نقرأ هنا كما لو انه يكتب عن الديمقراطية الاسرائيلية ..  
الديموقراطية الداخلية لدولة قائمة على دور خارجي فاشي عدواني، من شروطه  
الداخلية اعادة انتاج الدولة الحيوية المتكاثفة داخليا ضد الخارج - الاخر.  
واذا كانت الديمقراطية الاسرائيلية الداخلية مستوفية لشروطها البيضاء،  
فإنها تأخذ في العلاقة مع الاخر شكلا مختلفاً مسوغاً بوصف الاخر عرقاً  
ناقصاً.

ومن ذلك فإن الوصايا العشرة عند اليهود تعتبر وصايا من اجل اليهود  
انفسهم.

فعندما يقال لا تقتل ولا تسرق.. فالمقصود لا تقتل ولا تسرق يهودياً.  
اما الاخرين فلا يعتبرون بشراً، لان الطوفان، حسب التفسير التلمودي لم  
يترك الا ذرية يهوه، بل ان نصوص العهد القديم تعطي نظامهم المنشود حق  
قتل الابرياء. العزل من حولهم، تماماً كما حدث في لبنان وفلسطين. فكل  
البشر حول اليهود مجرد احتياطي خام. ولليهود الحق في استرقاقه واستخدامه  
واستعباده ومنحه حق الحياة او الانتحار او الابادة (واما عبيدك واماؤك الذين  
يكونون لك فمن الشعوب الذين من حولكم، منهم تقتنون عبيداً واماءاً،  
وأيضاً من أبناء المستوطنين النازلين عندكم، منهم تقتنون ومن عشائريهم  
الذين عندكم والذين يلدونهم في أرضكم فيكونون ملكاً لكم، تستملكونهم  
لأبنائكم من بعدكم ميراث تستعبدونهم الى الدهر. (سفر اللاويين  
الاصحاح ٢٥)

ويعتبر كتاب حاتانيا الذي تأخذ به احدى الطوائف الحسيدية  
العنصرية، وكتاب "مرشد الحيارى" لـ موسى بن ميمون يعتبران الاغيار  
والمسيحيين خصوصاً اقرب الى الحيوانات وادنى مرتبة بيولوجيا من

اليهود.<sup>(٣٨)</sup> وقد افتى الحاخام اسحق غنزبرغ بأنه لا يعتبر دم اليهود ودم العرب المسلمين والمسيحيين دماً متساوياً، وبالتالي يمكن للجنود قتل حتى افضل الاغيار.<sup>(٣٩)</sup>

وبما ان اليهود تتساوى انفسهم مع العزة الالهية فالدنيا وما فيها ملك لهم. فالشفقة ممنوعة لغير اليهودي، وعلى اليهود ان يعاملوا الاجانب كحيوانات دنيئة غير عاقلة.<sup>(٤٠)</sup>

وتفترض الهالاكاه ان جميع الاغيار على درجة عالية من الانحلال "لحمهم مثل لحم الحمير ونطفتهم كنطفة الخيل" (حزقيال ٢٣ : ١٩ و ٢٠).

ولذلك لا ينطبق مفهوم الزنا على ممارسة الجنس بين يهودي وامرأة غير يهودية، فالمرأة غير اليهودية، اقرب الى البهيمة.<sup>(٤١)</sup>

ففي سفر التكوين يقول نوح عن ابنه كنعان "ملعون كنعان عبد العبيد يكون لإخوته" (٩ : ١٨ - ٢٧)

"وعندما دعا اسحق ابنه يعقوب وباركه اوصاه وقال له لا تأخذ زوجة من بنات كنعان"<sup>(٤٢)</sup> (التكوين ٢٨ : ١)

على هذا الاساس وحسب مشناه تورااة "التي كتبها موسى بن ميمون، وحسب شولحان عاروخ لـ يوسف كارو اللتين تشكلان الهالاكاه "المنظومة التشريعية اليهودية الكلاسيكية" فإن الديانة اليهودية :-<sup>(٤٣)</sup>

١- تبيح ما يفسر عدم تعرض اي يهودي من قادة المجازر التي ارتكبت ضد الفلسطينيين والعرب الى عقوبات حقيقية.

٢- لا تسمح لغير اليهودي بتسليم اي منصب هام يمارس منه اية سلطة على اليهود.

٣- لا تسمح ببيع العقارات غير المنقولة كالحقول والبيوت في ارض اسرائيل للاغيار.

٤- لا تسمح بانقاذ غير اليهودي يوم السبت.

٥- تطلب من المرأة اليهودية العائدة من حمامها الطقسي الشهري من اجل الطهارة ملاقة احد اربعة كائنات شيطانية هي: الخنزير، الكلب، الحمار، وأحد الاغيار.

٦- السماح لليهود بممارسة الغش والخداع مع غير اليهودي ولكن بطريقة غير مباشرة، فيما يمنع التلمود بصرامة اليهودي، تحت طائلة العقاب الشديد، من تقاضي فائدة على قرض يعطيه ليهودي آخر.

### ب - الموقف من الآخر الخارج: اليهودي والمسيحية

لا تقتصر التعاليم العدوانية للشرائع التلمودية مشناه تورا التي وضعها موسى بن ميمون على العداء للاغيار خارج العهدين، القديم والجديد، بل تطال المسيحية والمسيح أيضاً.

وتحتوي على مقاطع معادية جداً ووصايا موجهة أساساً ضد المسيحية. على سبيل المثال، إضافة الى الاتهامات الجنسية البذيئة ضد يسوع، ينص التلمود أن عقوبة يسوع في الجحيم هي إغراقه في غائط يغلي: وهي عبارة لا تجعل التلمود مقبولا من المسيحيين المؤمنين. كما يمكن التذكير بالوصية التي يؤمر اليهودي بموجبها بإحراق اي نسخة من الانجيل، علانية اذا أمكن، تقع بين يديه (هذه الوصية ليست موجودة في الوقت الراهن وحسب، بل وتمارس أيضاً، ففي الثالث والعشرين من مارس ١٩٨٠، احرقت مئات من نسخ الانجيل علانية وبصورة احتفالية في القدس تحت رعاية "ياد لعازيم" وهي منظمة دينية يهودية تتلقى المعونات المالية من وزارة الشؤون الدينية الاسرائيلية.<sup>(٤٤)</sup>

فاليهودية مسكونة بكراهية عميقة جداً للمسيحية، ويعترف التلمود بأن محكمة حاخامية يهودية حكمت على يسوع بالاعدام بسبب الوثنية وتخريض اليهود الاخرين عليها، واحتقار السلطة الحاخامية. وجميع المصادر الكلاسيكية اليهودية التي تذكر اعدامه تلقى بسرور بالغ مسؤولية اعدامه على اليهود، وحسب رواية التلمود لا يوجد ذكر للرومان.<sup>(٤٥)</sup>

واذا اضطرت سلطة الحاخامات للتخفيف من هذا العداء، فذلك بسبب دخول الغرب على خط الفكر الصهيوني مع حلول القرن التاسع عشر واضطرار المقاطع التلمودية المعادية للمسيحية او غير اليهود للاختفاء او التعديل. فقد كان الضغط قوياً، ولكن ماذا حدث؟ حذفت قلة من المقاطع الهجومية الضاربة من جميع النسخ المطبوعة في اوروبا بعد منتصف القرن السادس عشر، اما المقاطع الاخرى، فإن تعبيرات مثل: غيري، لا يهودي، غريب (غوي، اينويهودي، نوحري) التي تظهر في كل المخطوطات الاولى والطبعات، وكذلك جميع النسخ المطبوعة في البلدان الاسلامية، استبدلت بمصطلحات مثل "وثنى"، "همجي" وحتى "كنعاني" او "سامري" وهي مصطلحات يمكن تبريرها أمام الآخرين، لكن القارئ اليهودي يعرف بأنها مصطلحات مطلقة للتعبيرات القديمة.

ومع تصاعد الحملة أصبح الدفاع أكثر إحكاماً، مما أسفر أحياناً عن نتائج ذات تأثيرات مأساوية دائمة. ففي فترات معينة أصبحت رقابة روسيا القيصرية أكثر شدة، ومع اكتشاف التعبيرات المطلقة المذكورة أعلاه ومعرفة ما تعنيه في الواقع، تم منعها ايضاً، لذلك عوضتها المراجع الحاخامية بتعبيرات مثل "عربي" او "مسلم" (بالعبرية يشماعيلي وهي على الاثنين معاً) وحياناً "مصري" لأنها أدركت بصواب ان السلطات القيصرية لن تعترض على هذا النوع من الاساءة.<sup>(٤٦)</sup>

### ج - العرقية الداخلية:

ينقل ايفانوف<sup>(٤٧)</sup> عن الباحثة البريطانية اليكسي فينغرود في دراسته، اسرائيل وعلاقات الفئات في المجتمع الجديد (ان التقسيم حسب الاجناس هو احد مصادر التوتر في اسرائيل).

ويتحدث جدع جلادي في كتابه: (اسرائيل نحو الانفجار الداخلي) عن انقسام اليهود بين سفرديم، شرقيين وغربيين اشكنازيم عن خصائص لكل



منهما تميز الشرقيين في منابتهم الاجتماعية والثقافية الاسيوية والعربية وتحصرهم باستمرار في أعمال ومهن دنيا.

وهناك حالات، قامت فيها السلطات في اسرائيل بالرجوع الى السجلات النازية للتأكد من هوية العنصرية الدينية الاثنية لاحد المواطنين الاسرائيليين<sup>(٤٨)</sup>. ويتصل بذلك ما نشر عن القائمة السوداء للزواج في الـ"اندبندنت" بتاريخ ١٤/٦/٩٥، حين تحدث الكاتب باتريك كوكبرن عن الازمة التي أحدثتها القائمة السوداء التي تحتفظ بها الحاخامية، والتي بموجبها لا يسمح للمدرجين عليها بالزواج والطلاق في الكنس اليهودية ولا يسمح لهم بالدفن في المقابر اليهودية.<sup>(٤٩)</sup>

كما يذكر احد قادة السود "عندما نأتي الى مكتب العمل يعرضون علينا ان نعمل في وظائف محددة، وفي كل مكان نفتش فيه عن عمل، نشعر بأننا فئة اخرى من الناس."

وبعبارة اخرى، ان الفئات التي تحظى بالافضلية تثير الضغينة لدى الفئات الدنيا.. ويتمتع بالقسط الاكبر من النفوذ اولئك الذين ينحدرون من اصل اوروبي، فكلما كانت السلالة اقرب الى المستوطنين الاوروبيين السابقين كان نفوذها أوسع. ويحظى الاوروبيون بمكان مرموق بالمقارنة مع اليهود النازحين من الشرق الوسط او من شمالي افريقيا. فاليهودي من أصل بولوني أو انكليزي مثلاً، يتمتع بإمكانات كبيرة جداً لا يحصل عليها اليهودي القادم من مصر او العراق. ان هذه المفارقة هي قانون يطبع بطابعه المجتمع كله، وفي كل فئة من الفئات يوجد، بالطبع، تقسيماتها.<sup>(٥٠)</sup>

وليس من باب المصادفة ان لا يشغل السفارديم سوى نسبة ضئيلة من الوظائف القيادية في الحكومة وفي المجال الاقتصادي وان لا يزيد مستوى المعيشة للسفاريم عن ٦٠ من مستوى الاشكنازيم.<sup>(٥١)</sup>

لم يضم مجلس وزارة اسرائيلي قط اكثر من وزيرين من اصل شرقي. ومن المعروف ان زعامة كل من الوكالة اليهودية، المسؤولة عن الهجرة والاستيعاب،

والهستدروت - وهما يتمتعان بسيطرة اقتصادية قوية على المجتمع - يتشكلان من الاشكناز أساساً. ويتضح في "الجمعيات التعاونية" الزراعية في اسرائيل هذا الاستقطاب العنصري، وذلك بقصر الكيوتز المتميز على الاشكناز، بينما يعتبر السفارديم مجرد زوار عابرين، يقدمون عملاً بأجر زهيد. ولا يشغل السفارديم سوى ٩٪ فقط من الوظائف القيادية في الحكومة في المجال الاقتصادي.

كما يسيطر "البعض" أيضاً، على الاسكان ومختلف المجالات الاجتماعية/الاقتصادية الأخرى. ويكفي هنا الإشارة الى ان الفجوة بين المجتمعين تزداد اتساعاً، وتنطبق الصورة نفسها على التعليم. اذ بينما تصل نسبة تلاميذ المدارس الابتدائية من أصل شرقي الى حوالي ٦٨٪ من مجموع كل التلاميذ، فإنه لا يصل الى مرحلة التعليم الجامعي سوى ١١٪ منهم.<sup>(٥٢)</sup>

## هوامش الفصل الرابع

- ١ - مارسيا الياد، اسطورة العودة، وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٩٠، ص ١٨٨.
- ٢ - مارسيا الياد، مظاهر الاسطورة، وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٩٠، ص ٥٨.
- ٣ - الياد، اسطورة العودة، مصدر سابق، ص ١٨٤.
- ٤ - المصدر السابق، ص ١٨٩.
- ٥ - المصدر السابق، ص ١٧٠/١٧١.
- ٦ - احمد عثمان، جريدة الحياة، مصدر سابق.
- ٧ - سعيد الشحات، مجلة الكاتب الفلسطيني، دمشق، عدد ٢٦/٢٦، ١٩٩٤.
- ٨ - والتر، ندوة الصهيونية حركة عنصرية، مصدر سابق، ص ٢٩.
- ٩ - ليلنتال، الاخطبوط الصهيوني، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩، ص ٤٦.
- ١٠ - شمالي، مصدر سابق، ص ٣٠.
- ١١ - الشحات، مصدر سابق.
- ١٢ - مكّي، مصدر سابق.
- ١٣ - الشحات، مصدر سابق.
- ١٤ - الحوالي، مصدر سابق، ص ٩٠.
- ١٥ - الياد، اسطورة العودة، مصدر سابق، ص ٣٠.
- ١٦ - الياد، اسطورة العودة، مصدر سابق، ص ٢٣/٥٠.
- ١٧ - الياد، اسطورة العودة، مصدر سابق، ص ١٧.
- ١٨ - الياد، المقدس والدنيوي، العربي للطباعة، دمشق، ١٩٨٧، ص ٤١.
- ١٩ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٥٦.
- ٢٠ - الياد، المقدس والدنيوي، مصدر سابق، ص ٣٢.
- ٢١ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٥٦.

- ٢٢ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٤٤.
- ٢٣ - كالتاختشان، نظرية الامة في الماركسية، دار التقدم، موسكو، ١٩٨٨، ص ١١٩/١٢٠.
- ٢٤ - المصدر السابق، ص ١٢٠.
- ٢٥ - القمني، قصة الخلق، مصدر سابق، ص ٢٠.
- ٢٦ - مكى، مصدر سابق،
- ٢٧ - غورانوف، مصدر سابق، ص ٣٧.
- ٢٨ - عبدالوهاب المسيري، الانسان، عدد شباط ١٩٩٤.
- ٢٩ - غورانوف، مصدر سابق، ص ٣٨.
- ٣٠ - مكى، مصدر سابق،
- ٣١ - هيرمان، مصدر سابق، ص ٢٠١.
- ٣٢ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ٤٩/١٠٦.
- ٣٣ - جيمس بيرك، عندما يتغير العالم، عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٤، ص ٣٤٥.
- ٣٤ - المصدر السابق، ص ٣٤٠/٣٤٢.
- ٣٥ - لوكاتش، تحطيم العقل، مصدر سابق، ص ٦٣/٦٥/٧٠/٧١.
- ٣٦ - كالتاختشان، مصدر سابق، ص ١٢١.
- ٣٧ - المصدر السابق، ص ١٢٢/١٢٣.
- ٣٨ - شاحاك، مصدر سابق، ص ٣٨/٤٠.
- ٣٩ - عبدالوهاب المسيري، جريدة الحياة اللندنية، ١٦/١٢/١٩٩٤.
- ٤٠ - د. احمد ظاهر ود. محمود الزعبي، بين الفكرين العربي والصهيوني، دار ابن رشد، عمان، ١٨٩٥، ص ١٨٧.
- ٤١ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٥٦.
- ٤٢ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٦٦.
- ٤٣ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٣٤/١٤٠/١٦٨/١٥٧.
- ٤٤ - شاحاك، مصدر سابق، ص ٢٨/٢٩.
- ٤٥ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٧٧.
- ٤٦ - شاحاك، مصدر سابق، ص ١٧٧.
- ٤٧ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ١١٥.
- ٤٨ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ١٠٦.

- ٤٩ - السبيل، عمان، ١٩٩٥/٦/٢٧.
- ٥٠ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ١١٥.
- ٥١ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ٣٤.
- ٥٢ - المصدر السابق، ص ٣٤.



## الفصل الخامس

### في نقد الصهيونية السياسية

## في نقد الصهيونية السياسية او لاسامية الاخر

### ١ - ليس بالرغم من اللاسامية بل بدعمها

ان اللاسامية كما مر سابقا اختراع البرجوازية الاوروبية لحرف الصراع الاجتماعي الداخلي كما دلت على ذلك قضية درايفوس وليست موقفا ايديولوجيا أو بيولوجيا ضد اليهود، بل إن الجماعات الصهيونية، إعتبرت اللاسامية شرطاً لإنبعائها ووظيفتها من اجل تبرير مشروعها الخاص، ودخلت كما سنرى في إتفاقيات مع أشد الجماعات اللاسامية عداء لليهود من اجل هذه الغاية كالاتفاقيات التي وقعها هرتزل مع جماعة المائة السود الروسية الرجعية والاتفاقيات التي وقعها وايزمان مع موسوليني وهتلر. ومما يثير الدهشة أن نجد هذا المثال للاسامية مطابقاً لمقولات المنظر الصهيوني جاكوب كلاتزكين الذي قال:

"نحن، بإيجاز اجانب بحكم الطبيعة. إننا شعب أجنبي غريب في وسطكم، ونريد ان نبقى كذلك. فبيننا وبينكم هوة من الخلاف لا يمكن ردمها..".

"علي المرء أن يبحث ويدقق في الاقطار الغربية ليلاحظ ان اللاسامية لعبت دوراً كبيراً في استمرارية اليهودية وفي اثاره الشاعر والحركات التي

ادت الى اعادة مولد قوميتنا... حقا اعداءنا فعلوا الكثير لتقوية اليهودية في ارض الشتات.

فعلينا اذن ان نتعاطف مع الخدمة الوطنية التي اسداها لنا نطاق الاستيطان او العزل فكم كانت قوتا الامتصاص والاندماج تنموان لو أن مضطهديننا أزالوا من طريقنا هذا السد، وأصبح اليهود يتمتعون بحرية التنقل والانتشار في مختلف انحاء البلاد. ومن هنا، كان علينا ان نكون ممتنين لظالمينا لأنهم أقفلوا بوابات امتصاصنا وحرصوا على ان يبقوا شعبنا مركزاً في مناطق معينة وحالوا دون تشتته وأسهموا في بقاءه موحداً ومنفصلاً عن الآخرين بحيث غدا من الصعب علينا حتى ولوج باب اعتناق المسيحية.

بل ان بن غوريون لا يتردد في القول باستعداده "لتدبير مجموعات خاصة من الشباب اليهودي لإثارة حملات الكراهية ضد اليهود في البلدان التي غرق فيها اليهود في رضا آثم عن النفس."<sup>(١)</sup>

ومن المفارقات الساخرة ايضا اعتراف هرتزل بأنه كتب كتابه "الدولة اليهودية" على انغام موسيقى ريتشارد فاغنر الذي كان من أشد غلاة اللاسامية. وقوله، أي هرتزل: "سنحت لي الفرصة. ولم يكن يخامرني الشك في صواب افكاري الا في تلك الليالي التي لم اكن استمع فيها الى تلك الاوبرا."

وتؤكد الوثائق، والقراءات التي رافقت نشأة وتطور الفكرة الصهيونية كم كانت هذه الفكرة مدينة للنشاطات والتصورات اللاسامية المقصودة، وأنها أي الصهيونية نشأت بدعم اللاسامية وليس بالرغم عنها...

لقد ظلت المجموعات اليهودية، أقلية داخل المجاميع اليهودية في اوروبا حتى أواخر القرن التاسع عشر، حيث كانت الاوساط البرجوازية اليهودية المتوسطة تتلمس اشكال الاندماج والتفاعل مع الحركة الديموقراطية الاوروبية بمختلف تياراتها، بعد ان لم تعد الطبقات الرأسمالية الصاعدة والتي اكتسبت خبرة وقوة لتخشى اليهود كما كانت من قبل، وبدأ اليهود يلعبون دوراً في التوسع والازدهار الرأسمالي، فشارك التجار في هولندا وامبراطوريتها التي لجأ

اليها عدد كبير من اليهود الفارين من اسبانيا، واحست الطبقات البرجوازية في انجلترا وامريكا بفائدة اليهود للدولة البرجوازية.

وقد ترافق ذلك مع حركة الاصلاح الديني التي ألغت الكنيسة كوسيط للايمان، ومع حملة نابليون وحركة الاصلاح الزمني التي رفعت شعارات الحرية والاخاء والمساواة بين البشر وكرستها في قوانين مدنية فحطمت أسوار الجيتو، ودخل اليهود فترة جديدة من حياتهم عنوانها الاندماج، وبدأ أن الاصلاح الديني والثورة البرجوازية قدمت الحل الجذري بإعلان دولة القانون والحريات الديمقراطية.

ودخلت اليهودية الغربية، بشكل عام وابتداء من القرن التاسع عشر، في طريق الاندماج التام. ففي نهاية القرن الثامن عشر، وخلال ثلاثين سنة، تحول نصف يهود برلين الى المسيحية. اما الذين بقوا امناء للدين اليهودي، فقد دفعوا عن انفسهم تهمة تشكيل امة متميزة. وكان "ريسر" احد ممثلي اليهود الالمان، في النصف الاول من القرن التاسع عشر، يقول: "بدون وطن ودولة ليس ثمة من امة. ولهذا فإن اليهودية قد كفت، منذ زمن طويل، عن تشكيل امة." وكتب استاذ يهودي من برلين، عام ١٨٧٩ قائلاً: "نحن ألمان، ألمان فقط، فيما يختص بالقومية."<sup>(٢)</sup>

ووفقاً لما كتبه المؤرخ الصهيوني، بن هالبرين "فإنه عندما ظهر ما يعرف بعصر التنوير، وأعلن في اوروبا عن حق المساواة بين المواطنين جميعاً، بدأ تطبيق ذلك وفقاً لقوانين وتشريعات اصدرتها شتى الحكومات، كما فعلت الجمعية الوطنية الفرنسية عام ١٧٩١ وتبعتها الدول الاوروبية الاخرى، ولكن هذه الحركة الاصلاحية لم تطبق تماماً على اليهود، فظهرت فكرتان: الاولى، تدعو الى مساواة اليهود بوصفهم مواطنين في الاقطار التي يعيشون فيها، وقد أيدها معظم اليهود. والثانية، تدعو الى إعتبار اليهود قومية واحدة، وقد أيدها أوساط غير يهودية.

وبالاساس، حيث توقف اليهود عن تشكيل طبقة، كانوا يندمجون بسرعة. ويضرب ليون مثلاً على ذلك باليهود الذين مارسوا الزراعة في شمال افريقيا، وفي تنصر العديد من الملاكين العقارين في المانيا في القرن الرابع، وفي الزوال التام للقبائل اليهودية في الجزيرة العربية، وفي اختفاء العبرية باكراً كلغة حية وتبنى اليهود في كل مكان لغات الشعوب المجاورة، لكن هذا التكيف اللغوي كان يأخذ شكل لهجة جديدة ترد فيها بعض العبارات العبرية، فنجد في حقبات مختلفة من التاريخ لهجات عبرية - عربية - وعبرية - فارسية، وعبرية - برتغالية، عبرية - اسبانية... الخ. هذا ما عدا الاشارة الى العبرية - الالمانية التي اصبحت اللغة اليديشية في عصرنا الحاضر."

ويضيف ليون ان اليهود خلال العقود الاخيرة من القرن التاسع عشر قد نسوا لغتهم وزادت عدد الزيجات المختلطة وأعداد المرتدين عن اليهودية.<sup>(٣)</sup>

لكن تبلور اهمية العالم القديم، كأسواق ومصادر للمواد الخام وحاجة البرجوازية الاوروبية الصاعدة الى السيطرة على مفاتيح هذا العالم، وفي مقدمتها الشرق العربي، جعل الغرب بحاجة الى اثاره المسألة اليهودية وليس الى حلها، مقدمة لتوظيف هذه المسألة هنا وليس في اوروبا، حيث كان قيام كيان خاص باليهود يخدم الغرب في اكثر من قضية، تبدأ بالالتفاف مستقبلاً على أية محاولة لتوحيد مصر مع سوريا، على غرار محاولة محمد علي، وتنتهي بحاجة الغرب الى السيطرة على مفاتيح الاقتصاد والسياسة في الشرقين الاوسط والادنى.<sup>(٤)</sup>

وقد ارتبط ذلك، باحتدام الصراع بين الامبرياليات نفسها وخاصة بين فرنسا وبريطانيا ومانيا التي رأت في المشروع الصهيوني جزءاً هاماً من استراتيجية تفكيك الامبراطورية العثمانية ووراثتها.<sup>(٥)</sup>

لقد دخلت الدوائر الغربية على المناخات التي رافقت النهوض القومي المتأخر وتشكل الدول القومية البرجوازية في اوروبا الشرقية التي كررت بعدها السياسات ذاتها التي رافقت تشكل الدول القومية البرجوازية في اوروبا الغربية.



فقامت بحرف وتحويل الصراع الاجتماعي مع جماهيرها الى صراع قومي موجه ضد اليهود يؤمن لها من جهة تصدير أزماتها الداخلية، وتحميل اليهود مسؤوليتها. ويساهم، من جهة ثانية في خدمة تصوراتها حول موقع المشروع الصهيوني في السياسات الغربية إزاء الشرق العربي، اضافة الى توظيف النزعات الصهيونية من أجل شق الحركة العمالية.

فحيث لم تعد ثمة امكانية لانتاج الوظيفة الربوية القديمة مع هزيمة الاقطاعية في اوروبا الشرقية ولم يعد أمام اليهود سوى الاندماج، كانت الدوائر الغربية توظف المشاعر القومية المعادية لليهود في شرق اوروبا من أجل خلق مشاعر يهودية قومية وهمية في الاوساط اليهودية المتوسطة التي بدأت بالتفسخ مع المناخات الاقطاعية التي كانت تنتجها:

فوجدنا هرتزل يؤكد ان اليهود في اوروبا فائض بشري غير نافع داخل اوروبا، ولكن يمكن تحويله الى عنصر نافع للحضارة الغربية عن طريق نقله الى الشرق (فلسطين على سبيل المثال) ليصبح عنصراً إستيطانياً (اي أنه سيتم التخلص من اليهود وسيتم تحويلهم الى عنصر نافع بضربة واحدة من خلال نقلهم وتحويلهم الى مستوطنين) بل ويبدو ان هرتزل كان يفكر في تحويل كافة اعضاء الجماعات اليهودية الى عملاء للقوة الراغبة في الاستفادة منهم).

ولم يكن امام هذه الدوائر أفضل من اللعب بوعد الله للشعب المختار في الارض المختارة. أرض اللبن والعسل من اجل تحويل الكراهية المتبادلة في اوروبا الشرقية الى مشروع يخدم مصالح هذه الدوائر في فلسطين، مفتاح الغرب الى الشرق، والعالم الجديد الى العالم القديم.

وأضحى العهد القديم وتنزيلاته من تلمود وشروح يهودية، دستوراً للحياة اليهودية، كما أضحى معتمداً في تفسير الكتاب المقدس للبروتستانت والكنائس الاصولية. اما الكنيسة الكاثوليكية فقد عدلت موقفها من اليهود وبرأتهم من دم المسيح، كما بحث المجمع المسكوني الثاني للفاتيكان (١٩٦٢ - ١٩٦٥) الإشكالية المتعلقة بوجود أخطاء في بعض نصوص أسفار العهد

القديم، وقدمت له خمس صيغ مقترحة، استغرق بحثها ثلاث سنوات من الجدل والمناقشة، وأخيراً تم قبول صيغة بالاغلية الساحقة، وتقول عن التوراة ان أسفار العهد القديم تسمح لكل بمعرفة من هو الله، ومن هو الانسان، ومعرفة الطريقة التي يتصرف بها الله في عدله ورحمته بالانسان. غير أن هذه الكتب تحتوي شوائب وشيء من البطلان، ومع ذلك ففيها شهادة عن تعليم إلهي.<sup>(٦)</sup> ولم تقل انه تحريف في خدمة ايديولوجيا العنف اليهودية والمصالح الرأسمالية الغربية في الشرق والايديولوجيا التي تمجد رب الجنود وتجعل من اشعيا ١٣: ٩ - ١٥ مناسباً تماماً لهذه التسويغات.

"هو ذا يوم الرب قادم قاسياً بسخط وغضب ليجعل الارض خراباً.. وكل من انحاش يسقط بالسيف وتحطم اطفالهم امام عيونهم وتنهب بيوتهم وتفضح نساؤهم."

فكانت الصهيونية اليهودية، صهيونية التاجر الغربي العالمي. وحيث كان سكان الجيتو، في الماضي هم المرابون الذين كرسهم اوروبا الاقطاعية في جيتوات خاصة، اكتسى الجيتو الاسرائيلي الجديد ملامح الثكنة العسكرية، داخل آسيا الاقطاعية من اجل اوروبا الرأسمالية.

وقد عبر عن ذلك ماكس نوردو بقوله: "أنتم تريدون منا أن نحمي قناة السويس وأن نؤمن طريقكم الى الهند عبر الشرق الاوسط، ونحن نريد منكم أن تساعدونا من اجل ان نصبح قوة قادرة على خدمة هذه المصالح" مستتبعا ذلك بقوله في معرض آخر: "لسنا في موقعين مختلفين، فلا يسعنا الا ان نهزأ بالنصائح التي تدعونا للتحويل الى آسيويين حتى ننجح هناك."<sup>(٧)</sup>

وهو ما كرره بن غوريون وبنحاس سابير في تصريحين متشابهين أكددا على ازدواجية الانتماء الاسرائيلي: الثقافي للغرب والجغرافي للشرق.<sup>(٨)</sup>

### صهيونية التاجر الاوروبي: وعد بلفور

في قول ل وايزمان بعد صدور بلفور: "كنت أرتجف خوفاً من ان تستدعيني الحكومة البريطانية لتسألني: ما هي هذه المنظمة الصهيونية، فقد

كان البريطانيون يعلمون ان اليهود ليسوا بجانبنا، واننا نقف وحيدين على جزيرة صغيرة، حفنة ضئيلة من اليهود بماض غريب." (٩)

وعندما استفسر اللورد بالمرستون من مجلس الوكلاء اليهودي في لندن عن مدى مساهمة اليهود في مشاريع الاستيطان في فلسطين لم يحظ بجواب شاف. (١٠)

فقد ظل المشروع الصهيوني حتى بدايات هذا القرن، مشروع الاقلية اليهودية المرتبطة بالدوائر الغربية، فيما ظلت الاكثرية غير معينة بهذا المشروع لأسباب متفاوتة.

فهناك من اعتبر الاندماج هو الحل الملائم، كمواطنين افراد (الماركسيون من اصل يهودي) او كأقلية قومية كما هو حال المفكر اليهودي الامريكي ستون الذي ربط ازدهار اليهودية بالتعايش كأقليات قومية داخل الحضارات التعددية كالهيلينية والحضارة الاسلامية.

على ان معارضة المشروع الصهيوني من موقع يهودي ديني كانت هي الابرز، فاليهودية الارثوذكسية اعتبرت كل قومية معادية للدين (ناطوري كارتا)، واليهودية الاصلاحية اعتبرت اليهودية ديانة وليست قومية.

وثمة مفارقة مدهشة<sup>(١١)</sup> وهي ان حمى العودة اليهودية التي تبناها المسيحيون لم تجد صدى كبيراً بين اليهود في بداية الامر، فقضية العودة الفعلية الجماعية لم تكن مطروحة أساساً على المستوى الديني اليهودي. وبالرغم من ان الدين اليهودي في احدى صورته، يؤمن بأنه "في الوقت الذي يحدده الرب بطريقته، عندما يصبح الانسان مؤهلاً للتحرر المطلق، فسوف يعاد اليهود الى فلسطين"، الا ان تأكيد حلم العودة لم يتخذ على أيدي الافراد، بل ان التلمود يقرر في بعض نصوصه ان اي شخص "يعود" الى فلسطين بغرض الاستيطان وليس بغرض التعبد يخالف بذلك الوصايا الربانية. من جانب اخر فإن حركة التنوير اليهودية (الهسكالاة) التي قامت في المانيا وصبت نقدها على التراث القومي الديني اليهودي المغرق في الغيبات واللاتاريخية، هاجمت فكرة المسيح

المخلص واسطورة العودة، وحولت فكرة "جبل صهيون" الى مفهوم روحي او الى اسم للمدينة الفاضلة التي لا وجود لها الا كفكرة مثالية في قلب الانسان، وفي مرحلة ثانية هاجم المتدينون اليهود فكرة الصهيونية وبشدة لأنها وضعت نصب عينيها إحلال الفكرة القومية عاملاً موحداً لليهود أينما كانوا، بدلاً من تنفيذ الفرائض الدينية والتزام تعاليم التوراة التي حافظت على تمييز ووجود اليهود بين باقي الامم كما يدعي المتدينون، فالصهيونية تحول اليهود الى امة كباقي الامم، وتشجعهم على التخلي عن الواجبات الدينية.

ويذكر، في هذا المجال، ان المؤتمر المركزي للحاخاميين الامريكيين الذي عقد ١٨٥٥ في بتسبورغ اعلن "ان اليهود يشكلون جالية دينية فحسب" (١٢)

كما اعلن المؤتمر الوطني العام لمثلي الكنيس اليهودي في ختام اجتماعاته في بيتسبورغ عام ١٨٨٥ "ان امريكا هي صهيوننا"، وذلك على غرار الشعار الذي رفعه زعماء اليهود في المانيا قبل ذلك واصلنوا فيه ان "شتتغارت هي اورشليمنا" (١٣)، وهو الخط الذي مهد لاعلان الحركة اليهودية الاصلاحية التي عارضت المشروع الصهيوني في فلسطين (١٤). وأجبرت القيادة الصهيونية على نقل مقر انعقاد المؤتمر الصهيوني الاول من ميونخ الى بازل (١٥)، كما أدانت لاحقاً نتائج مؤتمر بلتيمور التي لم تكن، من وجهة نظرها الا صدى عنصرياً للعنصرية النازية. (١٦)

وهناك شخصيات يهودية اخرى أظهرت تعاطفاً مع الصهيونية، بل ساهمت في صياغة بعض أفكارها الاساسية في الترويج لها. غير أنها، مع هذا، تحفظت إما على بعض الجوانب الايديولوجية او على الممارسات الصهيونية. ومن الأمثلة الدرامية على هذا آحاد هعام، أحد أهم فلاسفة الصهيونية، والذي بشر بكثير من المقولات الصهيونية لكنه - مع هذا - بشر بآراء اخرى تدل على بعض الخلافات الدقيقة العميقة مع الصهيونية، فعلى سبيل المثال، كان آحاد هعام يرى ان الدولة اليهودية مجرد وسيلة وليست غاية، لأن الغاية الحقيقية - حسب تصوره - هي تطوير الحياة الثقافية لليهود، والانبعاث



الروحي لليهود واليهودية. لذا عندما رأى ان كل طاقات اليهود بدأت تتجه نحو تأسيس "دولة صغيرة تصبح، مرة اخرى، كرة قدم في أرجل جيرانها الاقوياء" وجد أن هذا هو إحدى علامات المرض، وليس من علامات النهضة، ولذا فقد جلس في أول مؤتمر صهيوني "حزينا في ليلة زفاف" - على حد قوله. وكتب لأحد اصدقائه خطاباً يخبره فيه أنه اتضح له ان الدمار قد تجاوز البناء: "من يعلم ما اذا كانت هذه ليست العلامة الاخيرة لشعب يحتضر؟". وفي خطاب مفتوح، نشر في جريدة هآرتس (٨ سبتمبر ١٩٢٢) أعرب المفكر الصهيوني عن حزنه لارتباط "اليهود بالدم"، مؤكداً ان تعاليم الرسل والانبياء قد أنقذت اليهود من الدمار، ولكن المستوطنين الصهاينة في فلسطين لا يسلكون مسلكاً يهودياً: "يا إلهي، أهذه هي النهاية؟ .. هل هذا هو حلم العودة الى صهيون، أن تدنس ترابها بدم الابرياء؟ ان الله قد انزل بي العذاب اذ مد في حياتي حتى أرى، بعين رأسي، اني قد حدثت عن جادة الصواب.. اذا كان هوذا هو الماشيح، فإني لا أود رؤية عودته؟" (١٧)

ويتسم موقف آلبرت اينشتاين، العالم الرياضي الشهير، من الصهيونية بنفس التحول، فقد كانت له مواقف مماثلة للصهيونية، ولكنه، فيما بعد، تبنى موقفاً معادياً للصهيونية. وفي عام ١٩٣٨ قال اينشتاين بأن "الطبيعة الاصلية لليهودية تتعارض مع فكرة انشاء دولة يهودية بحدود وجيش وسلطة زمنية". واعرب عن مخاوفه بخصوص "الضرر الداخلي الذي ستتكبده اليهودية"، اذا تم تنفيذ البرنامج الصهيوني: "إن اليهود الحاليين ليسوا هم اليهود الذين عاشوا في فترة المكابيين"، ثم اشار الى إن "العودة الى فكرة الامة، هو تحول عن الرسالة الحقيقية للرسل والانبياء". ولهذا السبب، وفي العام نفسه، فسر انتماءاته الصهيونية وفقاً لاسس ثقافية. إن قيمة الصهيونية - بالنسبة له، كما قال - تكمن أساساً "في تأثيرها التعليمي والتوحيدي على اليهود في مختلف الدول"، وهذا تصريح مبني على الايمان بضرورة الحفاظ على يهود الشتات وتراثهم، وإمكان التعايش بين اليهود وغير اليهود. وفي عام ١٩٤٦، مثل أمام



اللجنة الانجلو - اميركية وأعرب عن عدم رضاه عن فكرة الدولة اليهودية. وكما هو معروف، رفض اينشتاين ان يقبل منصب رئيس الجمهورية في الدولة الصهيونية حينما عرض عليه.<sup>(١٨)</sup>

هكذا يتضح مما سبق ان اسرائيل لم تشكل لحل المسألة اليهودية كما تزعم الصهيونية السياسية، ولا تعبيراً عن فكرة الامة اليهودية الخالصة المطلقة كما تزعم الصهيونية الروحية، بل لحل المشكلة الغربية الرأسمالية في الشرق العربي كمشروع غربي حطم الجيتو اليهودي الربوي في اوروبا ليعيد تشكيله على هيئة ثكنة اسبارطية عسكرية تخدم مصالح الغرب في الشرق.<sup>(١٩)</sup>

وعندما يتساءل ليون لماذا لم يحاول اليهود العودة الى فلسطين قبل نهاية القرن التاسع عشر، فلان هذه الهجرة ارتبطت بالمشاريع الغربية في أبعادها المتعددة:-

- تحويل اسرائيل الى قرصان حربي مؤهل عن طريق استخدام القوة للتأثير بصورة فعالة على مجرى الاحداث في منطقة الشرق الادنى ذات الاهمية البالغة للامبريالية.

ويضيف ايفانوف نقلاً عن ميخائيل برتشر صاحب كتاب "دول آسيا الجديدة" إن التعاطف الغربي مع المسألة اليهودية تقرر في ضوء حاجة الغرب الى جسر مع المناطق التابعة وراء البحار في الشرق.

- مواجهة الخطر العربي الذي بدأت تبشيره بالظروف والحاجة الموضوعية التاريخية التي دفعت محمد علي للتفكير في إقامة أول دولة عربية مركزية.

والثابت تاريخياً ان نهوض مصر في عهد محمد علي وابنه ابراهيم كان له صداه الايجابي في الوطن العربي، خاصة مشرقه، الأمر الذي أثار مخاوف القوى الاستعمارية وتلك السائرة في ركبتها، وهذا ما يعكسه بوضوح تقرير دي بولوكميت - المستشار الفرنسي لمحمد علي - عقب زيارته لجيش ابراهيم باشا في بلاد الشام، اذ كتب يقول: "وهناك من ناحية اخرى أمر لا نستطيع حتى الان ان نتكهن بنتائجه، ونعني به تلك الحروب التي وضع أوزارها منذ

عهد قريب وما سوف تبثه في صفوف الامة العربية من شعور بالقومية وروح عسكرية على يد جيوش محمد علي الجلالة، مما يوقظ فيها الشعور بقوتها من جديد، ويولد في أبناء العرب الرغبة في أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم. وتحذيراً من اليقضة العربية التي لاحت تباشيرها وقتذاك، كتوصية لاتخاذ الاحتياطات اللازمة في مواجهة التحرك العربي باتجاه الوحدة والتحرر والاستقلال السياسي والاقتصادي، وجه البارون روتشيلد رسالة الى المرستون، في آذار ١٨٤١، جاء فيها قوله: "إن هزيمة محمد علي وحصر نفوذه بمصر ليست كافية، لأن هناك قوة جذب بين العرب، وهم يدركون ان عودة مجدهم القديم مرهون بإمكانات اتحادهم واتصالهم. إننا اذا نظرنا الى خريطة هذه البقعة من الارض فسوف نجد ان فلسطين هي الجسر الذي يوصل بين مصر وبين بقية العرب في آسيا وكانت فلسطين بوابة الشرق، والحل الوحيد هو زرع قوة مختلفة على هذا الجسر وفي هذه البوابة لتكون هذه القوة بمثابة حاجز يمنع الخطر العربي ويحول دونه. والهجرة اليهودية الى فلسطين، تستطيع ان تقوم بهذا الدور، وليست تلك خدمة لليهود ليعودوا الى ارض الميعاد، مصداقاً للعهد القديم فحسب، ولكنها أيضاً خدمة للامبراطورية البريطانية ومخططاتها. فليس مما يخدم الامبراطورية ان تتكرر تجربة محمد علي، سواء بقيام دولة قوية في مصر، او بقيام اتصال بين مصر والعرب الآخرين."<sup>(٢٠)</sup>

وبالاضافة الى روتشيلد، يتوقف توماً عند الكتابات المماثلة لـ ناحوم سو كولوف وجورج جولر وجابوتنسكي وماكس نورادو وعنوانها الاساسي ليس افضل للغرب في الشرق من الغرب نفسه ممثلاً في اسرائيل.<sup>(٢١)</sup>

ان الوظيفة التاريخية لليهود، بمقتضى المعطيات السابقة، لم تلغ وانما اخذت برعاية الغرب شكلاً جديداً، فحل الدرع محل الذهب، وحل المحارب محل المرابي.

ولم يكن تساؤل لينين في غير مكانه عندما قال: "هل كانت مصادفة ان القوى الرجعية في اوروبا بأكملها وخاصة في روسيا تتكالب ضد اندماج اليهود." (٢٢)

ففي هذه المنطقة من العالم التي تربط بين القارات الثلاث وبين أهم طرق التجارة والطرق العسكرية والتي كانت حتى عهد قريب تحت سلطة مركزية معادية للغرب، تذكر الغرب الرأسمالي الذي كان يضطهد اليهود، أن هؤلاء اليهود أصحاب حق تاريخي مزعوم في فلسطين، وما عليهم بالاستناد الى العهد القديم والاساطيل الاطلسية الا ان يعودوا الى ارض الاجداد، فيحولونها الى حصن مكابي جديد في خدمة البرجوازية العالمية. وبالرغم من الدور المميز الذي لعبته بريطانيا وأمريكا في انشاء اسرائيل، الا ان فرنسا وروسيا القيصرية وألمانيا لم تكن غائبة عن أهمية اسرائيل بالنسبة لها شرق المتوسط.

فقد سبق لنابليون بونابرت ان وجه الى اليهود نداءً عام ١٧٩٩ يدعوهم فيه الى استعادة حقوقهم المسلوبة في فلسطين،<sup>(٢٣)</sup> كما تابع نابليون الثالث (١٨٥٢ - ١٨٧٠) الاهتمامات ذاتها على قاعدة الصراع الفرنسي - البريطاني - الالماني على المنطقة، وساهم في نشر كتاب موسى هس "روما والقدس" الذي جاء فيه ان فرنسا معنية بدعم اليهود في اقامة مستعمرات تمتد من السويس حتى القدس، ومن ضفتي الاردن حتى البحر المتوسط.<sup>(٢٤)</sup>

ومن جهة روسيا القيصرية،<sup>(٢٥)</sup> تشير الوثائق الى تعاون وثيق بين وزير الشرطة القيصرية الذي كان يترأس حزب المائة السود المعروف بمعاداته لليهود، وبين هرتزل؛ والى تعاون آخر تم ابرامه خلال الحرب الاهلية في روسيا خلال الاعوام ١٩١٩ و ١٩٢١ بين جابوتنسكي والعصابات البيضاء في اوكرانيا، انطلاقاً من فكرة هرتزل عن فائدة وضرورة اللاسامية من اجل نجاح الفكرة الصهيونية.

فقد ذهب هرتسل الى روسيا في اغسطس ١٩٠٣ لمقابلة فون بليهف، وذلك بعد أقل من أربعة أشهر على وقوع مذبحة كييف المروعة، التي ذاع بأن المسؤول عنها كان يليهف نفسه، وقد اقترح هرتسل اقامة تحالف يقوم على الرغبة المشتركة بإخراج معظم اليهود من روسيا، وفي المدى القصير إبعاد التأييد اليهودي عن الحركة الاشتراكية. وقد بدأ الوزير العنصري أول مقابلة (٨ اغسطس) بالقول بأنه يعتبر نفسه "مؤيد متحمس للصهيونية" وعندما استغرق هرتسل في وصف اهداف الصهيونية قاطعه بليهف قائلاً:

"انت تحاول اقناع المقتنع فعلاً"، وعقد جابوتنسكي معاهدة مع بيتليورا، الزعيم الاوكراني الرجعي الذي ذبحت قواته ١٠٠ ألف يهودي في اعوام ١٩١٨ - ١٩٢١.<sup>(٢٦)</sup>

ولعل أكثر نماذج التعاون الصهيوني - الرجعي لفتاً للانتباه، هو إرتياح قادة الحركة الصهيونية لصعود موسوليني ثم الالتقاء معه، وصعود هتلر الى السلطة. فهم، كما يقول اسرائيل شاحاك<sup>(٢٧)</sup> كانوا يشاطرون هتلر الالتقاء بتفوق العرق، ومعارضة اندماج اليهود بين ابناء العرق الادنى، وقد نشر الحاخام اليهودي يواقيم برنز، الذي هاجر بعد ذلك الى الولايات المتحدة، كتاباً خاصاً بعنوان "نحن اليهود" احتفاء بثورة هتلر الالمانية في النهاية لأولئك الذين صنعوها وصاغوا صورتها. وينبغي عرض ما تعنيه بالنسبة لنا: لقد فقدت الليبرالية حظوظها. الليبرالية تلك الصيغة الوحيدة للحياة السياسية التي ساعدت على اندماج اليهود تتعرض للهزيمة الآن.

ان انتصار النازية يلغي الاندماج والزيجات المختلطة كخيار امام اليهود "ولا نشعر بالتعاسة نتيجة لذلك"، كما يقول الدكتور برنز، الذي يرى في حقيقة ارغام اليهود على تعريف انفسهم كيهود "تحقيق رغباتنا".

ويضيف: "نريد إحلال قانون جديد محل الاندماج: إعلان الانتماء الى الامة اليهودية والعرق اليهودي، ان دولة تقوم على مبدأ نقاء الامة والعرق لجديرة بتقدير واحترام اليهودي الذي يعلن الانتماء لبني جلدته ويشهر نفسه



بهذه الطريقة ان يكون قادراً على حمل ولاء منقوص للدولة. والدولة لا تريد من اليهود الا إعلان الانتماء لأمتهم الخاصة، ولن ترغب بوجود متحملين ومتزلفين يهوداً، بل تتطلب منا الايمان بمصالحنا الخاصة والولاء لها، لان الذي يحترم بني جلدته وعرقه هو الوحيد القادر على احترام الارادة القومية للأمم الأخرى."

وكشفت الوثائق التي تركها النازيون خلفهم بعد سقوط برلين عن أشكال عدة من التعاون السياسي المباشر وغير المباشر بين النازية والصهاينة المتحمسين للهجرة، ومن بين هذه الاشكال تدريب اليهود على اقامة إدارات ذاتية في مناطقهم، على غرار الادارة الذاتية اليهودية لمدينة تيريزين،<sup>(٢٨)</sup> وكذلك الاتفاقية التي عرفت باتفاقية ال هعفراه<sup>(٢٩)</sup> (كلمة عبرية تعني النقل) التي صرح النازيون بمقتضاها لليهود بالهجرة مقابل تسويق البضائع الألمانية والتأثير على الموقف السياسي للولايات المتحدة.

ويتوقف شمالي<sup>(٣٠)</sup> في السياق نفسه عند المحادثات التي عقدت في آب ١٩٣٣ في وزارة الاقتصاد الألمانية مع ممثل الحكومة واشترك فيها هوفيان مدير بنك انجلو فلسطين وممثلون عن هانوتيا وهي جمعية شكلتها الأوساط الاستيطانية الصهيونية في فلسطين، ونتيجة لتلك المحادثات أبلغ وزير الاقتصاد الألماني هوفمان عن استعداده لتوسيع الاساس العام للاتفاق المعقود مع شركة هانوتيا بهدف منح اليهود المهاجرين من المانيا الى فلسطين إمكانية أكبر لنقل ثرواتهم ولتعزير تصدير السلع الألمانية الى فلسطين في الوقت ذاته.

ولقد ورد في نشرة لوزارة الخارجية الألمانية بتاريخ ٢٢ حزيران ١٩٣٧، ما يلي: "حتى الان كان تشجيع هجرة اليهود من المانيا الى الحد الأقصى هو الهدف الاساسي للسياسة الألمانية تجاه اليهود وبغية تحقيق هذا الهدف تقدم التوضيحات حتى في سياسة القطع الاجنبي. وعن طريق اتفاقية تحويل مع فلسطين (اتفاقية هعفارا) يسمح لليهود المهاجرين الى فلسطين بغية تأمين



اسباب العيش بالحصول على ترخيص بتحويل مبالغ محددة على شكل صادرات ألمانية اضافية الى فلسطين.

ومما كشفه، جون ودافيد كيمشي مؤلفا كتاب "الدروب السرية" في هذا المجال: "بأن المبعوثين اليهود الفلسطينيين سافروا الى المانيا النازية، ليس من أجل انقاذ اليهود الالمان بل من أجل انتقاء الرجال والنساء الشباب، المستعدين والمتأهبين للتوجه الى فلسطين".

كما كتب الصحافي الالماني، هانس خينة يقول: (٣١) "حالما رفع الصهيونيون والاشتراكيون القوميون العرق والقومية العرقية الى مستوى الاشياء الاخرى كان من المحتم ان يمتد بينهم جسر مشترك." مضيفاً الى ذلك قوله بالاعتماد على معطيات وثائقية، بأن: "... رئيس مركز الاستخبارات لشؤون اليهود فون ميندلشتاين دعم بكل قوته نشاط المنظمات المتعلق بانشاء معسكرات تختص باعادة تربية اليهود الشباب وإعدادهم للاستفادة منهم في التعاونيات الزراعية في فلسطين. وقد تابع باهتمام عمل الصهيونيين، وأعطى في قسمه أمراً بوضع خرائط خاصة يدون فيها نمو الصهيونية بين اليهود الالمان".

كما قام كورت جروسمان، في كتاب هرتزل السنوي (الجزء الرابع)، بدراسة الموضوع، ونشره تحت عنوان "الصهاينة وغير الصهاينة تحت حكم النازي في الثلاثينات"، وقد ألحق الكاتب بالمقال ثمان وثائق نازية تحمل كلها توجيهات للشرطة خاصة بتنظيم النشاط اليهودي في المانيا النازية. وأول هذه التوجيهات (رقم ٣٥٤٢٠/١٨١٣٤) صادرة من الشرطة السياسية في بافاريا في ١٨ يناير ١٩٣٥) وهي خاصة بمنظمات الشباب اليهودي. وجاء فيها ان اعادة بعث المنظمات الصهيونية "التي تدرب اليهود تدريباً مهنيّاً على الزراعة والحرف، قبل هجرتهم الى فلسطين، هو أمر في صالح الدولة النازية.

بينما جاء في توجيه آخر (رقم ١٧١٨٦/١٨١٣٥) بتاريخ ٢٠ فبراير ١٩٣٥، انه "يجب حل المنظمات اليهودية التي تدعو الى بقاء اليهود في المانيا

وقد منع مواطن صهيوني، اسمه جورج لوبنسكرك، من القاء الخطب عن طريق الخطأ، ولكن التوجيه رقم ١٩٠٦/١١٣٥١ ب، يصحح هذا الوضع، اذ صدر أمراً بالسماح له بممارسة نشاطه، لانه مدافع بليغ عن الفكرة الصهيونية وتعهد بأن يساعد على هجرة اليهود في المستقبل دون اي عوائق.<sup>(٣٢)</sup>

وقد اشارت الصحفية الاسرائيلية حنة اردنت الى الآثار الرئيسية للاتفاق المذكور بين السلطات النازية والوكالة اليهودية فكتبت تقول:<sup>(٣٣)</sup>

"ان النتيجة المباشرة لذلك هي انه في الثلاثينات، وفي الوقت الذي بذل فيه اليهود الاميركيون مساعي جديدة لمقاطعة البضائع الالمانية، كانت فلسطين تفرق بالبضائع التي تحمل العلامة التجارية (صنع في المانيا).

اما الاهتمام البريطاني باليهود، فقد بدأ مع كرومويل بغرض استخدامهم في الصراع على تركة اسبانيا والبرتغال بين انكلترا والاقاليم المتحدة (هولندا)"<sup>(٣٤)</sup>

وتواصل على امتداد القرن التاسع عشر والقرن العشرين بسلسلة من الاقتراحات والمشاريع حول توطين اليهود في فلسطين، ففي كانون الثاني ١٨٥٤ اعلن في البرلمان الانجليزي:

"ان العناية الالهية قد وضعت سورية ومصر في طريق انكلترا نحو المناطق الاهم في تجارتها الاستعمارية الخارجية: الهند والصين والارخبيل الهندي واوستراليا.. ان الاصبع الالهي يشير الى انكلترا ان تعمل بقوة لخلق ظروف ملائمة امام الشعب الملائم لهذه المهمة، والذي يمكن ان تستخدم طاقته دائماً وبصورة فعالة، اي بواسطة الابناء الحقيقيين لهذه الارض، ابناء اسرائيل".<sup>(٣٥)</sup>

وكتب السياسي البريطاني المعروف شافتسبري في رسالة موجهة الى وزير الخارجية البريطاني بالمرستون يقول فيها: "إن من الضروري تحويل سورية الى دومينيون بريطاني" وأشار الى ان ذلك بتطلب رأسمالاً ويداً عاملة اما الرأسمال فهو بطبيعته يرسل دائماً بدون رغبة كبيرة الى كل بلد لا تكون فيه الممتلكات والحياة في أمان.

واقترح شافيتسبوري في ختام رسالته "لو أننا أمعنا التفكير في قضية عودة اليهود على ضوء إقامة أو إستعمار فلسطين لاكتشفنا ان ذلك هو أرخص وأضمن طريق لتزويد هذه المنطقة القليلة السكان بكل ما هو ضروري".<sup>(٣٦)</sup>

ولم يقتصر الاهتمام البريطاني في هذه الفترة على رجال السياسة بل تعداها الى اوساط ادبية نافذة مثل اللورد الشاعر بايرون، صاحب قصيدة (لليمامة عشها وللثعلب وكرهه وإسرائيل القبر) ووالتر سكوت، الروائي المعروف، ولورنس اوليفانت، صاحب كتاب (ارض جلعاد) ١٨٨٠. ومع حلول القرن العشرين كانت بريطانيا جاهزة لأخطر تصريحين، في هذا المجال:-

تصريح كامبل بنرمان، الذي اعتبر المشروع الصهيوني ضرورة غربية لفصل المشرق العربي عن المغرب العربي، وتبديد أية شروط تكرر تجربة محمد علي؛ وتصريح اللورد بلفور الذي جاء فيه:<sup>(٣٧)</sup>

"سواء كانت الصهيونية على حق ام على باطل، جيدة ام سيئة، فإنها ذات اهمية كبيرة لنا تفوق بكثير رغبات وآمال السبعمئة الف عربي الذين يسكنون هذه الارض القديمة" علماً بأن بلفور من المسيحيين المعروفين بعدائهم الديني لليهود، وعلماً بأن السير اودين مونتاجو، العضو اليهودي الوحيد في الحكومة البريطانية التي أصدرت وعد بلفور، كتب مذكرة ضد إصدار الوعد يقول فيها:<sup>(٣٨)</sup>

"عندما يصبح لليهود وطن قومي، فإن الدعوة لحرماننا من حقوقنا، كمواطنين بريطانيين، ستزداد قوة، وبالتالي ستصبح فلسطين جيتو لكل يهود العالم، وسيصبح اليهود أجانب بوصفهم من مواطني الدولة الصهيونية. وقد وصف مونتاجو الصهيونية بأنها "عقيدة سياسية مضللة، لا يمكن لأي مواطن محب لوطنه في المملكة المتحدة الدفاع عنها"، ثم أنكر وجود ما يسمى بالامة اليهودية او الجيش اليهودي.

ومثل بريطانيا، كانت الولايات المتحدة تتابع تطور المشروع الصهيوني في فلسطين مع تطور أهميتها وموقعها داخل المنظومة الرأسمالية العالمية. فإدارة الرئيس ويلسون ضمت لويس برانديس، أحد زعماء الصهيونية في أمريكا، ووافقت على إعلان بلفور قبل إعلانه رسمياً، وذلك في برقية وجهها مستشار الرئيس إلى وزارة الخارجية البريطانية في السادس عشر في تشرين أول ١٩١٧.

ومع ازدياد التقدم الأمريكي داخل المنظومة الرأسمالية العالمية، وعلى حساب بقية البلدان الرأسمالية وبخاصة بريطانيا، كانت البصمات الأمريكية تزداد على الحركة الصهيونية مع ازدياد أهمية هذه الحركة في التصورات الأمريكية للشرق الأوسط نفطياً وسياسياً، الأمر الذي ينسجم مع انتقال الزعامة الامبريالية من بريطانيا إلى الولايات المتحدة، ويفسر مغزى الضغط الأمريكي على اليهودية الاصلاحية الأمريكية و إخضاعها للحركة الصهيونية،<sup>(٣٩)</sup> وكذلك مغزى انعقاد المؤتمر الصهيوني العالمي في نيويورك في فندق بالتيمور ١٩٤٢، الذي عرف المؤتمر باسمه وانتقال المقر الرئيسي للصهيونية من لندن إلى نيويورك ١٩٤٥.

إن التزام الولايات المتحدة بقيام الوطن القومي لليهود وتأكيد هذا الالتزام بدعم إدارة ترومان لقرار التقسيم ١٩٤٧ ثم الاعتراف بإسرائيل فور قيامها، كان يعني في ضوء نتائج الحرب الثانية ووراثتها الولايات المتحدة لمصالح حلفائها الاوروبيين، انه اذا كانت المسألة اليهودية مظهراً من مظاهر انتصار الرأسمالية الاوروبية فإن الصهيونية مظهر من مظاهر انتصار الرأسمالية في تطورها الامبريالي الأمريكي.

لقد كانت المسألة اليهودية تشكل في اطار الرأسمالية الاوروبية القومية الصاعدة حتى القرن التاسع عشر، ولم تأخذ طابعها الصهيوني الا مع تحول هذه الرأسمالية إلى امبريالية وتحول الوظيفة التاريخية لليهودية، من وظيفة التاجر المرابي داخل أوروبا إلى وظيفة المحارب خارجها.

فلم تكن الصهيونية امتداداً للمسألة اليهودية، الا بقدر ما كانت  
الامبريالية امتداداً للرأسمالية، ولم تكن وظيفة المحارب اليهودي امتداداً لوظيفة  
التاجر اليهودي الا بقدر ما احتاجه الغرب في الحالتين للجيئو اليهودي، مرة  
كجيئو للمرايين داخل الاسوار الاوروبية، ومرة كجيئو للمحاربين خارج  
هذه الاسوار.



## هوامش الفصل الخامس

- ١- ايفانوف ، مصدر سابق، ص ١٠٤
- ٢ - ليون، مصدر سابق، ص ١٠٢.
- ٣ - رايان، مصدر سابق، ص ٤٦/٤٥.
- ٤ - اميل توما، جذور القضية الفلسطينية، مركز الابحاث الفلسطينية، بيروت، ١٩٧٣، ص ٨/٥.
- ٥ - المصدر السابق، ص ٦٢/٦٣.
- ٦ - مكى، مصدر سابق.
- ٧ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٩٥/٨٦.
- ٨ - المسيري، مصدر سابق، ص ٩٥/٨٦.
- ٩ - ليلنتال، مصدر سابق، ص ٣٣.
- ١٠ - ريجينيا الشريف، الصهيونية غير اليهودية، عالم المعرفة، الكويت، ١٩٨٥، ص ١٢٢.
- ١١ - الشحات، مصدر سابق.
- ١٢ - غازي سميث، ندوة الصهيونية حركة عنصرية، مصدر سابق، ص ٢١٧.
- ١٣ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٩٥.
- ١٤ - كلاوز هيرمان، مصدر سابق.
- ١٥ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ٦٠.
- ١٦ - سميث، مصدر سابق، ص ٢١٧.
- ١٧ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ٦٧.
- ١٨ - المصدر السابق، ص ٧١/٧٠.
- ١٩ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ١٣٤/١٢٧.

- ٢٠ - فرسخ، (المجد)، عمان، ١٩٩٤/٨/٢٢.
- ٢١ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٤٨/٨٦.
- ٢٢ - المصدر السابق، ص ٤١.
- ٢٣ - ريجينا الشريف، مصدر سابق، ص ١٠٦/١٠٧.
- ٢٤ - المصدر السابق، ص ١١١/١١٢.
- ٢٥ - ماكاي، مصدر سابق، ص ١٣٩/١٣٤.
- ٢٦ - شاحك، مصدر سابق، ص ١٢٣.
- ٢٧ - المصدر السابق، ص ١٢٤/١٢٥.
- ٢٨ - يفغيني يفسيف، الصهيونية الحقيقية والاختلاقات، دار التقدم، موسكو، ١٩٨٠، ص ٣٠/٢٥.
- ٢٩ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ٥٤.
- ٣٠ - نصر شمالي، المجد، عمان، ١٩٩٥/٧/٣١.
- ٣١ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٨٩.
- ٣٢ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ١٣٨.
- ٣٣ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٩١.
- ٣٤ - شمالي، ملاحظات اساسية، مصدر سابق، ص ١٣٨.
- ٣٥ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٣٣.
- ٣٦ - المصدر السابق، ص ٣٣.
- ٣٧ - ريجينا الشريف، مصدر سابق، ص ٦٦/٦٧.
- ٣٨ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ٦٦/٦٧.
- ٣٩ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٤٧.

## الفصل السادس

### نقد الصهيونية الروحية

## ١ - ١ نقد المرجعية المقدسة

### على الصعيد التاريخي

لم يكون اليهود خلال تاريخهم جماعة واحدة مستقرة في مكان واحدة انما كانوا جماعات مختلفة، مرتحلة دوماً الى جهات مختلفة، ما بين الرافدين وجزيرة العرب وكنعان وحران ومصر.. الخ، حتى دولتهم التي قامت مع بداية الالف الاول قبل الميلاد لم تستمر في الوجود زمناً مناسباً يسمح بنضوج او تطور اجتماعي واضح محدد البصمات، يمكن للباحث تتبعه.

وانعكس ذلك في تنوع وتناقض المصادر التوراتية تبعاً للشعوب والجماعات التي عاشوا بينها، كما انعكس في الغموض الذي أحاط بمعاني الالفاظ التوراتية، ومقصد التوراة الحقيقي منها، وهو أمر فيه جدال كبير بين الباحثين التوراتيين مما أدى - حتى الآن - الى تباعد شديد في تفسير النص الواحد، بل وأحياناً الكلمة الواحدة. إضافة الى ان التوراة تغص بأسماء اماكن قديمة على خارطة المنطقة، يصل عددها الى الالاف، لم يستطيع عالم جاد واحد حتى اليوم، ان يجزم بالمكان الحقيقي الصادق، ولو لعشر منها فقط، كما لم تعطنا البحوث الاركيولوجية ولا أي حفريات، دلائل صادقة على موضع قديم يمكن القول المؤكد انه موضع الان في فلسطين المظنون انها كنعان التوراتية.

وزيادة على ذلك، ونكايه في اخلاص الباحث الجاد، نجد مدونات التوراة قد ظلت زمناً طويلاً خالية من التنقيط والتشكيل، اضافة الى اختلاط النطق في الحروف العبرية ذات المخرج الواحد: الشفاه، الاسنان، الحنجرة، اللسان، الحلق، مع غياب الازمنة: الحاضر الماضي الناقص، الماضي التام، المستقبل السابق في الصيغة الاخبارية، ناهيك عن غياب الحروف المتحركة، ولم يتم وضع ذلك كله الا أيام الحشمونيين قبل الميلاد بحوالي قرنين من الزمان، وفق قواعد اللغة الآرامية، مما ادى الى لبس واخطاء لا مزيد عليها، مما يجعل قراءة اي كلمة اليوم في التوراة، موضع حذر وشك كبير.<sup>(١)</sup>

والاهم من ذلك كله حجم التباينات والتناقضات التي تضمنتها التوراة، فسفر التكوين يقدم قصة خلق العالم والانسان بروايتين مختلفتين تماماً .

في الرواية الاولى (من مطلع الاصحاح الاول الى مطلع الاصحاح الثاني) خلق الاله السماء والارض، وكانت الارض عديمة الشكل وكان ذلك اليوم الاول من ايام الخليقة. وفي اليوم الثاني، خلق قبة السماء "وفصل المياه التي فوقها عن المياه التي تحتها"، وفي اليوم الثالث فصل المياه التي تحت القبة عن اليابسة واسمى اليابسة "الارض" وأنبت الارض العشب والبذور وأشجار الفاكهة. وفي اليوم الرابع خلق الشمس والقمر بالنجوم. وفي اليوم الخامس خلق الاسماك والطيور وكل مخلوقات الماء وحيوانات البحار ووحوشها. وفي اليوم السادس "عمل الله وحوش الارض والبهائم وجميع دبابات الارض. وقال الله نعمل الانسان على صورتنا كشبهنا. فخلق الانسان على صورته، وعلى صورة الله خلقه. ذكراً وأنثى خلقهم".<sup>(٢)</sup>

ففي هذه الرواية، كان الانسان آخر ما خلق "على صورة" الخالق لكنه خلق ذكراً وأنثى في وقت معاً. وفي الحكايات الدينية اليهودية أن ادم كان ذكراً من اليمين وامرأة من الشمال (جانب الشر) ففصلهما الاله كما تفصل التوائم السامية، وفي حكاية اخرى أنهما خلقا ظهراً لظهر ملتصقة أكتافهما، فأخذ الاله بلطة وفصلهما. وكل هذه الحكايات من الواضح ان الغرض منها



الخروج من مأزق "على صورة الاله" و"ذكرا وانثى خلقهم" فالألوهة لا جنس لها.

اما رواية الاصحاح الثاني من نفس السفر، فعكس سابقتها التي اوردها الكهنة في الاصحاح الاول. وفي الرواية الاولى، كان الانسان آخر المخلوقات جميعا، وخلق ذكرا وانثى في جسد واحد. اما في الرواية الثانية، فكان الانسان أول المخلوقات، وخلق ذكراً، أما الانثى فخلقت في النهاية، بعد الحيوانات والطيور، كملحق له، فقد قال: "الرب الاله ليس جيداً ان يكون آدم وحده، فاصنع له معيناً نظيره". وفكر الاله في كل شيء "الا المرأة" فجبل من الارض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء واحضرها الى آدم "لكن آدم" لم يجد معيناً نظيره "واذ ذاك فكر الاله في خلق الانثى، فأوقع سباتاً على آدم واخذ واحدة من اضلاعه وملاً مكانها لحماً، وبنى الرب الاله الضلع التي اخذها من آدم امرأة واحضرها الى آدم".

ويقول فريزر: "إن التناقض الصارخ بين روايتي سفر التكوين يمكن تفسيره من كونهما مستمدتين من مصدرين مختلفين جمع بينهما محرر اوردهما جنباً الى جنب دون أن يعني كثيراً بالتوفيق والمواءمة بينهما وتنعيم" ما بينهما من اختلافات حادة، فالرواية الاولى عن خلق العالم والانسان كما نجدها في الاصحاح الاول، مستمدة مما يعرف بالوثيقة الكهنوتية، أي ما ألفه الكهنة اليهود إبان السبي البابلي وبعده، أما الرواية الواردة في الاصحاح الثاني عن خلق الانسان والحيوانات فمستمدة من وثيقة يهوية (نسبة الى كهنة يهوه) سابقة زمنياً على الوثيقة الكهنوتية بعدة مئات من السنين".<sup>(٣)</sup>

فمن البين في هذه القصة التوراتية بشأن التكوين، أن هناك روايتين أصليتين تم دمجهما في قصة واحدة، وتشير الى ذلك دلائل شاهدة:

- مرة يقوم بفعل من افعال الخلق (الله) وهو في الاصل العبري (يهوه) كما في النص (في البدء خلق الله) و(قال الله) ومرة يقوم بأفعال اخرى للخلق زعيم المجمع الالهي (إلوهيم) الذي ميزنا باسم (الرب الاله) وصيغة

حديث الرب الاله تشير بوضوح سافر الى تشاوره المستمر مع اعضاء هذا  
المجمع (الوهيم).<sup>(٤)</sup>

وبالطبع لم تكن شواهد التداخل بين روايات مختلفة تم جمعها، أمراً  
واضحاً في قصة الخلق وحده، فهناك دلائل اخرى في روايات اخرى تشير الى  
هذا الامر بوضوح، ففي قصة نوح نجد رواية تقول ان الله قد أمر نوحاً أن  
يأخذ معه في الفلك من كل زوجين اثنين "ومن كل حي من كل ذي جسد  
اثنين، تدخل الى الفلك لاستبقائها معك، تكون ذكراً وأنثى - تكوين ١٩: ٦"  
بينما نجد رواية اخرى ترتفع بهذا الرقم فتقول: "من جميع البهائم الطاهرة  
تأخذ معك سبعة سبعة ذكراً وأنثى - تكوين ٧: ٢"<sup>(٥)</sup>

ونفس التناقض نجده في تعليل تسمية مدينة (بيت ايل)، فهو في رواية  
ينسب الى يعقوب ابن اسحق عندما نام فأتاه الله في المنام، فقال متيقناً أن هذا  
المكان مسكن الاله فسماه بيت الاله او بيت ايل "ودعا اسم ذلك المكان بيت  
ايل، ولكن اسم المدينة أولاً كان لوز- تكوين ٢٨: ١٩"<sup>(٦)</sup> هذا بينما نعلم من  
التوراة ذاتها ان المدينة كانت تحمل اسم بيت ايل قبل يعقوب وقبل ابيه  
اسحق وقبل جده ابراهيم، حيث نعلم ان ابراهيم عندما هبط أرض فلسطين  
غريباً، "ثم نقل من هناك الى الجبل شرقي بيت ايل ونصب خيمته، وله بيت  
ايل من المغرب وعلى من في المشرق - تكوين ١٢: ٨".

وفي قصة يوسف نجد يهوذا احد الاسباط هو صاحب اقتراح بيع  
يوسف للاسماعيليين بعشرين مثقالاً (تكوين ٣٧: ٢٦: ٢٨) بينما في موضع  
اخر نجد رأوين اخيهم يقترح إلقاءه في الجب (تكوين ٣٧: ٢١: ٢٢: ٢٤)  
ثم تجد نفسك هنا في متاهة: هل ألقوه أم باعوه، ومن الذي أنقذه او اشتراه،  
تجار اسماعيليون ام مديانيون، التضارب هنا يصل قمته فلا تخرج بطائل.<sup>(٧)</sup>

اضافة لفقدان الكتاب المقدس صفته كمعيار تام السلامة للملتزمين، حيث  
ان الكتاب المقدس يشير الى العجلات كسلاح معلوم، وكوسيلة انتقال اعتيادية  
عند دخول (يوسف) الى مصر، والمفترض - حسب نظرية فليكوفسكي - ان هذا

الدخول قد حدث منذ زمن سبق الاسرة الثانية عشرة، وجاء ذلك في عدة نصوص توراتية، جاء في تصرف الفرعون بعد ادراكه لقيمة يوسف التنبؤية "وأركبه في مركبته الثانية، ونادوا أمامه: اركعوا، وجعله على كل أرض مصر - تكوين ٤١: ٤٣" ثم عند وصول يعقوب الى مصر "شد يوسف مركبته وصعد لاستقبال يعقوب لايه - تكوين ٤١: ٤٣" ثم عند موت يعقوب وخروج يوسف من مصر ليدفن اياه في ارض كنعان "فصعد يوسف ليدفن اياه.. وصعد معه مركبات وفرسان، فكان الجيش كثيراً جداً - تكوين ٧: ٥ - ٩" (٨)

على الصعيد التاريخي الذي يتصل بتدوين التوراة نفسها لم تتعرض نصوص دينية للشك والبلبل في سياقها وعناصرها ورموزها وظروفها، كما تعرضت لذلك التوراة التي كتبت بعد ابراهيم الخليل بألف وثلاثمائة عام وبعد عهد موسى بأكثر من سبعة قرون.

اما المرات الثلاث التي تعرضت فيها التوراة لتزويرات كبيرة، فهي عندما اعد الكهنة والملك يوشع (يوشيا) سفر الشريعة حوالي سنة ٦٠٠ ق.م. وعندما اعد الكهنة من مدرسة حزقيال واشعيا الثاني ما عرف بالقانون الكهنوتي وعندما اعد عزرا ونحميا التوراة نفسها اثناء الاسر البابلي، حيث تشير دائرة المعارف البريطانية الى ان عزرا هو الذي نشر الشريعة اليهودية اعتماداً على التوراة نفسها.

ولعل اكبر تزويرات التوراة إثارة من حيث اهميتها وجساسيتها الدينية، هي التزويرات التي طالت علاقة موسى بالتوراة فقد بات معلوماً أن نسبة الاسفار الخمس الاولى الى موسى هو افتراض ايماني ينسب تأليفها الى النبي موسى، حتى صار ذاك الافتراض عقيدة يهودية منذ عهد فيلون السكندري ويوسفوس في القرن الاول قبل الميلاد، اللذان عاصرا المسيح، وأعلننا ان موسى هو مؤلف التوراة، وهي العقيدة التي ظلت تأخذ بها الكنيسة الى زمن قريب، ولا تزال سائدة في كثير من الكنائس. (٩)

بل أصبح من العلمية القطع بتأليفه على يد عدد من الكتاب الذين اختلفت مشاربهم وامزجتهم وثقافتهم ومواقفهم الاجتماعية وتوجيهاتهم العقائدية.

ومثل ذلك تأكيدات توماس هوبز من ان تدوين التوراة تم بعد موت موسى بزمان طويل. وكذلك ما جاء في الطبعة الكاثوليكية للكتاب المقدس، الصادرة عام ١٩٦٠ "ما من عالم كاثوليكي في عصرنا، يعتقد ان موسى ذاته كتب كل التوراة منذ قصة الخليفة، أو أنه اشرف حتى على وضع النص، لان ذلك النص قد كتبه عديدون بعده، لذلك يجب القول: ان ازديادا تدريجيا قد حدث، وسببته مناسبات العصور التالية، الاجتماعية والدينية.

ومن اليهود انفسهم الذين كتبوا ضد يوسفوس: داكوستا في كتابه اختيار التقاليد الفريسية ١٦٢٤ ومقارنتها بالشرعية المكتوبة، وفيه اعتبر الشفعية اليهودية بدعة فريسية.

وسبنيوزا (١٦٣٢-١٦٧٧) الذي انتهى الى انكار اي احتمال يمكن بموجبه نسبة التوراة الى موسى، وقدم على ذلك شواهد عديدة، وقدم عددا من القرائن التي تشير الى ان كتب العهد القديم بدءاً من سفر التكوين وحتى سفر الملوك الثاني، قد كتبها عزرا الذي عاش في القرن الخامس قبل الميلاد.

وقال في كتابه رسالة في اللاهوت والسياسة:-(١٠) "أخشى وأنا مقدم على ما أنا بسبيله ان يكون جهدي مضيعاً وبعد فوات الاوان. فالناس قد وصلوا الى ذروة من التخشب ورفض كل معارضة او مناقضة لما اعتنقوه من آراء يستमितون في الدفاع عنها تحت اسم الدين. وهذا ضرب من الانحياز الفكري بلغ من شيوعه وتسلطه على العقول ان القلة النادرة من الناس هي التي باتت لديها القدرة على الاصغاء لصوت العقل، لكنني مقدم على المحاولة، على أي حال، ولن أدخر وسعاً في القيام بها، لأنه لا وجود لأي سبب ايجابي يجعلني يائساً من نجاحها.



وحتى اعالج الموضوع بطريقة منهجية، سأبدأ بمناقشة الافكار التي أرسيت في عقول الناس عن التوراة ومن ألفها، وبالضرورة، سأحدث عن موسى، الذي يوجد شبه اجماع عالمي على انه مؤلف التوراة. فالفريسيون يعتقدون إعتقاداً راسخاً بهوية موسى الى الحد الذي يجعلهم يصمون كل من خالفهم الرأي بالهرطقة، وذلك هو السبب في ان ابن عزرا، وهو رجل مستنير واسع المعرفة، وعلى حد علمي، أول من عالج هذه المسألة، يخشى المجاهرة بأفكاره، فيكتفي بالتلميحات الغامضة، وهي تلميحات لن أتورع أنا عن إيضاحها، وبذا ألقى ضوءاً كاملاً على المسألة.

"وكلمات ابن عزرا، التي وردت في تعليقه على سفر التثنية، هي ما يلي:

"عبر الاردن وكل ذلك.. فإن كان ذلك فهمك لسر الاثنى عشر .. بالاضافة الى ذلك كون موسى كاتب الشريعة.. والكنعانيون كانوا وقتها في الارض.. سوف تتكشف على جبل الرب.. اذ ذاك ستقف على الحقيقة.

"بهذه الكلمات القليلة، يلمح ابن عزرا ويبين في الوقت ذاته ان موسى ليس من كتب التوراة (الاسفار الخمسة الاولى من "العهد القديم") وانها كتبت بعده بزمان طويل طويل، وان ما كتبه موسى كان مختلفاً تماماً الاختلاف عما بين ايدينا الان.

"وللبرهنة على ذلك، يوجه ابن عزرا الانتباه الى ما يلي:

"أولا : ان مقدمة سفر التثنية (وهي الواردة بصيغة المتكلم للايحاء بأن كاتبها موسى) لم يكن من الممكن ان يكتبها موسى، حيث ان المقطوع به انه لم يعبر الاردن ابداً".

ويقول سبينوزا انه من المقطوع به ان موسى لم يعبر الاردن اطلاقاً استنادا الى ما ورد في التوراة ذاتها:



"ذهب موسى وكلم بهذه الكلمات جميع اسرائيل، وقال لهم انا اليوم ابن مائة وعشرين سنة . لا استطيع الخروج والدخول بعد، والرب قد قال لي لا تعبر هذا الاردن." (تثنية ١: ٢١ و ٢)

"وكلم الرب موسى قائلاً اصعد الى جبل عباريم هذا جبل نبو الذي في ارض مؤاب الذي قبالة اريحا وانظر الى ارض كنعان التي انا اعطيها لبني اسرائيل ملكاً.. فإنك تنظر الارض من قبالتها (من خارجها) ولكنك لا تدخل الى هناك الى الارض التي انا اعطيها لبني اسرائيل." (تثنية ٣٢: ٤٨ و ٤٩ و ٥٢)

"وصعد موسى.. وقال له الرب هذه هي الارض التي اقسمت لابراهيم واسحق ويعقوب قائلاً لنسلك اعطيها قد أريتك اياها بعينيك ولكنك الى هنا لا تعبر."

ثانياً : ان سفر التثنية يرد فيه القول: "وكتب موسى هذه الشريعة وسلمها للكهنة بني لاوي حاملي تابوت العهد ولجميع شيوخ اسرائيل وامرهم قائلاً .. الى اخر الكلام "تثنية ٣١: ٩ و ١٠"، وهذا كلام لا سبيل - كما هو واضح - الى نسبته لموسى، فهو قول كاتب اخر يروي ما فعل موسى وما قال.

ثالثاً : ورد في سفر التكوين أيضاً القول بأن ابراهيم دعى اسم الموضع الذي أمره الرب ان يقدم ابنه اسحق فيه ضحية للرب: "يهوه يراه" بحيث بات الموضع يدعى اليوم جبل "يهوه سوف يرى" وهذه تسمية لذلك المكان لم تطلق عليه الا بعد بناء الهيكل في عصر سليمان (٩٦٠-٩٦٢ ق.م) ولم يكن اختياريه في عصر موسى، فموسى لم يحدد موقعاً اختاره الرب، و"تكلم الرب مع موسى وجها لوجه"، و"أما الرجل موسى فكان حليماً جداً أكثر من جميع الناس الذين على وجه الارض"، و"وحي غضب موسى على الشعب" و"موسى عبد الرب مات"، و"لم يقم بعد نبي في اسرائيل مثل موسى الذي عرفه الرب وجها لوجه".

الا أن التوراة نفسها تقدم لمن يبحثها شواهد تقطع بأن تلك النسبة الى موسى باطلة تماماً، ومن تلك الشواهد على سبيل المثال: (١١)

- هناك عبارات تتعلق بموسى في التوراة، ويستحيل ان تصدر عنه وذلك مثل الاية التي تقول: "واما الرجل موسى فكان حليماً جداً من جميع الناس الذين على وجه الارض - عدد ١٢ : ٣" فهنا واضح تماماً أن الكاتب شخص اخر. ومثل تلك آية أخرى تقول: "وأيضاً الرجل موسى كان عظيماً جداً في ارض مصر، في عيون فرعون وعيون الشعب - خروج ١١ : ٣" هذا ناهيك عن الخبر الخاص بوفاة موسى والذي يقول: "فمات هناك موسى عبد الله في ارض موآب حسب قول الله، ودفنه في الجواء في ارض موآب - تثنية ٣٤ : ٥"، وبالطبع يستحيل ان يكتب موسى عن نفسه انه قد مات، بل ويحدد موضع دفنه.

- انك تجد في التوراة أسماء لمواضيع جغرافية يستحيل ان يكون لدى موسى علم بها، لانها في عمق ارض فلسطين، وموسى مات ولم تطأ قدمه ارض فلسطين، إضافة الى أن اكثر تلك الاسماء لم تكن قد سميت زمن موسى، بل تمت تسميتها حسب ظروف ومستجدات حدثت بعد موسى بثلاثة او اربعة قرون، مثل اسم مدينة دان "تكوين ١٤ : ١٤، تثنية ٣٤ : ١". ومثل مجموعة القرى المعروفة باسم يائير "عدد ٣٢ : ٤١، تثنية ٣ : ١٤" وهي القرى التي لم تظهر أصلاً في الوجود الا في عصر القضاة بعد زمن موسى بقرون (انظر القضاة ١٠ : ١٤).

- وفي قصة يوسف خطأ تاريخي هائل، يطلق على فلسطين ارض العبريين (تكوين ٤٠ : ١٥) وهو الاسم الذي لم يطلق الا بعد ذلك بزمان، بينما قبل ذلك بتأكيد التوراة نفسها - كانت تسمى ارض الفلسطينيين، وارض الكنعانيين.

- وفي سفر التكوين سقطة فاضحة تؤكد كتابة التوراة بعد قيام الملكية المركزية لاسرائيل، اي بعد اربعة قرون او يزيد من زمن النبي موسى،

والسقطة تتضح في حديث التوراة، وقولها ان ما ترويه عن زمن موسى، كان "قبل ان يملك ملك من ابناء اسرائيل - تكوين ٣٦: ٣١، عدد ٧: ٢٤" وهي جملة لا يكتبها الا شخص عاصر العهد الملكي وعرف بقيام المملكة. إنها بالقطع لا يمكن ان تكتب الا في العصر الملكي لاسرائيل.

### على الصعيد العلمي

ان الداروينية، مقلصة الى صيغة مجردة، هي دفعة قفز صالحة تماماً الى هذا الشكل الجديد للابولوجيتيقيا، وليس مدهشاً نظراً لأهمية الحاجات الايدولوجية المطلوب تلبيتها، ان يوفر هذا الشكل الامكانيات الاكثر تنوعاً، وهي، كما يقول لوكاش:<sup>(١٢)</sup>

أولاً: نرى ظهور تصور (واحدى)(علمي)، فالمجتمع يظهر قطعة من الكون وقوانينه مجانسة تماماً، حيث السوسيولوجيا الجديدة تستخدم صيغ داروين لتصفية التأويل التاريخي من العلوم الاجتماعية.

ثانياً: المقولات الاقتصادية والطبقات تختفي من السوسيولوجيا، يحل محلها صراع العروق من اجل الحياة.

ثالثاً: الاضطهاد، اللامساواة، الاستثمار.. الخ تتخذ شكل (ظواهرات طبيعية) (قوانين للطبيعة)، لا يمكن بالتالي تلافيتها او الغاؤها.

ومن البديهي ان ليس لهذه المفاهيم، التي حاولت الصهيونية، توظيفها أية روابط بالعلم او بالقومية او بالتاريخ او بواقع الحال نفسه داخل اسرائيل.

فعلى الصعيد العلمي، وانطلاقاً من الدراسات العرقية والسيكولوجية توصل العالم الى حقيقة واحدة فقط، هي أن جميع الاجناس البشرية الحالية متكافئة من حيث التكوين العضوي وان التقدم والتخلف لا يرتبط بهذا التكوين، بل بدرجة التطور الاجتماعي - الاقتصادي - الثقافي.

كما ان سفر التكوين نفسه، لا يفتقد الى الطابع العلمي كسفر قديم فحسب، بل ويبدو بالياً ومتخلفاً كثيراً مقارنة بالكتب المقدسة الاخرى، حسب قراءات بوكاي والاب شاردان.

يقول بوكاي انطلاقاً من الاصحاح الاول من سفر التكوين: (١٣)  
"في البدء خلق الله السماء والارض، وكانت الارض خربة وخالية والظلمات تغطي اللجة وروح الله يرف على المياه".

"ليكن نور فكان النور. ورأى الله ان النور حسن وفصل بين النور والظلمات. ودعا الله النور نهارة والظلمات ليلاً، وكان مساء وكان صباح: اليوم الاول"

نستطيع ان نقبل تماماً أن في مرحلة ما قبل خلق الارض كان ما سيصبح الكون، كما نعرفه، غارقاً في الظلمات، ولكن الاشارة الى المياه في تلك المرحلة أمر رمزي صرف، وربما كان ترجمة لاسطورة وهناك ما يسمح بالإعتقاد بوجود كتلة غازية في المرحلة الاولى لتكون الكون، فالقول بوجود الماء في تلك المرحلة مسألة غير علمية.

اما بالنسبة للنور، فإن الضوء الذي يقطع الكون، هو نتيجة ردود افعال معقدة تحدث في النجوم، فيما النجوم، حسب قول الاصحاح، لم تكن قد تشكلت بعد في هذه المرحلة، حيث ان انوار السموات لا تذكر في سفر التكوين الا باعتبارها ما خلق الله في اليوم الرابع حيث فصل بين النهار والليل، ولكن من غير المنطقي ان تذكر النور في اليوم الاول على حين تذكر وسيلة انتاج هذا النور في اليوم الرابع يضاف الى ذلك (ان وضع الليل والنهار في اليوم الاول هو امر مجازي صرف)، فالليل والنهار باعتبارهما عنصريين ليوم غير معقولين، الا بعد وجود الارض ودورانها تحت ضوء نجمها الخاص بها: اي الشمس.

ويضيف بوكاي حول قصة الطوفان ان الاصحاحات ٦ و٧ و٨ من سفر التكوين تقدم روايتين مختلفتين غير موضوعتين جنباً الى جنب، ففي أحد

المقاطع: لما عم فساد البشر قرر الله تدميرهم مع كل المخلوقات الحية الاخرى. فحذر نوحاً وأمره ببناء السفينة التي سيدخل بها وزوجته وأولاده الثلاثة بزوجاتهم الثلاث وكائنات حية اخرى. ويختلف المصدران بالنسبة للكائنات الحية، هناك مقطع من الرواية (وهو كهنوتي الاصل) يشير الى ان نوحاً قد اخذ زوجاً من كل نوع، ثم يحدد المقطع التالي (وهو من الاصل اليهودي) ان الله قد أمر بأخذ سبعة من كل نوع ذكر واثني من الحيوانات المسماة بالطاهرة، وزوجاً واحداً من الحيوانات المسماة بغير الطاهرة.<sup>(١٤)</sup>

لكن بعد ذلك يتحدد ان نوحاً لن يدخل الى السفينة فعلاً الا زوجاً من كل نوع من الحيوانات. ويؤكد المختصون، ان المعنى به هنا مقطع معدل من الرواية اليهودية.

وهناك فقرة (وهي من الاصل اليهودي) تذكر أن عامل الطوفان هو ماء المطر ولكن هناك فقرة اخرى (وهي كهنوتية الاصل) تقدم سبب الطوفان على انه مزدوج اي ماء المطر والينابيع الارضية.

تغطت الارض حتى قمم الجبال وأعلى منها بالماء، وتدمرت فيها كل الحياة وبعد سنة خرج نوح من السفينة التي رست على جبل آرات بعد الانحسار.

ولنصف أيضاً أن للطوفان، حسب هذه النصوص، مدتين مختلفتين: اذ تقول الرواية اليهودية أربعون يوماً فيضاناً، على حين يقول النص الكهنوتي مائة وخمسون يوماً، ولا تحدد الرواية اليهودية تاريخ وقوع هذا الحدث من حياة نوح، ولكن الرواية الكهنوتية تحده حين كان عمر نوح ٦٠٠ سنة. وتعطى نفس الرواية اشارات عن موقعه الزمني بالنسبة لآدم وبالنسبة لإبراهيم وذلك من خلال قائمة الانتساب. وحسب الحسابات المعمولة بعد الرجوع الى اشارات سفر التكوين، والتي تقول ان نوحاً قد ولد بعد ١٠٥٦ عاماً من آدم، فإن الطوفان يكون قد وقع بعد ١٦٥٦ عاماً من خلق آدم. وبالنسبة الى إبراهيم فيحدد سفر التكوين الطوفان بـ ٢٩٢ سنة قبل ميلاد هذا الاب الاول. لكن، كما يقول سفر



التكوين، يخص الطوفان كل الجنس البشري وكل الكائنات الحية التي خلقها الله قد اعدمت على الارض حسب هذه الرواية.

اما قصة الخليفة فتبدأ بعد الطوفان كما يذكر العهد القديم: "وصعد لوط فسكن المغارة هو وابنتاه.. وقالت البكر الصغيرة أبونا قد شاخ وليس في الارض رجل ليدخل علينا كعادة كل الارض، هلم نسق ابانا حمرا ونضطجع معه فنحبي من أيينا نسلًا.. فحبلت ابنتا لوط من أيهما"

ان البشرية، والامر هكذا، تكون قد اعادت تكوين نفسها ابتداء من اولاد نوح وزوجاتهم، بحيث انه، عندما يولد ابراهيم بعد ذلك بثلاثة قرون تقريبا، فإنه يجد الانسانية قد اعادت تكوين نفسها في مجتمعات. كيف يمكن لإعادة البناء هذه ان تتم في زمن قليل الى هذا الحد...؟ ان هذه الملاحظة البسيطة تنزع عن النص أية معقولية.

اكثر من ذلك فالمعطيات التاريخية تثبت استحالة اتفاق هذه الرواية مع المعارف الحديثة، والواقع ان عصر ابراهيم يحدد بالسنوات ١٨٠٠ - ١٨٥٠ ق.م. تقريبا. فإذا كان الطوفان قد حدث قبل ثلاثة قرون من ابراهيم، كما يوحى بذلك سفر التكوين في الانساب فإن الطوفان يقع في القرن ٢١ أو ٢٢ ق.م. وذلك هو العصر الذي كانت قد ظهرت من قبله في نقاط مختلفة من الارض حضارات انتقلت اطلالها للاجيال التي تليها. إن المعارف التاريخية الحديثة تسمح بتأكيد هذا.

اما رأي الاب دي شاردان، بالنسبة للتوراة، كما نقله مفيد عرنوق، فيمكن تلخيصه في النقاط الخمس التالية: <sup>(١٥)</sup>

١- رفض مبدأ التكوين المبني في التوراة على اساس (كن فيكون) وان هذه الكينونة هي من ارادة الله مباشرة.

٢ - القول بمبدأ التطور، وبذلك لا يكون الله قد شارك في عملية الخلق، فالله فقط خلق الوجود المادي الروحي وهذا الوجود تفاعل مع ذاته والبيئة وأعطى المخلوقات ومنها الانسان.

٣ - على أساس التطور المادي الروحي، تعتبر قصة التكوين التوراتية خرافة، من مخيلة الإنسان البدائي الذي لم يكن باستطاعته فهم ظواهر الوجود فهماً فلسفياً عملياً واضحاً.

٤ - سقوط التواريخ الواردة في التوراة من حيث عمر الإنسان الذي لا يتعدى بموجب التوراة أكثر من أربعة آلاف سنة بينما العلم الحديث يرجعه إلى ثلاثة ملايين سنة ونيف.

٥ - وبسقوط تاريخ الخليقة، تسقط قصة آدم وحواء، كما تسقط قصة نوح وسلالته.

## ١- ٢ مرجعية الأنا المقدسة.. مرجعية شرقية وليس يهودية

ورد بإحدى رسائل انجلز إلى ماركس: "أن الكتابات اليهودية المسماة بالمقدسة هي نفسها الكتابات الدينية العربية القديمة وعاداتهم القبلية"، فالجماعات اليهودية القديمة سواء جاءت بكتابها من عسير (غرب الجزيرة العربية بدلالة مقابلات لغوية لأماكن ومناطق وردت في التوراة ولا تزال قائمة في عسير، كما يبرهن كمال صليبي أو جاءت من اليمن بدلالة مماثلة كما يذكر كاتب عربي آخر هو الباحث فرج الله صالح ذيب.<sup>(١٦)</sup> أو جاءت من مصر كما يذكر فرويد في موسى والتوحيد، فهذه الجماعات عربية تميزت بطابع رعوي بدائي عنيف وتأثرت وأثرت بمن حولها، كما جرى توظيفها كبقية القبائل المتنقلة في حروب الامبراطوريات والممالك الكبرى السائدة في مصر وبابل وفارس وآشور.

والأهم من كل ذلك، ان المرجعية المقدسة لهذه الجماعات لم تكن يهودية بقدر ما كانت تحصيل حاصل الثقافات العربية المشرقية ومن ذلك:

## التأثيرات المصرية

يرد فرويد التوراة إلى مصر، وإلى ديانة التوحيد التي أعلنها اخناتون في المرحلة التي وصفت بمرحلة (نمط الانتاج الاسيوي) التي رافقت بناء السدود

الكبرى وحاجة مصر الى توحيد الالهة من أجل توحيد الاقطاعات والمعابد والالهة المتعددة.

ويضيف ان موسى مصري الاصل تربى في البلاط الفرعوني وتسلم مراتب قيادية منها قيادة الحملة المصرية على الحبشة التي سجل فيها ظفراً كبيراً وتزوج هناك من (تريس) بنت ملك الحبشة كما كان يؤمن بديانة التوحيد التي اعتنقها (اخناتون) فرعون مصر (١٣٧٩ - ١٣٦٣ ق.م) والقائمة على عبادة الاله الواحد عن طريق نشر الاخاء العالمي. وما خروجه الى ارض كنعان التي اطلق عليها كتبه التوراة (خروج بني اسرائيل) الا حملة مصرية مؤلفة من جماعة من الجنود ومعهم فلول من بقايا الهكسوس الذين كانوا يدينون بالتوحيد أيضاً.<sup>(١٧)</sup>

ويسوق فرويد عدة دلائل على قراءته هذه "إن ما يسترعي انتباهنا في شخصية موسى، في المقام الاول، هو ان اسمه بالعبرية يلفظ "موشي". فما أصل هذا الاسم ومعناه؟

معلوم أن قصة "سفر الخروج" تقدم لنا من الاصحاح الثاني جواباً، فقد جاء فيها ان اميرة مصرية رعت الطفل موسى بعد ان انتشلت من النيل، مبررة اشتقاقاً اختيارها لهذا الاسم بكونه قد "انتشل من الماء". بيد ان هذا التفسير مغلوط قطعاً. فأحد واضعي "المعجم اليهودي" يؤكد ان التأويل التوراتي لإسم "من انتشل من الماء" هو اشتقاق شعبي للكلمة يتعارض أصلاً مع الصيغة العبرانية المتعدية: موشي، التي يمكن ان تعني على أبعد تقدير "الساحب ثانية". وهذه الحجة تستند أيضاً الى الواقعتين التاليتين:-

١- من غير المعقول الافتراض بأميرة مصرية معرفتها بأصول الاشتقاق من العبرية.

٢ - من المؤكد تقريباً أن الماء الذي انتشل منه الصبي لم يكن ماء النيل.

وبالمقابل، كان هناك على الدوام، ومن أكثر من جهة، من افترض بأن اسم موسى قد اقتبس من اللغة المصرية. سأنقل هنا مقطعاً مترجماً عن مؤلف حديث لـ "ج.هـ. بريستد"، واضع "تاريخ مصر" والذي يعتبر حجة في الموضوع: "من المهم ان نلاحظ ان "موسى" كان مصرياً، فالكلمة المصرية "موسى" تعني طفل. وهي اختصار لبعض صيغ من الكلمة عينها أكثر كمالاً، نظير "آمونموسى"، أي "آمون - الطفل"، علماً بأن هذه الاسماء نفسها هي في الاصل اختصار لصيغ كاملة: "آمون" (انجب) طفلاً أو بتاح (انجب) طفلاً، وسرعان ما حلت كلمة "طفل" محل الاسماء الكاملة المركبة، وهكذا تتكرر كلمة "موسى" بكثرة في الاوابد المصرية. ولا شك في ان والد موسى قد اعطي ابنه اسماً تدخل في تركيبه لفظة آمون أو بتاح، فأسقط فيما بعد اسم الاله وبقي اسم الطفل ببساطة: "موسى (موسى)". (اما حرف السين الموجود في نهاية كلمة موسى فقد أضيف اضافة في الترجمة اليونانية للعهد القديم، وهو ليس من اللغة العبرانية التي يلفظ بها هذا الاسم "موشى". انني اذ انقل هنا حرفياً المقطع الأنف من كتاب بريستد، لا أشعر في نفسي بأي استعداد لتحمل مسؤولية ما ورد فيه من تفاصيل. وان شيئاً من الدهشة ليعتورني أيضاً نظراً الى ان تريستد قد اغفل، في تعدادده، ذكر اسماء مماثلة متقبسة عن أسماء الالهة تتردد في قائمة ملوك مصر: احموس، تحوتموس، رعموس (رمسيس).

ومن الدلائل الاخرى التي يوردها فرويد في هذا السياق، ان موسى كان يثقل اللسان بمعنى انه لم يكن يعرف لغة القبائل التي هرب بها.

وتحت تأثير فرويد، كما يبدو، ذهب الدكتور احمد سوسه الى أن ابنة فرعون هي التي اطلقت عليه اسم موسى (ولما كبر الولد جاءت به الى ابنة فرعون فصار لها ابناً ودعت اسمه موسى وقالت اني انتشلت من الماء). (فيذا كان معنى الاسم المشتق من اللغة العبرية هو المنتشل من الماء وهو المقصود من الاسم - في التوراة فهل كانت ابنة فرعون الذي سمته بهذا الاسم تجيد اللغة العبرية لتطلق عليه اسماً عبرانياً، وهل يعقل إيواؤه لو كانت تعلم انه (عبري)

وهم مطلوبون لفرعون؟ بالاضافة الى ان اللغة العبرية لم تكن قد تميزت كلغة  
الا بعد موت موسى بعدة قرون. وهذا يؤكد ان الاسم مشتق من اللغة  
المصرية القديمة كما اوردنا).

وتابع سوسه فرويد باستنتاجه بأن خروج اليهود من مصر ليس الاحملة  
مصرية لجماعة تؤمن بالتوحيد الذي ورثوه عن اخناتون.<sup>(١٨)</sup>

ومثل سوسه تابع القمني قراءة فرويد بقوله. وقد تعامل<sup>(١٩)</sup> (سيجموند  
فرويد) مع اسم (موسى) كما تعامل (جيمس هنري برستد)، وأكد أنه اسم  
مصري، وانه بالترجمة الدقيقة يجب نطقه صحيحاً (مس)، ومن ثم افترضوا انه  
كان يسبقه اسم إله مصري، باعتبار (مس) في المصرية القديمة تعني (يلد) او  
(انجب) غراراً على اسماء مثل (تحوت مس) اي الاله تحوت انجب ولداً، و(رع  
مس) اي اله الشمس انجب ولداً، و(أح مس) اي اله القمر انجب ولداً.

وإذا دققنا النظر في رواية التوراة، سنجد القول "ودعت اسمه موسى  
قائلة: اني انتشلتته من الماء" لا يحتاج الى تخريجات، لان (الماء) باللسان  
المصري القديم (مو) معناه (ابن الماء) وهو اسم مركب يتناسب مع الموقف  
حيث وجدته ابنة الفرعون في سفطة على سطح الماء، ولم تجد اسماً يناسبه -  
وهي لا تعلم له نسباً - سوى تلك التسمية البليغة، وهي بدورها تسمية  
مصرية قحة.

ومن المظاهر والطقوس المصرية الاخرى التي تخدم قراءة فرويد عن  
الاصل المصري للموسوية، الدلالات الرمزية لأهم المسوغات والطقوس  
اليهودية، مثل:

١- الختان، وهو معطى رمزي لقربان الخطيئة.

٢ - تحريم الخنزير، الذي تستر به ست لقتل اوزيريس.

وهو هنا الصورة المقابلة لهولة الماء التي صارعها مردوك، وللوعل البري  
الذي قتل ادونيس - تموز.



ومن المفارقة حقاً استمرار هذا التحريم الذي بات يتناقض مع اليهودية  
الرعوية .

٣ - الثابوت المقدس، وهو رمز لروح الرب التي تخلق فوق جنوده في  
المعارك وتنصرهم، بل ان باحثاً متحيزاً لليهود هو ايفار لسنر يعترف بأن  
ثابوت العهد يعود الى مساكن آلهة النيل المتنقلة.

وتابوت العهد او الشهادة: (٢٠) هو تابوت أمر الاله "يهوه" نبيه  
"موسى" بصنعه وفق مواصفات محددة، فيما تزعم التوراة، بهدف ان ينزل  
الاله ويستقر فيه، فيحمله اليهود معهم اينما حلوا او ارتحلوا، ليتمكن من  
الاطلاع على احوالهم عن كثب، ومن ثم يتمكن من مد يد العون الفورية  
لنصرتهم على اعدائهم، وعند حط الرحال كان هذا الثابوت يوضع في خيمة  
خاصة سميت خيمة الاجتماع، حيث يجتمع فيها موسى بربه بعيداً عن أعين  
المتطفلين، وهناك يتشاور الرب والنبى، ويتلقى النبى توجيهات الرب وأوامره.  
وقد استطاع الفلسطينيون عند دخول اليهود بلادهم، ان ينتزعوا هذا الثابوت  
من اليهود خلال معركة عنيفة، فكانت النتيجة ان الرب الر اقد في الثابوت لم  
يميز بين الفلسطينيين واليهود، وانما وقف الى جانب من يحملونه في رحلهم،  
وانحاز للفلسطينيين الذين امكنهم الاحتفاظ بتابوته، فنصرهم على اليهود، ولم  
يتمكن اليهود من استعادة النصر الا عندما استطاع داود النبى استعادة الثابوت  
بعد معركة شرسة مع الفلسطينيين. وقد وردت اشارة لهذا الثابوت في القرآن  
الكريم، حيث قالت الآيات عن داود: (أن آية ملكه، أن يأتيكم الثابوت، فيه  
سكينة من ربكم). (البقرة ٢٤٨)

٤ - "المنارة المقدسة" التي صنعها موسى تنفيذاً لتعليمات يهوه:  
"وتصنع منارة من ذهب نقي. قاعدتها وساقها.. جميعها خراطة واحدة من  
ذهب نقي وتصنع سرجها سبعة". (خروج ٢٥ : ٣١ : ٣٧)

والمنارة هي الشمعدان ذو الافرع السبعة الذي قال الكهنة ان يهوه  
أراد من سبعة أفرع تقديساً لأيام الخلق السبعة: الايام الستة التي خلق فيها

العالم، والسبت المقدس، اليوم السابع الذي فيه ثلاثة "اسرار" وهي التي تفصح عن تفرد الشعب المختار وتعبر عن خصوصيته في علاقته بالاله.

وتقول الحكاية الاقدم من تفسيرات الكهنة، الواردة في الزوهار، أن "افرع المنارة السبعة، كالكواكب السبعة، تتلقى الضوء من الشمس". وهذا القول يفصح عن ان المنارة ترجع الى عبادة الاله الشمس، السابق لتطور مفهوم الالهة عند الكهنة اليهود في عصر السبي). "والمعروف ان المنارة كانت توضع في الهيكل بإتجاه غرب/ جنوب - غرب، اي بإتجاه اون في هليوبوليس، مركز عبادة الاله الشمس (رع - آتون) الذي كان موسى من كهنته".

"والواقع ان ما يجب ان نؤكد عليه هو ان ايام الخلق السبعة في حكاية سفر التكوين مبنية على رمزية المنارة المقدسة، وهي من الآثار التي تبقت في اليهودية من عبادة الاله الشمس في هليوبوليس، وليست مستمدة من ملحمة الخلق البابلية التي اعطت دور الخالق لاله الرعد مردوخ الذي هزم التينة تيامات (التين لوياتان، تين الفوضى الاولى الذي قضى عليه يهوه كما قضى مردوخ/ حدد على التينة) ومزقها ارباً" (٢١)

#### ٥ - رأس الجبل والتبة المقدسة

وفيما يخص "رأس الجبل" نلاحظ في سفر الخروج ان لقاءات موسى بيهوه كانت دائما على جبل، اول لقاء كان عند "جبل الله حوريب" (خروج ٢ : ١). وفي رفيديم، قام موسى بدور الاله عندما "أتي عماليق وحارب اسرائيل" في ذلك المكان: "قال موسى ليشوع انتخب لنا رجالا واخرج حارب عماليق، وغدا أقف أنا على رأس التلة (التبة المقدسة في هليوبوليس) وعصا الله في يدي. ففعل يشوع كما قال له موسى ليحارب عماليق، وأما موسى وهارون وحوور فصعدوا على رأس التلة، وكان اذا رفع موسى يده ان اسرائيل يغلب واذا خفض عماليق يغلب" (خروج ١٧ : ٨-١١). وعندما ارتحلوا من رفيديم وأتوا الى بركة سيناء نزلوا مقابل الجبل. وأما موسى فصعد الى الرب (على الجبل) وناداه الرب من الجبل... وقال لموسى ها أنا آت اليك في ظلام السحاب" (خروج ١٩ : ٢ و٣ و٩). وبعد

ذلك اللقاء صعد موسى ومعه اشراف اسرائيل الى رأس الجبل ثانية" ورأوا إله اسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من العقيق الازرق الشفاف وكذات السماوات في النقاوة. ولكن (الاله) لم يمد يده الى اشراف اسرائيل بأذى فرأوا الله وأكلوا وشربوا" (خروج ٢٤ : ٩-١١). وبعدها "قال الرب لموسى اصعد الى الجبل (ثانية) وكن هناك، فاعطيك لוחي الحجارة والشريعة والوصية التي كتبتها لتعليمهم. فصعد موسى الى الجبل، فغطى السحاب الجبل. وحل مجد الرب على جبل سيناء وغطاه السحاب ستة ايام. وفي اليوم السابع دعى موسى من وسط السحاب. وكان منظر مجد الرب كنار آكلة على رأس الجبل أمام عيون بني اسرائيل، ودخل موسى وسط السحاب وصعد الى الجبل، وكان موسى في الجبل اربعين نهارة واربعين ليلة. (خروج ٢٤ : ١٢-٨).

وفي الديانة المصرية كان "رأس التلة" او "الارض العالية" او "التبة المقدسة" من "الاسرار العليا". ففي اسطورة الخلق المصرية كان أول ظهور للارض من المياه الاولى او "الغمر العظيم" هو تلك التبة المقدسة، في لاهوتية آتون رع، كان ظهور التبة (الارض العالية) في اون - هليو بوليس كما تمسك كهنته دائماً، وكان موسى منهم، فوق ذلك الموقع العالي المقدس. ففي اسطورة الخلق، يخرج آتون رع من خضم فوضى المياه الاولى (غمر التوراة العظيم) ليوجد الكون والبشر وسائر المخلوقات، وحتى يجد موطناً لقدمه، يأخذ في إعطاء الارض شكلاً بلا حدود، فيكون أول ما يخلق من الارض اذ ينطق الاله باسمه، التبة المقدسة. (٢٢)

٦ - غياب فكرة البعث: فالثواب والعقاب في التوراة دنيوي.

نقرأ في سفر ايوب، الاصحاح ١٤ للشجرة أمل ان قطعت تعود فتخلف ومن رائحة الماء تفرخ وتنبت زرعاً كالغرس، اما الرجل فيموت ويلى الانسان، يسلم الروح، فأين هو، تنفذ المياه من البحر، والنهر يجف، والانسان يضطجع ولا يقوم".

وفي سفر إرميا (٥- ٣٩) "ينام الموتى نوماً ابدياً ولا يستيقظون."

وعند اشعيا (٤٣ - ١٧) "يضطجعون معاً لا يقومون، حمدوا كفتيلة انطفأت" وفي المزمور ٦ "يارب نج نفسي، خلصني من اجل رحمتك، لانه ليس في الموت ذكرك، في الهاوية من يحمذك؟ ... هل يحدث في القبر برحمتك؟ او بحقك في الهلاك؟ هل تعرف في الظلمة عجائبك؟ وبرك في ارض النسيان؟".

ويوضح فرويد في (موسى والتوحيد) اسباب ذلك بقوله: "من المدهش ان الديانة اليهودية لم تتحدث عن اي شيء بعد القبر، ويختفي هذا الاندهاش اذا عدنا من الديانة اليهودية الى ديانة اتون، فغياب العالم الاخر كان عند اخناتون موجهها ضد الديانة الشعبية لاوزيريس ولم تظهر فكرة البعث اليهودي الا بعد الاسر البابلي. وفي كتاب دانيال في مرحلة متأخرة وعلى خلفية التحالف مع قورش واستحقاقات ذلك التحالف، فتحول الشيول الى عالم خالد،<sup>(٢٣)</sup> ذلك الذي أصبح مسيحاً للرب ويستحق مصيباً أفضل. بالطبع قبل قورش الهدية ممتناً شاكرًا، فظهر في التوراة سيراً على منطق الديانة الزرادشتية ولاول مرة، حديث حول قيامة الاموات وكثير من الراقدين في تراب الارض يستيقظون.

"هؤلاء الى الحياة الابدية، وهؤلاء الى العار، الى الازدراء الابدي استيقظوا وترنموا ياسكان التراب هلم يا شعبي ادخل مخادعك. (اشعيا ٢٦-١٩).

واضع روحي فيكم فتحيون، واضعكم في ارضكم فتعلمون انني انا الرب، تكلمت وفعلت. (حزقيال: ٣٧-١ : ٤).

وهكذا، كما تكفل اشعيا بإشاعة أن يهوه هو إله قورش وناصره، تكفل دانيال بمهمة اخرى<sup>(٢٤)</sup> فقام برد تحية قورش بأحسن منها، فأدخل الى اليهودية عقيدة جديدة لم تكن فيها أبداً من قبل، اخذها عن ديانة كورش (الزرادشتية) ليكون هذا المزج الديني كفيلاً بتحقيق الاهداف المرجوة فقد ظل اليهود طوال عهودهم يعتقدون ان الموتى جميعاً يرحلون الى العالم تحت ارضي، صالحهم وطالحهم، ذلك العالم الذي اسمته التوراة (الهاوية) و(شيول) وأكدت التوراة هذا المعنى، فهي تقول: "من جهة أمور البشر، فإن الله يمتحنهم ليريهم انه كما البهيمة هم، موت هذا كموت ذاك، وقسمة واحدة للكل" (ص ٣-١٦ : ٢٢).



## التأثيرات البابلية والسومرية

### أ - اسطورة الطوفان

قبل استعراض التأثيرات البابلية الواضحة في قصة الطوفان التوراتية، لا بد من التوضيح أيضاً بأن قصة الطوفان في أصلها البابلي واشتقاقها التوراتي لم تكن غريبة عن اساطير الشعوب القديمة، فالطوفان عند الفرس القدامى كان نتيجة طوفان حدث من ذوبان ثلج كثير خلال شتاء قاس وأن ( اهورا مازدا) نصح الانسان الاول (يم) ان يلجأ الى قلعة فأخذ (يم) الصالحين ومن الناس وكل انواع الحيوانات والنباتات والتجأ الى قلعة فأتى الطوفان وقضى على الدور الذهبي الذي لم يكن يعرف الانسان فيه الشيخوخة ولا الموت.

وتقول الاساطير اليونانية ان الاله (برومنيه) هو الذي اخبر ابنه (ديكاليون) بأن الاله "زوس" قد قضى بفناء انسان العصر البرونزي ففر (ديكاليون) مع زوجته ونجا.<sup>(٢٥)</sup>

وهناك قصة شائعة اخرى من الهند تقول: أن حوتاً من حيتان البحر أخبر الالهة (ضو) بنخبر الطوفان ونصح بأن يصنع الفلك فلما حدث الطوفان سحب الفلك نحو الشمال وأرساه بالقرب من جبل حيث انتظر (منو) انحسار الماء وبعد ان قرب قربانا بعث الله اليه امرأة تزوجها ومن نسلها عمرت الارض من جديد.<sup>(٢٦)</sup>

وفيما يلي مقارنة لحكاية الطوفان في ملحمة جلجامش وسفر التكوين بالتوراة حسب شفيق مقار<sup>(٢٧)</sup>

### ملحمة جلجامش

#### ١ - سبب الطوفان: - غضب الاله على البشر

"يا انليل، يا أحكم الالهة، كيف لم تتمهل وكيف لم تستشر؟ لم تسرعت وأحدثت الطوفان؟ كان الأجدر بك ان تعاقب الخاطئ على خطيئته



وتحمل من تخطى الحد بوزره، وتعاقب فلا تتمادى لئلا يتمادى الشرير في الشر. ولا الكل تأخذ بجريرة البعض.

"ليتك، بدلا من الطوفان، سلطت السباع، وليتك، بدلا من الطوفان سلطت الذئاب، أو ليتك جلبت القحط أو اطلقت الوباء والطاعون، بدلا من الطوفان، لتأديب البشر. (سفر التكوين ٦ : ٥-٧)

"ورأى الرب ان شر الانسان قد كثر على الارض. وان كل تصور أفكار قلبه انما هو شرير كل يوم. فحزن الرب لانه عمل الانسان في الارض. وتأسف قلبه فقال الرب امحو عن وجه الارض الانسان الذي خلقته. الانسان مع بهائم ودبابات الارض وطيور السماء لأنني حزنت اني عملتهم".

## ٢ - اختيار الرجل الصالح لينجو وينقذ الاحياء

"دونا عن كل البشر، اختار الاله الحكيم "ايا" الرجل الصالح اوت - نبشتيم، فناده من كوخه تخلص عن كل ما تملك وانج بحياتك" جلجامش. "واما نوح فوجد نعمة في عيني الرب. فقال الله لنوح نهاية كل بشر قد اتت امامي لأن الارض امتلأت ظلما منهم فها أنا مهلكهم مع الارض، ولكن اقيم عهدي معك" (سفر التكوين ٦ : ٨ و١٣ و١٨).

## ٣ - النجاة بالفلك وانقاذ الحيوانات والطيور

"وابن لك فلکاً، واحمل في الفلك بذرة كل ذي حياة" (جلجامش). "اصنع لنفسك فلکاً من خشب جفر. ومن كل حي من كل ذي جسد اثنين من كل تدخل الى الفلك لاستبقائها معك. تكون ذكراً وانثى. ومن الطيور كأجناسها. ومن البهائم كأجناسها ومن كل دبابات الارض كأجناسها" (سفر التكوين ٦ : ١٤ و١٩ و٢٠)

## ٤ - بناء الفلك

"الفلك الذي ستبنيه يجب ان تضبط مقاساته، وتختمه". "فبنيت الفلك، وختمته، فحشوت ما بين ألواح بسة شارات من القار وثلاثة من شارات من القطران".

"وجعلت علو جدران الفلك مائة وعشرين ذراعاً وطول جانب من جوانب سطحه مائة وعشرين ذراعاً وجعلت فيه ستة طوابق غير السطح وقسمت كل طابق تسعة اقسام" جلجامش.

"تجعل الفلك مساكن. وتطليه من داخل ومن خارج بالقار".  
"وهكذا تصنعه. ثلثمائة ذراع يكون طول الفلك وخمسين ذراعاً عرضه وثلاثين ذراعاً ارتفاعه. مساكن سفلية ومتوسطة وعلوية تجعله" (تكوين ٦: ١٤-١٦).

#### ٥ - المدة التي استغرقها بناء الفلك

"واكمل بناء الفلك في اليوم السابع وحل أجل الموعد المعين" (جلجامش).  
"لأنني بعد سبعة أيام أيضاً أمطر على الارض.. وأمحو عن وجه الارض كل قائم عملته".

وحدث بعد الايام السبعة أن مياه الطوفان صارت على الارض. (تكوين ٧: ٤ و ١٠)

#### ٦ - دخول الفلك

"وضرب لي الاله موعداً معيناً بقوله: حينما ينزل الموكل بالعواصف في السماء مطر الهلاك، ادخل الفلك واغلق بابك".

"وحملت في الفلك كل ما كان عندي من المخلوقات الحية اركبت في السفينة جميع اهلي. واركبت فيها حيوان الحقل وحيوان البر. وتطلعت الى حالة الجو فكان مكفهاً مخيفاً، فدخلت الفلك واغلقت بابي" (جلجامش).

"في ذلك اليوم عينه دخل نوح وسام وحام ويافت بنو نوح وامرأة نوح وثلث نساء بنية معهم الى الفلك، هم وكل الوحوش كأجناسها وكل البهائم كأجناسها وكل الطيور كأجناسها كل عصفور ذي جناح دخلت الى نوح في الفلك اثنين من كل جسد فيه روح حيو. واغلق الرب عليه" (تكوين ٧: ١٣-١٦).

## ٧ - كيف حدث الطوفان

"وفي الليل انزل الموكل بالعاصفة مطراً مهلكاً، ولما ظهرت أضواء السحر علت من الافق البعيد غمامة مظلمة. ومن قلب الغمامة أَرعد الاله ادد (حدد) ونزع الاله اير كال اعمدة العالم السفلي واعقبه الاله ننورتا الذي هدم سدود العالم السفلي" (جلجامش).

"وانفتحت طاقات السماء وانفجرت ينابيع الغمر العظيم". (تكوين ١١: ٧)

## ٨ - غمة الطوفان وموت البشر والاحياء

"زلزلت رعود الاله ادد (حدد) السماء وحولت كل نور الى ظلام وتحطمت الارض كما تنهشم الجرة وارتفعت المياه حتى غطت قمم الجبال، وانتحبت الاله عشتار بصوتها الشجي تندب البشر. واحسرتها لقد عادت ايام الفوضى الاولى وعاد البشر الى طين".

"وكان الطوفان فتكاثر المياه ورفعت الفلك. فارتفع عن الارض. وتعاضمت المياه وتكاثرت جداً على الارض فغطت جميع الجبال الشاخنة التي تحت كل السماء، وخمس عشرة ذراعاً في الارتفاع تعاضمت المياه عشرة ذراعاً في الارتفاع تعاضمت المياه فغطت الجبال. فمات كل ذي جسد كان يدب على الارض. ومن الطيور والبهائم والوحوش كل الزحافات التي كانت تزحف على الارض وجميع الناس. كل ما في انفه نسمة روح حيوة من كل ما في اليابسة مات، فمحا الله كل قائم على وجه الارض. الناس والبهائم والدبابات وطيور السماء، فامحت الارض. وتبقى نوح والذين معه في الفلك فقط" (تكوين ٧: ١٧-٢٣).

## ٩ - مدة الطوفان

"ومضت ستة ايام وسبع امسيات ولم تنزل زوابع الطوفان تعصف، ولما حل اليوم السابع، خفت شدة الزوابع وهدأ البحر وسكنت العاصفة. وغيض عباب الطوفان. وتطلعت فوجدت السكون في كل مكان وكل البشر قد عادوا الى طين.

"كان المطر على الارض أربعين يوماً وأربعين ليلة. وكان الطوفان أربعين يوماً على الارض، وتعاظمت المياه على الارض مائة وخمسين يوماً". (تكوين ٧: ١٢ و ١٧ و ٢٤)

"ثم ذكر الله نوحاً وكل الوحوش وكل التي معه في الفلك،. واجاز الله ريحاً على الارض، فهدأت المياه، انسدت ينابيع الغمر وطاقات السماء. فامتنع المطر من السماء، ورجعت المياه عن الارض رجوعاً متوالياً وبعد مائة وخمسين يوماً نقصت المياه."

#### ١٠ - فتح الكوة

"فتحت كوة طائفتي، فسقط النور على وجهي، سجدت واخذت ابكي، انهمرت الدموع على وجهي" (جلجامش).  
"وحدث من بعد أربعين يوماً أن نوحاً فتح طاقة الفلك التي كان قد عملها. (تكوين ٨: ٦)

#### ١١ - الرسو على الجبل وارسال الطيور

"استقر الفلك على جبل نصير، وامسكت صخور الجبل بخشب الفلك فلم تدعه يجري. وفي اليوم السابع اخرجت حمامة فأطلقتها. لكنها عادت لانها لم تجد موضعاً يحط فيه، فأخرجت غراباً وأطلقتته، فذهب ولم يعد اذ وجد المياه قد احسرت فأكل وحام وحط ولم يعد. (جلجامش)

"واستقر الفلك في الشهر السابع على جبل اراراط. وكانت المياه تنقص نقصاً متوالياً الى الشهر العاشر. وارسل نوح الغراب فخرج متردداً حتى نشفت المياه عن الارض. ثم أرسل الحمامة.. لم تجد مقراً لرجلها ورجعت اليه، فلبث سبعة ايام اخر وعاد فأرسل الحمامة. فأنت اليه الحمامة عند المساء واذا ورقة زيتون خضراء في فمها فعلم نوح ان المياه قد قلت عن الارض، فلبث سبعة ايام اخر وارسل الحمامة فلم تعد. (تكوين ٨: ٤-٢١)

#### ١٢ - الخروج من الفلك وبناء المذبح

"آنذاك اخرجت كل من بالفلك وكل ما كان به، وقدمت قرباناً للالهة، وسكبت ماء مقدساً على قمة الجبل وأقمت سبعة وسبعة قدور

للقرايين وكدست تحتها القصب وخشب الارز، والآس، فتنسم الالهة شذاها وتنسموا عرفها الطيب". (جلجامش)

"وفي الشهر الثاني في اليوم السابع والعشرين جفت الارض. وكلم الله نوحاً قائلاً اخرج من الفلك انت وامراتك وبنوك ونساء بنيك معك وكل الحيوانات التي معك.. وبنى نوح مذبحاً للرب وأصعد محرقات على المذبح فتنسم الرب رائحة الرضى". (تكوين ٨: ١٤-٢١)

### ١٣ - الندم على الطوفان

جلس الالهة منكسي الرؤوس يندبون. وقالت عشتار لقد جلبت الدمار على البشر لأنني نطقت بالشر في مجمع الالهة. فما الذي كان دهاني حتى أنطق بالشر وانا الذي ولدت هؤلاء البشر؟ (جلجامش)

"وقال الرب في قلبه لا أعود ألعن الارض.. ولا أعود أميت كل حي كما فعلت" (تكوين ٨: ٢١)

### ١٤ - ميثاق عقد اللزورد وقوس قزح

"ورفعت الالهة العظيمة عشتار عقد الجواهر الذي صنعه لها الاله انو وقالت: اشهدوا علي أيتها الالهة: كما لا أنسى عقد اللزورد هذا الذي في جيدي، سأظل أذكر ما حدث في هذه الايام ولن أنساه أبداً. اما انليل فحذار ان يقترب من قرابين اوت - ينشتيم لانه لم يترو فأحدث الطوفان وجلب الهلاك على البشر" (جلجامش).

"وكلم الله نوحاً وبنيه معه قائلاً: "وها انا مقيم ميثاقي معكم ومع نسلكم من بعدكم ومع كل ذوات الأنفس الحية التي معكم، الطيور والبهائم وكل حوش الارض التي معكم من جميع الخارجين من الفلك حتى كل حيوان الارض، أقيم ميثاقي معكم فلا ينقرض ثانية كل ذي جسد بمياه الطوفان. ولا يكون هناك ثانية طوفان يخرب الارض. وقال الله هذه علامة الميثاق الذي أنا واضعه بيني وبينكم وبين كل ذوات الانفس الحية التي معكم الى أجيال الدهر. وضعت قوسي في السحاب فتكون علامة ميثاق بيني وبين الارض. فيكون



متى انشر سحاباً على الارض وتظهر القوس في السحاب أني أذكر ميثاقي الذي بيني وبينكم وبين كل نفس حية في كل جسد. فلا تكون المياه ثانية طوفاناً يهلك كل ذي جسد. فمتى كانت القوس في السحاب أبصرها لأذكر ميثاقاً أبدياً بين الله وبين كل نفس حية في كل جسد على الارض. (تكوين)

وعدا عن التوافق بالتعبير في القصتين فإن ثمة توافقاً في المفهوم من حيث أسباب الطوفان؛ ففي القصتين البابلية والتوراتية قد حدث الطوفان قصاصاً للبشر على أعمالهم الشريرة يهدف الى إبادة الجنس البشري الخاطئ مع الابقاء على الرجل الصالح وعائلته - اوتونايشتيم البابلي ويقابله نوح التوراتي . هذا ونسجل إختلافاً بين القصتين من حيث موقف الاله. فنلاحظ في الاسطورة البابلية ان الاله انليل هو. الذي قرر افناء الانسان غير ان "أيا" إله الحكمة وخالق الانسان أسدى النصيح الى اوتونايشتيم ليصنع فلکاً وينجو به من الطوفان المقرر، مما أثار حفيظة الاله انليل عندما رأى ان اوتونايشتيم قد نجا من الكارثة.

كما نلاحظ ان الاله أيا عتب على انليل لتقريره افناء البشرية دون اي ترو، بينما في القصة التوراتية يقرر الاله افناء البشرية والابقاء على نوح دون تردد او محاكمة ذاتية<sup>(٢٨)</sup>.

## ب - هابيل وقايل

نقرأ في سفر (التكوين - ٤)

"وعرف آدم حواء امرأته فحبلت وولدت قايين. وقالت اقتنيت رجلاً من عند الرب. ثم عادت فولدت اخاه هابيل راعياً للغنم، وكان قايين عاملاً في الارض. وحدث من بعد ايام أن قايين قدم من أثمار الارض قرباناً للرب، وقدم هابيل أيضاً من أبكار غنمه ومن سمانها. فنظر الرب الى هابيل وقربانه ولكن الى قايين وقربانه لم ينظر، فاغتاظ قايين جداً وسقط وجهه. فقال الرب لقايين، لماذا اغتظت ولماذا سقط وجهك؛ إن أحسنت افلا رفع، وإن لم تحسن فعند الرب خطية رابضة وإليك اشتياقها وانت تسود عليها.

وكلم قايين هايبيل اخاه. وحدث اذ كانا في الحقل ان قايين قام على هايبيل اخيه وقتله. فقال الرب لقايين: أين هايبيل اخوك. فقال لا أعلم. أحارس انا لأخي. فقال: ماذا فعلت. صوت دم اخيك صارخ الى من الارض. فالآن ملعون انت من الارض التي فتحت فاهها لتقبل دم اخيك من يدك. متى عملت الارض لا تعود تعطيك قوتك. تائهاً وهارباً تكون في الارض، فقال قايين للرب: ذنبي للرب، ذنبي أعظم من أن يحتمل. إنك طردتني اليوم عن وجه الارض ومن وجهك اختفي وأكون تائهاً وهارباً في الارض. فيكون كل من وجدني يقتلني. فقال له الرب. لذلك كل من قتل قايين فسبعة أضعاف ينتقم منه. وجعل الرب لقايين علامة لكي لا يقتله كل من وجدته. فخرج قايين من لدن الرب وسكن في ارض تود شرقي عدن.

وبمقارنة ما ورد في هذا السفر، مع المناظرة السومرية، التي تفيد ان الاله "انليل" رئيس مجمع الالهة السومري عزم على خلق جميع اصناف الاشجار والحبوب ليعم الخير في البلاد. ومن اجل ذلك خلق الاخوين "اين ميش" اي الصيف الراعي و"اينت" اي الشتاء - الفلاح. وفي اسطورة اخرى خلق الأختين "لهار" و"أشنان".

نجد ان المناظرتين السومريتين، أي "اينت و اينميش" و "لهار و اشنان" - وهما في الاسطورة الاولى أخوان وفي الاسطورة الثانية اختان ونتيجة المناظرة كان حكم الاله الى جانب الزراعة الممثلة بالفلاح مما أنهى الخصام بين المتناظرين وأدى الى الوئام بين الاخوين او الاختين.

ان القصة السومرية تحكي لنا اول ظهور الاعمال الزراعية في وادي الرافدين، في الوقت الذي كان فيه الانتاج يتمركز حول تربية الماشية والرعي.

وبعد المناظرة بين الاخوين، نرى الاله ينتصر في القصتين للزراعة الممثلة بالفلاح وعلى إثر هذا الحكم تنتهي المناظرة والخصومة ويخضع الراعي للفلاح. وهذه النتيجة تعني انتصار فكرة الزراعة واستقرارها.

وبالمقارنة بين هاتين القصتين ذات المضمون الواحد، مع القصة التوراتية، نرى أن مصدر القصة التوراتية مأخوذ عن القصة السومرية مع تحوير في النتائج كما يلي:- ان شخوص القصة التوراتية هي الراعي هايل بالفلاح قاين واما الحكم فهو الرب.

- يقع الخصام بين قاين وهايل على غرار الخصام الوارد في القصة السومرية.

- بفعل هذا الخصام، يحتكم الاخوان الى الرب.

- الرب ينتصر لهايل الراعي خلافاً لحكم الالهة كما ورد في القصة السومرية اي الانتصار الى الفلاح.<sup>(٢٩)</sup>

### التأثيرات الكنعانية

بالاضافة الى الطقوس والاعمدة المقدسة والاماكن المرتفعة التي ورثها العبرانيون من الكنعانيين<sup>(٣٠)</sup>.

فإن الاله حدد، الذي حوله اليهود الى يهوه، كان أهم تأثير كنعاني في التوراة، فصفات حدد اخذت بحرفيتها ليهوه: "قاهر المياه، المرعد، مزلزل الارض، مكسر اشجار الارز، اله البروق. اله الخصب. اله راكب السحاب . الاله قاهر التنين ومخضعه. الاله الذي توج ملكاً على كل الالهة وملكاً على كل الارض بعد انتصاره على التنين والبحر" حرفاً بحرف، وصفة بصفة، لكن هناك خاصية بعينها من خواص حدد إهتم بها الكهنة وهي كونه اله التملك ورب العهود والمواثيق والتعهدات.<sup>(٣١)</sup>

ومن الواضح في "العهد القديم" ان ديانة حدد كانت من الديانات التي جمعها الكهنة اليهود في ذلك الكتاب، ومن الواضح ايضاً أنهم عندما أخذوها، لم يكن ذلك من "الاباء" رأساً كثرات ديني جاءهم من "اسرائيل القديمة" التي تحدث عنها الحاخام مرجنشترن، بل من الكنعانيين والفينيقيين

الذين انتقلت اليهم من الآراميين المهاجرين فأدجموها في صلب ديانتهم في ظل كبير الهتهم "إيل".

وفي ذلك التجمع للديانات في "العهد القديم" تركت عبادة حدد، أو "البعل" كما يرد اسمه تكراراً في مختلف الأسفار، بصمات غائرة واضحة في لحم عبادة يهوه. وسنقارن هنا - بالاستناد إلى مقارن - بعض ما ورد في نصوص رأس شمرا من أوصاف بعل حدد، وما ورد في "العهد القديم" من أوصاف يهوه<sup>(٢٢)</sup>.

حدد الإله البطل الذي قهر جبروت المياه وتحكم فيها وأخضعها ووزعها. (رأس شمرا)

"صوت الرب على المياه، والرب فوق المياه الكثيرة." (المزمور ٢٩)  
"ومن حجز البحر بمصاريع حين اندفق فخرج من الرحم؟ (أنا يهوه)  
جزت عليه حدي وأقمت له مغاليق ومصاريع وقلت إلى هنا تأتي ولا تتعدى  
وهنا تتخمد كبرياء لججك." (إيوب: ٣٨: ٨-١١)

"إله الرب يزلزل البرية" (المزمور ٢٩)

"ارتعدت الأرض وذابت الجبال مثل الشمع" (المزمور ٢٩)

"صوت الرب مكسر الأرض، ويكسر الأرض في لبنان" (المزمور ٢٩)  
"أضاءت بروقة المسكونة" (المزمور ٩٧) مقابل إله البروق في نصوص رأس شمرا.

"من بيت الرب يخرج ينبوع ماء ويسقي. وجميع أنهار يهوذا تفيض  
ماء، وتقطر الجبال نبذاً جديداً والتلال تفيض لبناً. (يوئيل ٣: ١٨)

"الرب الجاعل السحاب مركبته" (المزمور ١٠٤)

الإله قاهر التنين ومخضعه بسيفه.

الإله نصب ملكاً وصار ملكه إلى الأبد.

الإله توج ملكاً على كل الإلهة بعد أن قتل التنين وقهر المياه (البحر)

"اتستطيع انت (يا ايوب) ان تصطاد لويathan بشص او تضغط لسانه بجبل (كما فعلت انا يهوه)؟ هل تستطيع ان تجعله (كما فعلت انا) يقطع معك عهداً فتخذه عبداً مؤبداً؟ ليس من شجاع يجرؤ فيوقظه فمن يقف في وجهي انا إذن؟ (ايوب ٤١ : ١-١٠)

"في ذلك اليوم يعاقب الرب بسيفه القاسي العظيم الشديد لويathan الحية الهاربة الحية التحوية ويقتل التنين الذي في البحر. (اشعيا ٢٧ : ١) مقابل الإله قاهر التنين وقاتله في البحر في نصوص رأس شمرا.

"الرب قد ملك، الرب منزل الارض. (مزمور ٩٩)

"الرب ملك كبير على كل الالهة اذ له (اذ قهر) البحر". (مزمور ٩٥)

"الرب لبس القدرة، اتزر بها. الرب قد ملك" (المزمور ٩٣)

"الرب قد ملك. فلتبتهج الارض" (المزمور ٩٧) مقابل "الإله توج ملكاً"، "نصب ملكاً" في نصوص رأس شمرا.

## موسى والبطل النموذجي الشرقي

وبالتدقيق في قصة موسى، وخاصة ولادته، نجد صورة دارجة لنموذج البطل المتكرر في مختلف الاساطير القديمة، وخاصة الاساطير المصرية والبابلية التي كانت بحق المصدر الاساسي للتوراة.

إن قصة موسى، التي تبدأ من حيث وضعت أمه في سبط من البردي على حافة النهر، خوفاً عليه من القتل، وعثرت عليه ابنة فرعون. فرقت له رغم علمها انه طفل إسرائيلي وتبنته، وأرسلته مع أمه كمرضعة له بالاجر<sup>(٢٢)</sup> "ولما كبر الولد جاءت به الى ابنة فرعون، فصار لها ابناً، ودعت اسمه موسى، وقالت اني انتشلته من الماء. (خروج ٢ : ١٠)

تبدو كصورة عن ولادة اوزيريس وسرجون مؤسس بابل، الذي يقول عن نفسه: "اني سارجون، الملك القوي، ملك اجاد، كانت امي رقيقاً، ابي لم اعرفه بينما كان شقيق والدي في الجبال. وفي المدينة التي نشأت فيها (ازوبيران) وتقع على شاطئ الفرات، حملت بي امي الرقيق، حملتني سراً،



ووضعتني في سلة البردى واغلقت فوهة السلة بالقار وأدلتني الى الماء ولم يفرقني النهر، لكن حملني أبي (اكي) السقاء الذي كان يسحب الماء ورباني كابنه، وجعلني (اكي) بستانيه، وعندما كنت بستانياً وقعت عشتار في حبي وصرت ملكاً وحكمت كملك مدة خمس واربعين سنة."

### قصة الخلق التوراتية واساطير الشرق

عند الهندوس يقوم اندرا إله الحرب بقتل التنين فريتراف ويفصل السماء عن الأرض. وفي اسطورة الخلق المصرية - وخاصة عقيدة منفيس، ان خلق العالم بدأ ب كلمة تقابل أو تسبق اللوجوس (الكلمة المقدسة عند الاغريق). ومن المعروف أن بداية خلق الكون في الاسطورة المصرية هي انبثاق الأرض من الماء وردت على نحو طبيعي في أذهان سكان وادي النيل الذين استلموها في بعض الاحيان من ظهور جزر طينية بعد فيضان النيل. وفي الاسطورة المصرية عن الخلق، هليوبوليس، ان الاله، الخالق الاول (اتوم) خرج من عماء المياه (نون) وظهر فوق تل وأنجب بدون زواج الاله شو (يقابل مردوك، عند البابليين والسومريين، كما يقابل المسيح). وقد قام شو كما مردوك بفصل السماء (الاله نوت) عن الأرض جب. وبمقارنة الاسطورة المصرية مع سفر التكوين، نجد ما يلي:-<sup>(٣٤)</sup>

#### في اسطورة التكوين:

كانت الأرض لا شكل لها وخاوية وكان هناك "الغمر العظيم" وكانت على وجه الغمر ظلمة وكانت روح الله ترفرف فوق المياه. (تكوين ١ : ٢)  
"وجعل الرب الظلمة ستره حوله مظلمته ضباب المياه وظلام الغمام" (المزمور ١٨ : ١١)

#### وفي اسطورة الخلق المصرية

لم تكن أرض. لم يكن شيء. لم يكن الا الخواء وانعدام الشكل بلا حدود.

كانت هناك فقط هاوية المياه الاولى العميقة.

وعلى سطح المياه الاولى كان الظلام وكانت روح الاله كامنة في المياه وترفرف فوقها.

وكان الاله خبيثاً غير مرئي لا تتوصل عين الى شكله. (كتاب الموتى)  
أما اسطورة الخلق البابلية والسومرية فكانت أكثر وضوحاً في سفر التكوين، فكلتا هما البابلية والتوراتية تشير الى وجود عماء مظلم هو الماء كما ان الكلمتين المستعملتين للعماء متشابهتان في كلا المصدرين.

تقول التوراة: "وكانت الارض خربة وخالية على وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه." وتتفق قصة الخليقة البابلية مع رواية التوراة بفصل المياه الاولى. فقد فصل الاله مردوخ جسم تيامة (الماء المالح المؤنث) وكون من نصفه السماء وصنع من شطره الثاني الارض بهيئة قبة.

وهناك تشابه بين المدونات السومرية والبابلية وبين مدونات التوراة في صفة كون الانسان خلق على صورة الاله، فقد عزا السومريون والبابليون الى آلهتهم صفات البشر جميعها، فلها عواطف وميول مثل ما للبشر وهي تعيش وتأكل... ومن ظواهر صفة التشبيه تأليه الملوك في حياتهم وبعد مماتهم والتي نلمسها لدى اليهود بشكل واسع النطاق، فليس من زعيم لهم الا وله صفات الالهية!!

ومما يثير الدهشة والغرابة ان المكتشفات الاخيرة قد دلت على ان قصة آدم وحواء وجنة عدن التي وردت في التوراة، قصة قديمة ترجع جذورها الى ما قبل التوراة وجدت مصورة على نقش سومري يشاهد فيه رجل على رأسه قلنسوة ذات قرنين وامرأة حاسرة الرأس جالسين الواحد أمام الآخر، وقد ثبتت شجرة بينهما شجرة النخل تدلى عذقان من التمر من طرفيها، ويشاهد الرجل ماداً يده اليمنى نحو العذق ليقتطف من ثمره، كما تشاهد المرأة وهي مادة يدها اليسرى نحو العذق الذي أمامها، وفي المشهد حية منتصبة خلف المرأة تغريها في الأكل من هذا التمر المحرم عليهما أكله، ومما يذكر أن هذا النقش التاريخي وضع قبل التوراة بزهاء ألفي عام.<sup>(٣٥)</sup>

و بمقارنة الرواية التوراتية مع السومرية والبابلية نجد ما يلي: - (٣٦)

١- يقول التكوين السومري، في البدء لم يكن في الوجود سوى محيط بدئي مظلم، وهذا الغمر كان هو (نمو) وقام الاله الهواء الريح (انليل) بالفصل في هذه المياه بين سماء وارض .

ويقول التكوين البابلي: في البدء كان غمر مظلم انشى هي (تيامت)، شقها (مردوخ) كما تشق الصدفة الى قسمين: سماء وارض.

ويقول التكوين البابلي: في البدء خلق الله السماوات والارض، وكانت الارض خربة وخالية، وعلى وجه الغمر ظلمة، وروح الله يرف فوق المياه.. وقال الله ليكن جلد في وسط المياه، ولكن فاصلاً بين مياه ومياه، فعمل الله الجلد، وكان كذلك. ودعا الله الجلد سماء.

٢- يقول التكوين البابلي: ان (مردوخ) أظهر اليابسة على الماء، وصنع شيئاً من التراب، وخلطه مع الحصير وهذا كون لوحاً صلباً فوق المياه، وهو الارض.

ويقول التكوين التوراتي: لتجتمع المياه تحت السماء الى مكان واحد، ولتظهر اليابسة، وكان كذلك، ودعا الله اليابسة أرضاً.

٣- ويقول التكوين السومري: ان انليل شاء ازالة الظلمة من على الغمر ( فأظهر للعيان) بالنورين العظيمين، الشمس والقمر.

ويقول التكوين البابلي: "ان (مردوخ) سلط القمر على الليل، وجعله زينة في الليل، به يعرف الناس مواعيد الايام، كذلك جعل الشمس للنهار."

ويقول التكوين التوراتي: وقال الله ليكن نور، فكان نور، ورأى الله النور أنه حسن، وفصل الله بين النور والظلمة، ودعا الله النور نهراً والظلمة ليلاً... وقال الله لتكن أنوار في جلد السماء، لتفصل بين النهار والليل، وتكون آيات وأوقات وأيام وسنين... لتنير الارض... فعمل الله النورين العظيمين، النور الاكبر لحكم النهار، والنور الاصغر لحكم الليل.

٤- يقول التكوين السومري: قامت آلهة انثى بعجن طين، خلقت منه الانسان الاول، وبعد ان عجنت بسائل الخصب (ابسووانكي) المني المقدس، وان الانكي او الانسي عصي أوامر الهية، فأكل ثماراً محرمة، أصيب بسببها بمرض في واحد من ضلوعه، حتى اشرف على الهلاك. "لن أنظر اليك بعين الحياة حتى تموت" ولم ينقذه الا استخراج ضلعه المريضة، لتصنع منها زوجة له، هي (نن تي) او (ننتو) سيدة الضلع، وتعني أيضاً سيدة الحياة او التي تحيي او الوالدة، فالانسان بذلك خلق ذكراً وانثى معاً في ذات واحدة، ثم فصلا بعد ذلك.

يقول التكوين التوراتي: يوم خلق الله الانسان، على شبه الله عمله ذكر وانثى خلقه، وباركه، ودعا اسمه آدم يوم خلق.. وقال الرب ليس جيداً أن يكون آدم وحده، فأوقع الرب الاله سباتاً على آدم فنام فأخذ واحدة من اضلاعه وملاً مكانها لحماً، وبنى الرب الاله الضلع التي اخذها من آدم امرأة.. ودعا ادم امرأته حواء، لأنها ام كل حي ثم يقول إن حواء الحية (وهي من حوى، وحياة، وحيا اي فرج)، وقد خدعت زوجها (اليه اشتياقها) فأكل معها من ثمرة المعرفة المحرمة.

٥- يقول التكوين البابلي: ان الدم هو سر النفس أو الحياة، لذلك كان لا بد كي يوجد الانسان حياً، ان تخلط النفس الحياة مع الطين، وكان الدم عند الاقدمين هو سر الحياة، عندما كانوا يرون المرأة المتميزة بالقدرة على الولادة، تتميز بدورها بالدم الشهري، وان هذا الدم ينقطع عند الحمل فتصوروا انه يظل في الداخل ليعطي المولود حياته، وحتى يسلب التكوين البابلي المرأة هذا الحق البيولوجي، وينسبه للرجل قامت الالهة بذبح (كنجو) ليخلطوا دمه بالطين، ويخلقوا الانسان.

وفي التشريع التحريمي تقول التوراة: لكن احترز لا تأكل الدم، لان الدم هو النفس، فلا تأكل النفس مع الدم (تثنية - ١٢)

٦- في الختم (المفترض انه سومري حسب تصنيف الآثاريين) رأينا الحية توغز للأنثى الأولى بأكل ثمار التمر (ولا تنسى الثمر المحرم الذي أكله انكي، فتدعو زوجها لأكله، مما يؤدي الى انتهاء الخلود الفردي وبداية خلود النوع بالتناسل، وبخروج انكي او انسي وزوجته (نن تي)، من ارض الخلود دلمون، وكان الخلود يتمثل في نبتة لو أكلها الفاني خلد وفي ملحمة جلجامش علمنا ان هذه النبتة لا تنمو الا في أرض الخلود (دلمون) مقر الالهة الخالدة.

ويقول التكوين التوراتي: وغرس الرب الاله جنة في عدن شرقاً، ووضع هناك آدم الذي جبله.. وشجرة الحياة وشجرة معرفة الخير والشر.. وأخذ الرب الاله آدم ووضع في جنة عدن ليعملها ويحفظها وأوصى الرب الاله آدم قائلاً: من جميع شجر الجنة تأكل أكلاً، وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها، لأنك يوم تأكل منها سوف تموت (ثم خلق له حواء) وكانت الحية اهيل جميع الحيوانات البرية التي عملها الرب الاله، فقالت الحية للمرأة: لن تموتا، بل الله عالم انه يوم تأكلان منه تفتتح اعينكما، وتكونان كالله عارفين الخير والشر، فرأت المرأة ان الشجرة جيدة للأكل.. فأخذت من ثمرها وأكلت وأعطت رجلها أيضاً معها فأكل، فتفتحت أعينهما وعرفا أنهما عريانين، فخاطا اوراق تين وصنعا لأنفسهما مآرز، وقال الرب الاله هو ذا الانسان قد صار كواحد منا عارفاً للخير والشر، والآن لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة أيضاً ويأكل ويحيا للابد. فطرد الانسان، وأقام شرقي جنة عدن الكرويم وهيب سيف متقلب لحراسة طريق شجرة الحياة.

٧- والغرض من خلق الانسان في التكوين السومري البابلي، وهو ان يحمل الانسان عناء عمل الالهة، بأن يزرع الارض ويعمل فيها ليحفظها.

وفي التكوين التوراتي اخذ الرب الاله آدم، ووضع في جنة عدن ليعملها ويحفظها.



٨- وفي التكوين البابلي: كان مفترضاً أن تتم عملية الخلق بالكلمة الخالقة للاله (مردوخ) ومع ذلك كان الخلق يتم دائماً بالصنعة اليدوية وكذلك في التكوين التوراتي.

٩- في التكوين السومري: وبعد عناء عملية الخلق، جلست الالهة لتستريح. وفي التكوين البابلي، استوى مردوخ على عرشه. أما في التكوين التوراتي، عندما (فرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل، استراح في اليوم السابع).

## ٢ - في نقد القدس كوصيد مقدس

حسب دراسة للباحث الفلسطيني عبد المجيد حمدان نشرتها صوت الوطن،<sup>(٣٧)</sup> فإن سفر يشوع، الاصحاح العاشر هو أول من أشار الى اورشليم وذلك مرتين: الاولى من خلال الحديث عن الحلف الذي بادر اليه ملكها اليبوسي ادوني صادق مع اربعة من ملوك المنطقة في حبرون وبرموت ولخيش وعجلون لمحاربة اهالي جبعون الذين كانوا يقاومون يشوع بن نون والثانية حين انقلبت التحالفات، فاصطف أهالي جبعون مع يشوع ضد تحالف الملوك الخمس.

وهو ما يؤكد، ان القدس مدينة ييوسية كنعانية بدلالة اسمها الذي عرفت به وهو اورشليم. وتضيف الدراسة أن ذكر اورشليم او ييوس لم يظهر من جديد في التوراة الا في وقت متأخر وفي سفر القضاة الاصحاح الاول والتاسع عشر، حيث جاء في الاصحاح الاول:

"وحارب بنو يهوذا اورشليم واخذوها وضربوها بحد السيف واشعلوا المدينة بالنار" (الاية ٨) لينتقلوا بعد ذلك لاحتلال الخليل (حبرون).

لكن الاصحاح التاسع عشر يعود ليقول لنا شيئاً آخر، وهو أن ييوس، اورشليم، ظلت مدينة ييوسية خالصة.

وبعد مرور اكثر من اربعة قرون على دخول يشوع فلسطين، جرت  
الاشارة الى اورشليم في سفر صموئيل الثاني، الاصحاح الخامس في حبرون ثم  
في اورشليم. والمهم هنا ان اورشليم التي اصبحت عاصمة لداود، لم تأخذ أي  
طابع روحي خلال هذه الفترة.

سليمان هو الوحيد الذي أعطاها مثل هذا الطابع ولأسباب ارضية  
خاصة تتعلق بحاجته الى تصفية خصومه وتسويغ ذلك روحياً.

ويحدد سفر الملوك الاول تاريخ انتقال المكانة الروحية لأورشليم بأنه  
حدث بعد ٤٨٧ عاماً من تاريخ خروج بني اسرائيل من مصر. اذ بعد ٤٨٠  
عاماً بدأ سليمان بناء الهيكل، الذي صار يطلق عليه اسم بيت الرب، وبعد أن  
سكنه الرب إثر نزوله من فوق السحاب، وإثر اكتمال البناء ومراسيم الافتتاح  
التي استغرقت سبع سنوات ونصف: "وكان في سنة الاربع مئة والثمانين  
لخروج بني اسرائيل من ارض مصر في السنة الرابعة لملك سليمان على اسرائيل  
في شهر زيو، وهو الشهر الثاني، انه بنى البيت للرب، (الاصحاح السادس،  
الاية ١). في السنة الرابعة اسس بيت الرب في شهر زيو، وفي السنة الحادية  
عشرة في شهر بول. وهو الشهر الثامن، أكمل البيت في جميع أموره وأحكامه  
فبناه في سبع سنين (الايان ٧-٨). وفي الشهر السابع من السنة التالية نقل  
سليمان تابوت العهد من مدينة داود الى الهيكل.

لكن وفاة سليمان فتحت ملف الصراع بين ملوك اسرائيل من جديد  
ودفعت يربعام الى بناء مدينة جديدة في شكيم للاطاحة بمكانة اورشليم  
الروحية. جاء في النسخة العبرانية من سفر التثنية "فإذا عبرتم الاردن فانصبوا  
الحجارة التي انا اوصيكم في جبل عيبال". وجاء في السامرية: (٣٨) "فانصبوا  
الحجارة التي انا اوصيكم في جبل جرزيم."

وحسب سفر الملوك الاول، الاصحاح ٢١ فإن يربعام استبدل اورشليم  
بشكيم لأنه "إن صعد هذا الشعب ليقربوا ذبائح في بيت الرب في اورشليم  
يرجع قلب هذا الشعب الى سيدهم الى رحبعام ملك يهوذا ويقتلونني ويرجعوا

الى رجبام ملك يهوذا. "ولذلك سن ديناً جديداً، أو بالأصح أنه عاد الى دين أجداده "فاستشار الملك وعمل عجلي ذهب وقال لهم: كثير عليكم ان تصعدوا الى اورشليم، هوذا آهتك يا اسرائيل الذين اصعدوك من ارض مصر. "وجعل من بيت ايل ودان أماكن روحية مقدسة، بنى معابد وصير عليها كهنة من غير بيت لاوي الذين أقصر الرب الكهنوتية عليهم، كما سبق وأشرنا، وصار بنو اسرائيل يحجون الى هذه الاماكن في الاعياد. وقيمون صلواتهم ويرفعون المحرقات ويدبحون الذبائح.

ولم يظهر ملوك اسرائيل ويهوذا في حروبهم الداخلية المختلفة اي احترام للهيكل بل كانوا غالباً ما ينهبونه اثناء الاحتلال او الانسحاب.

جاء في الاصحاح الرابع عشر من سفر الملوك الثاني ما يلي: "وأما أمصيا ملك يهوذا ابن يهواش بن اخزيا فأمسكه يهواش ملك اسرائيل في بيت شمس وجاء الى اورشليم وهدم سور اورشليم من باب افرايم الى باب الزاوية اربع مئة ذراع، واخذ كل الذهب والفضة وجميع الآنية الموجودة في بيت الرب وفي خزائن بيت الملك والرهناء ورجع الى السامرة.

وحسب دراسة للدكتور عبد الوهاب المسيري<sup>(٢٩)</sup> فإن الفقه اليهودي لم يهتم على الاطلاق بحائط المبكى ولهذا لم يأت له ذكر في الكتابات الدينية.. ولكن يبدو انه وبتأثير فكر يهود المارانو الحلولي في القرن السادس عشر، وكذلك تحت التأثير الاسلامي عن المزارات وخاصة الكعبة تحول الحائط الى مزار واصبح الاستيلاء عليه فرضاً دينياً. ومثل ذلك موقف الحركة الصهيونية من القدس حتى فترة الاربعينات من هذا القرن.

فحسب عاموس، لم يطالب هرتزل في اي من كتاباته بأن تكون القدس عاصمة للدولة اليهودية بل فضّل اختيار موقع في الهضاب الغربية لجبل الكرمل. ولم يرد في يوميات بن غوريون كلمة واحدة عن القدس اثناء زيارته الاولى لفلسطين ١٩٠٦.

ويضيف عاموس ان العدد الاكبر من زعماء اليهود كانوا حتى عام ١٩٤٧ على استعداد للتنازل عن القدس كليا مقابل قيام الدولة اليهودية.

### ٣ - نقد العرقية

#### ٣ - ١ نقد نظرية الشعب المختار

يقول لوكاش: "إن طرح المعضلة بمحدود بيولوجية يقتضي جوهرياً نفي كل تطور.<sup>(٤٠)</sup>"

وفي الوقت الحاضر يفترض عدد من علماء البيولوجيا ان قوانين التطور ليست مثبتة في الجينات بصورة نهائية وصارمة، فبرغم الدور الكبير للبرنامج الوراثي فإنه لا يكفي لتحديد تسلسل الاحداث حتى في فترة التطور الجنيني.

ومن الاهمية بمكان مراعاة ان وظائف الانسان النفسية العليا لا تكون الا في الوسط الاجتماعي . ومن المتعذر العثور على خصوصية بيولوجيا الانسان بالمقارنة مع الحيوان، انطلاقاً من المعايير الحيوية وحدها، بمعزل عن المعايير الاجتماعية الثقافية..<sup>(٤١)</sup>

وقد نوه ماركس، في "موضوعات عن فورباخ"، بأنه يتعذر ادراك ماهية الانسان في حال النظر اليه كفرد معزول، مجرد عن مجرى التاريخ، ويرتبط مع الآخرين بعري محض طبيعية. وهنا أعطى التعريف الجديد لماهية الانسان: "ليست ماهية الانسان شيئاً مجرداً، ملازماً للفرد الواحد. فهي، في حقيقتها، جملة العلاقات الاجتماعية كافة."

ففي "موضوعات عن فورباخ" الشهيرة، التي وصفها انجلس بأنها أول وثيقة تتضمن "الارهاصات العبقريّة للرؤية الجديدة"، كتب ماركس يقول: "ان النقيصة الرئيسية في المادية السابقة بأسرها - بما فيها مادية فورباخ - هي ان الشيء، الواقع، الحساسية لاتؤخذ فيها الا في شكل موضوع، او في شكل تأمل، لا في شكل نشاط بشري حسي، ممارسة.

ويقوم جوهر اكتشاف ماركس وانجلز للمستوى البشري الخاص، المحدد للنفس، في أن الانسان ينظر اليه لا ككائن أرض مجرد، كفرد بيولوجي، ينتمي الى العالم الطبيعي فقط، بل باعتباره نتاجاً للتاريخ وذاتاً له.

ان الواحدية المادية الديالكتيكية في فهم جوهر الانسان بعيدة، على حد سواء، عن البيلجة المتطرفة أو عن الاجتماعية المبتذلة. فهي لا تتجاهل دور العوامل البيولوجية (الوراثية) في حياة الانسان، ولكنها لا تنظر اليها بمعزل عن تطور البشر الاجتماعي. فإن هذه العوامل نفسها "مؤسنة" اذا صح التعبير.

ففي الجنين تكمن البيولوجيا البشرية بكل قدراتها وملكاتها، التي لا تتكشف وتتفتح الا في الوسط الاجتماعي الملائم "ففي الجينوتيب يحصل الجنين البشري ليس فقط على اسس لتسيير العمليات التشكيلية، معد سلفاً، بل على مقاطع من الاسس "ما فوق المنظومية" لتطوره المقبل، أي الاسس الاجتماعية أيضاً، لأنها تكون قد لاقت، في جزء ما، "انعكاسها غير المباشر" عبر انتقاء الوحدات المعنية للمعلومات الوراثية"..<sup>(٤٢)</sup>

### ٢-٣ نقد النظريات السيكلوجية في الامة

ان النظريات السيكلوجية في الامة، في الماضي والحاضر على السواء، شكلت وتشكل، أرضية صالحة للعصبية القومية والشوفينية والعنصرية.

فعدد كبير من الباحثين يعلنون ان الامة ما هي غير مدركة "الشيء في ذاته". ومن ذلك..<sup>(٤٣)</sup> ان الفيلسوف الفرنسي البارز في عصر التنوير، شارل مونتسكيو، قد استخدم مفهوم "روح الشعب" وجعله رهناً بالوسط الجغرافي.

والفيلسوف الروسي الصوفي برديايف: "الامة لا تحدد عقلاً. ومن هنا تشبه فكرة الامة فكرة الكنيسة". وفي معرض الحديث عن الامة الروسية تحديداً يذهب برديايف الى "أن الفكرة القومية الروسية تغذت بمشاعر الاختيار الالهي لروسيا".



وكتب الفيلسوف المثالي البرجوازي الفرنسي فوليه الكثير عن التفوق الروحي للشعوب الأوروبية، وخاصة الشعب الفرنسي، على الشعوب الأخرى. وزعم فوليه، الذي روج لفكرة "تعاون" العمل والرأسمال، أن الانشطار الأساسي للبشرية يتم حسب الأمم، وأنه يوجد حتى "منطق قومي خاص". وهو يرى أنه في حين تكون بعض الشعوب الأوروبية (لا جميعها) مؤهلة للابداع، فإن الشعوب الآسيوية لا تملك إلا المقدرة على الانتفاع بمنجزات الحضارة وتمثيلها. وثمة باحثون برجوازيون كثيرون، ينظرون إلى الأمة من زاوية عنصرية، ويتبنون (ومعهم العنصريون "العلميون" اليوم) موضوعه ليون القائلة "أن الشيء الأكثر ثباتاً في كل عرق هو الأساس الوراثية لأفكاره." ويضيف كالتاخشان:

وثمة باحثون، يستندون إلى وحدة التكوين النفسي كمؤشر للأمة، المؤلفة من طبقات متناحرة، في الزعم بأن هذه الوحدة ليست وحدة مضمونة النفسية، بل وحدة شكل تجليها فقط، وأحياناً تظهر حتى محاولات لإثبات لاطبقية التكوين النفسي برد تجليه إلى الفيزيولوجيا. ولكن بالاستناد إلى ارتباط التكوين النفسي بنشاط الجملة العصبية العليا، وبصورة أدق - الجملة الإشارية الثانية، إنما يؤكد، مرة أخرى، المشروعية الاجتماعية التاريخية للوظائف النفسية العليا. فإن نفسية الإنسان من طبيعة اجتماعية دوماً، فلا يمكن لأي تفسيرات طبيعانية أن تكشف عن ماهيتها، ثم إن بيلجة ماهية الأمة تجعلنا عزلاً في الكفاح ضد الخرافات العنصرية.

ولإثبات واقعية وحدة التكوين النفسي للأمة تطرح أحياناً الموضوعات التالية: أن جملة الصفات المعنوية الروحية للأمة تكون طبقية الطابع، أما تكوينها النفسي فلا، ولكن النفسية تندرج، هي الأخرى، في جملة الصفات المعنوية الروحية. فنفسية مختلف تجمعات الناس، مشاعرهم وأفكارهم وتطلعاتهم وأمزجتها وعاداتها وتقاليدها حتى وأوهامها... الخ، تندرج في حياة المجتمع الروحية، ولذا فإن الملامح الروحية لهذه الجماعات أو تلك لا تنعكس في

أيديولوجيتها فقط، بل وفي سيكولوجيتها. ولتذليل هذه هذه الصعوبة يعلن البعض وحدة التكوين النفسي شكلاً لتجلي النفسية، لأمضموناً لها، فهم يعترفون بطبيقية هذا المضمون. هنا يصادفنا فهم ميتافيزيقي للشكل على انه شيء خارجي، مقحم على المضمون.

اما السيكلوجيون المثاليون المعاصرون فينظرون الى الدماغ على انه عضو مولد للنفسية البشرية، على أنه جهاز معطى منذ البداية، ينطوي في صورة جنينية على الملامح العريضة للعالم المدرك. واستناداً الى هذه المعطيات "العلمية" راح انصار النزعة العنصرية والقومية الشوفينية يسبغون على الشعوب "صفات" و"قدرات" نفسية مختلفة. فالدماغ، على حد زعمهم، يبدو وكأنه يشكل، في حقيقة الامر، لونا من المثالية الفيزيولوجية. ومن المعروف ان عالم الطبيعة الالماني ميولير، رائد المثالية الفيزيولوجية، قد صاغ "قانون الطاقة الخاصة للحواس".

ولذا فإن المثاليين، اذ يعتبرون الادراك (القومي، مثلاً) ظاهرة مستقلة محض نفسية، فإن السيكلوجيا العلمية لا تنفي واقعية النفسية، ولكنها لا تنسب اليها وجوداً منغلقةً على ذاته. وليس للنفسية استقلال مطلق، ولكن في مجرى تكون الشخصية، كما يؤكد عالم النفس السوفيتي سمير نوف، "يستبدل الخارجي بالداخلي، ويكتسب هذا الداخلي استقلالية معينة".

وترى السيكلوجيا المادية ان الدور الحاسم في تشكل السلوك لا تلعبه الصفات الفطرية للجملة العصبية بمحد ذاتها، وانما علاقات الناس الواقعية، ظروف حياتهم وعملهم، تربيتهم وتعليمهم، وتأثير التأثيرات الحياتية تتغير الصفات الاولية الاصلية لنمط النشاط العصبي، وتحدث تحولات في دينامية سلوك الانسان تشكل صيغاً انتقالية من المزاج. وعليه فإن ابرز ما في المزاج هو جوانب تعود الى استعدادات الجملة العصبية ومن جوانب تشكلت من جراء تغير الجملة العصبية بتأثير ظروف الحياة، هو أمر أصعب بكثير مما يظن.

ان منظومة الروابط المؤقتة التي تظهر في حياة الانسان الاجتماعية، تأتي وكأنها "تغطي" على مزاجه الطبيعي. فالجملة العصبية، برغم كونها جهازاً طبيعياً، هي من المرونة بحيث تتأثر الى حد كبير بظروف حياة الانسان الاجتماعية.

وعلى النقيض من المثالية الفيزيولوجية يقوم التفسير المادي لدور الحواس في انها لا تملك "طاقة خاصة" بل هي ذات وظائف خاصة، متولدة عن طبيعة المهيج .

ففي مؤلف "المادية ومذهب نقد التجربة" يفند لينين عودة الماخيين الى المطابقة البيركلية بين الروحي والمادي عبر تصوير الاشياء مجموعات من الاحاسيس، كما وينتقد مذهب التوازي النفسي الفيزيائي.

وقد برهن لينين، في معرض الكشف عن تهافت التفسيرات غير العلمية للنفسية البشرية، على هراء المزاعم، القائلة "ان المادية تقول بأن الوعي" أقل "واقعية". كما ودحض الفهم المادي المبتذل للنفسية بوصفها إفرازاً من افرازات الدماغ او الحواس (المثالية الفيزيولوجيا) أو لوناً خاصاً من الطاقة (النزعة الطاقوية)، وغيرها من ضروب الفهم المثالي والميتافيزيقي للنفسية.

تذهب نظرية الانعكاس اللينينية الى ان العالم الموضوعي هو المصدر الوحيد لكافة احاسيس الناس وادراكاتهم وتصوراتهم ومفاهيمهم، والناس متساوون من حيث توفر المقدمات البيولوجية والسيكولوجية لعكس العالم الموضوعي. ويتمتع ابناء مختلف الاعراق والقوميات بجملة عصبية واحدة، وبأعضاء واحدة لعكس العالم الخارجي عكساً صحيحاً الى هذا الحد او ذاك.

ولكن هذا لا يعني ان الناس كلهم يعكسون ظواهر العالم الموضوعي على نحو واحد، فالموضوعية اللينينية: "الاحساس صورة ذاتية للعالم الموضوعي" - انما تؤكد من جهة على الوجود الموضوعي لكل ما ينعكس، وتؤكد، من جهة أخرى على ان الصورة لا تتطابق مع الاصل وهي تكشف عن الوحدة الديالكتيكية بين الموضوع وصورته المشروطة به، بين الظاهرة

وبين الجوانب الذاتية التي تسبغها ذات المعرفة عليها. وهنا ترتبط الجوانب الذاتية بحالة الحملة العصبية وبالتجربة، وبمعارف الانسان المعني، وتتوقف، والى درجة اكبر، على الانتماء الطبقي او القومي، الخ.

وكان لينين يرى لب نظرية الانعكاس كأساس لعملية المعرفة في القول " ان الاشياء موجودة خارجنا، وان ادراكاتنا وتصوراتنا صور لها، وان التحقق من هذه الصور، وفصل الصحيح منها عن الخاطئ، يتم بالممارسة. ويتوسط بين العالم الداخلي (الدماغ، الحواس، كل الحملة العصبية العليا لدى الانسان) والخارجي نشاط الناس الانتاجي، الاجتماعي التاريخي، وتبادل هذا النشاط فيما بينهم، تلك هي المشروطة الاجتماعية للنفسية."

### ٣-٣ نقد النظرية الفيزيولوجية

اشار لينين الى "ان (ارتباط) الفيزيولوجيا بالمثالية الفلسفية، وخاصة المنحى الكانطي، قد استغل فيما بعد، ولردح طويل من الزمن، ومن قبل الفلسفة الرجعية"، وهو يستغل الآن ايضا من قبل انصار العصبية العنصرية القومية، الذين يفسرون خصوصية الادراك بتميز الدم والنفسية لدى ابناء القوميات المختلفة.

وقد كتب لينين في معرض الكشف عن جذور مثل هذه التأويلات في الفيزيولوجيا المثالية: "ان اللون هو نتيجة تأثير الموضوع الفيزيائي على الشبكية، اي ان الاحساس هو نتيجة تأثير المادة على الحواس."

ويقول الاكاديمي فافيلوف في معرض تبيان سر كمال افعال العين وآلياتها وقدرتها التخيرية على التمييز بين الالوان: "إن هذا كله هو حصيلة تكيف العين مع الضوء الشمس على الارض."

فمن المتعذر فهم العين بدون فهم الشمس، على العكس، فإنه تبعاً لصفات الشمس يمكن التدليل نظرياً، في الخطوط العامة العريضة، على خصوصيات العين، وكيف يجب ان تكون، دون علم مسبق بها.



وكما يقول لينين: "إن الاحساس هو ارتباط الوعي المباشر حقاً بالعالم الخارجي، هو تحول طاقة المؤثر الخارجي الى ظاهرة للوعي" وقد لقيت هذه الموضوعات تأسيسها العلمي في نظرية المحللات، التي وضعها الاكاديمي السوفييتي بافلوف..<sup>(٤٤)</sup>

فقد قال ان الحقيقة الاساسية لفيزيولوجيا المحللات هي ان كل جهاز اطرافى هو محول خاص للطاقة الخارجية المعنية الى عملية عصبية، وقد بينت نظرية بافلوف في المحللات ان ما يولد الاحاسيس ليس المتقبلات الاطرافية، انما الدماغ، الذي يشكل مع الحواس آلية موحدة لتحليل وتركيب التأثيرات الخارجية والداخلية، فيعكس العالم الموضوعي في صورة احاسيس وادراكات وافكار.

وبما ان هذه الالية كلها تتشكل وتتطور بتأثير العالم الموضوعي، وتكيف باستمرار مع خصوصية المؤثر لكي تستطيع عكس هذا العالم عكساً تفاضلياً، فإن من الجلي ان صورة الموضوع المعكوس بكل سماتها (بما فيها السمات القومية) ستتحدد بالموضوع نفسه، بسماته، وهكذا فإن دحض العلم "المثالية الفيزيولوجية" ذو أهمية أيضاً من أجل تدليل فهم الخصوصية القومية بتميز السيكولوجية القومية.

وبفضل اعمال الفيزيولوجيين الروسين وخاصة بافلوف تفهم وظيفة المحلل على انها جملة من الروابط المؤقتة المتكاملة، كنشاط معقد تكيفي له، يرمي الى تنفيذ مهمة سيكولوجية معينة، ويجري هذا التكيف المعقد في البيئة القومية ايضا .

وان الدماغ ككل، ولحائه من حيث هو أكثر أجزاء الجملة العصبية العليا تطوراً، يمثلان ارفع مستويات تحليل الاشارات وتركيبها، وهما لا يولدان "صفات" الانسان و"قدراته" النفسية، وانما يتكيفان مع الموضوع (كالتأخشان).

### ٤.٣ افتقار اليهود للمقومات القومية

على الصعيد القومي، بالاضافة لافتقار اليهود الى شروط التشكل الاجتماعى القومى المتمحور على ذاته وفق قوانينه التاريخية الخاصة، وليس



بدلالة العدو الخارجي، الوهمي ام الحقيقي كما كتب هرتزل في تعريفه للامة..<sup>(٤٥)</sup>

ليس ثمة جذور لعناصر قومية يهودية واحدة، وليس ثمة اطار سياسي – اجتماعي استوعب عدة منابت قومية ودمجها في سيرورة قومية اساسية.

واذا اعتبرنا ان اللغة هي اهم العناصر القومية، فإن أكثر جماعة بشرية بدلت لغتها هي الجماعات اليهودية. ويذكر ايفانوف، في هذا الصدد: <sup>(٤٦)</sup>

يمكن اعطاء صورة عن نسبية انغلاق الاسباط اليهودية، قبل القرون الوسطى وبطلان ادعاءات الصهاينة القائمة جزئياً على هذا (الانغلاق) مثل (نقاوة الجنس اليهودي)، استناداً الى الامثال التالية :

يؤكد اولمستد انه مع الزمن توقف افراد سبط بابل عن تداول اللغة اليهودية القديمة وانتقلوا الى اللغة الارامية.

وانقسم اليهود خارج فلسطين من حيث اللغة الى جماعتين كبيرتي العدد الى جماعة تتكلم اللغة الارامية شأن اليهود في فلسطين ذاتها، والى جماعة تتكلم اللغة اليونانية.

كما كتب سيسيل روت عن العصر الاغريقي.

كانت مصر في ذلك العهد مركزاً كبيراً للحضارة اليونانية، ولم يستطيع اليهود ان يتفادوا تأثير هذا العامل، فتركوا لغة ابائهم وانتقلوا الى اللغة اليونانية وكانت الظاهرة العامة لذلك إبدال أسمائهم بأسماء يونانية.. وهنا وضعت باللغة اليونانية مؤلفات تقلد الكتاب المقدس، وملحقات للكتاب المقدس تزخر بمفاهيم فلسفية محلية كما يؤكد مؤلفو (تاريخ القرون الوسطى المؤلف في كمبردج): "إن افراد السبط اليهودي الأكثر نفوذاً في اسبانيا، وهم يهود قرطبة، قد اتخذوا لباس ولغة وعادات العرب".

وبالاضافة الى ذلك، والأهم من ذلك هو أن اليهود وبسبب الشتات تشكلوا من جماعات عرقية متعددة، سامية وغير سامية.

فالهلل الخصب الذي عاش فيه اليهود فترات طويلة، عرف على طول تاريخه اختلاطات بين مختلف الاقوام، حيث كانت هذه المنطقة اهم منطقة تواصل ومرور للقوافل والجيش من الصين وحتى اوروبا.

ولعل ابرز الامثلة على تعدد المنابت القومية لليهود مثال مملكة حمير العربية التي تهودت في فترة ازدهارها التجاري، واشتداد الصراع الفارسي - الرومي - حولها فكان تهودها تعبيراً عن وظيفتها التجارية، من جهة، وبمثابة خيار ايدولوجي ثالث بين المسيحية والزرادشتية من جهة اخرى. كما يعود اليهود الى منابت غربية غير سامية، ابرزها الخزر وكذلك الانجليز.

ففي انكلترا، "جلب الاحتكار الربوي لليهود ثروات ضخمة لهم مما دفع بعض المسيحيين للتهود، من اجل الاسهام في الاحتكار اليهودي للقروض".<sup>(٤٧)</sup>

اما الخزر، الذين عرفوا ولأول مرة، من خلال الرسائل المتبادلة بين ملك الخزر والوزير اليهودي في اسبانيا الاسلامية حسداي بن شابروت، فيعودون كما يبدو الى اصل تركي، وكانوا قبائل رعاة يتحركون جنوب روسيا، وبين البحر الاسود وبحر قزوين ومن القوقاز حتى اراض المغول.

وقد تهودوا في زمن ملكهم بولان عام ٧٥٠م بعد معارك واسعة مع المسلمين والامبراطورية الرومانية الشرقية (بيزنطية) وكذلك مع الروس والمغول، فلما هزموا امام جيرانهم أمراء كييف، ثم أمام الزحف المغولي الذي أجهز عليهم، تفرقوا في عموم انحاء اوروبا وشكلوا القاعدة الاجتماعية لما عرف لاحقاً بالمسألة اليهودية.

أما التسمية نفسها، فمن المرجح انها مشتقة من الاصل التركي "جاز" بمعنى "يتجول" اي يعني "بدوي" ببساطة.

ويؤكد المؤرخ الاصطخري،<sup>(٤٨)</sup> على تنوع القبائل الخزرية، فيقول: "الخزر صنفان: الاول اطلق عليه كاراخازر، ويعني الخزر السود وهم ذو بشرة

داكنة تميل للسواد، وصنف آخر ابيض اطلق عليهم الشخرز، وهؤلاء يرجعون الى قبائل اخرى، كانت تسمى بـ "الاكاتير" ومنها اشتقت لفظة الشخرز.

واما الدكتور ماجد شهود، فيقول: "ان الخزر يرجعون بأصلهم الى قبائل تركية كانت تسكن أواسط اسيا، وشكلت هذه المنطقة عبر مراحل تاريخية، مصدراً للعديد من الهجرات المختلفة الى مناطق واتجاهات متفرقة، ويتابع أيضاً فيقول: "هاجرت القبائل التي اطلق عليها فيما بعد تسمية "الخزر" من وسط اسيا في القرن الاول الميلادي، وسكنت مناطق في شرق اوروبا، ثم استقرت فيما بعد في المنطقة الواقعة شمال بحر قزوين والبحر الاسود.

كما ان هناك الكثير من القبائل جابت المنطقة، واستوطنت فيها في نفس الفترة، وقد أكد على ذلك الكثير من المؤرخين ومن هذه القبائل: البورتا- السابير- البوجير- الغز- الكومان- الكبشاك- الحجر- العليف- اليريتور- الساراجير وغيرها."

وهكذا فإن الخزر ودولتهم، كانوا مزياً من القبائل، سواء التي كانت تجوب المنطقة وتتجول فيها. أما<sup>(٤٩)</sup> الظروف التي دفعتهم للتهود، فهي موقعهم بين الامبراطوريتين الاسلامية والبيزنطية، وانسجام بنيتهم الرعوية التجارية الواقعة على ملتقى طرق التجارة العالمية مع اليهودية التي وصلتهم عن طريق بقايا يهود السبي في بابل.

وعند انهيارهم التام عام ١٢٤٥ لم يتركوا أي اثر يذكر يشي بامبراطورية متحضرة.

يقول المؤرخ السوفييتي ارتامونوف صاحب كتاب (تاريخ الخزر)<sup>(٥٠)</sup> "تحللت مملكة الخزر وتهاوت الى أجزاء، تداخلت اغليبتها في الشعوب الاخرى المتصلة بها، اما الأقلية التي استقرت في - اتل - فقد فقدت قوميتها وتحولت الى طبقة طفيلية ذات صبغة يهودية.

ولم تبدأ الهجرات الخزرية بعد انهيار وسقوط مملكتهم، وانما تعود هذه الهجرات قبل سقوط دولة الخزر وبعدها، بدليل هجرة العديد من القبائل

الخزرية، قبل سقوط دولة الخزر بفترة طويلة، اذ انها هاجرت الى هنغاريا والتي تعرف باسم (الكابار)، بالاضافة لدعوة الدوق الهنغاري "تاكسوني" لاستقبال موجة اخرى من المهاجرين الخزر للاستيطان في وطنه، الذين لعبوا دوراً رئيسياً في تاريخ هنغاريا القديم، ولكنه تم الحد من نفوذ يهود الخزر، بعد أن أصبحت هنغاريا تدين بالعقيدة الكاثوليكية الرومانية، في بداية القرن الحادي عشر الميلادي.

كما حدثت هجرات ليهود الخزر الى هنغاريا في القرن الثالث عشر ميلادي، هرباً من بطش المغول. وفي القرن الرابع عشر اصيبوا بالطاعون، كما قامت هجرات من بولندا الى لتوانيا، بسبب الاندماج وهرباً من المغول والطاعون ومن بولندا ولتوانيا الى روسيا الامبراطورية، بسبب التقسيم في القرن الثامن عشر، وكذلك الهجرة اليهودية الغزيرة من بولندا الى الغرب، في القرن السابع عشر وحتى القرن العشرين. ويقول المؤرخ البولندي آدم فيتولاني: "يوافق الباحثون البولنديون على ان اليهود المهاجرين من دولة الخزر ومن روسيا، هم الذين اسسوا هذه المجتمعات الاقدم، بينما لم يبدأ يهود جنوبي وغربي اوروبا في الوصول والاستقرار الا فيما بعد، كما يوافقون على ان نسبة معينة على الاقل من السكان اليهود، تستمد جذورها من الشرق، من بلاد الخزر ثم مؤخراً من روسيا الكيفية.

هذا وقد شجعت المملكة البولندية منذ البداية، هجرة اليهود اليها بالاضافة الى الارمن والجرمان، وسمحت لهم حق تملك المعابد، والمدارس، والمحاكم الخاصة، وحياسة الاراضي والعمل في التجارة وكافة الاعمال، بل كان لهم برلمان خاص، خلال حكم الملك "ستيفن باثوري" (١٥٧٥ - ١٥٨٦). كما هاجر اليهود الخزر بأغليبتهم الى بولندا ولتوانيا وهنغاريا والبلقان، وأسسوا المجتمع اليهودي الشرقي، وشكل الغالبية الساحقة ليهود العالم. ويلاحظ انه في كل من اوكرانيا وبولندا، يوجد كثير من المواقع القديمة، مشتقة اسمائها من كلمة "خزر" او "يهود" وكذلك في جبال

"الكربات وتارتا"، وفي مقاطعات النمسا الشرقية، وبقيت مجموعات في القرم والقوقاز، كبرت مقاطعات يهودية معزولة ظلت حتى اليوم..<sup>(٥١)</sup>

### ٣- ٥ نقد الصهيونية من الداخل

يمكن تصنيف نقاد الصهيونية هؤلاء الى ثلاث مدارس ايديولوجية لا تختلف الا من حيث الاسلوب والتحليل في حين ان هدفها كلها واحد وهو نقد الصهيونية من حيث الايديولوجية والممارسة على السواء.

١- المدرسة الاشتراكية الماركسية: من أهم أعضاء هذه المدرسة عدد من المفكرين اليهود مثل ابراهام ليون واسحق دويتشر ومكسيم رودنسون، وبينهم كذلك مجموعة من الماركسيين اليهود الاميركيين مثل هايمان ليومر وجون روتشلد ولاري لوكوود. وظهر أيضاً من أعضاء هذه المدرسة الفكرية في الآونة الاخيرة عدد من الماركسيين الاسرائيليين مثل آري بوبر وحاييم هانغي واكيفا اور وبيتر بوش..<sup>(٥٢)</sup>

ويصدر الرفض الاشتراكي/ اليهودي للصهيونية عن تصور ان اليهود هم اقلية دينية، وان ما يسري على كل الاقليات يسري عليهم، وان حل المسألة اليهودية يكون عن طريق حل المشاكل الاجتماعية والطبقية للمجتمع كله. وقد كان هذا هو الحل الأكثر شيوعاً بين صفوف الشباب اليهودي في روسيا وبولندا، وبين صفوف العمال اليهود، الامر الذي جعل الوجود اليهودي في صفوف الحركات الثورية في شرق اوروبا وروسيا أمراً ملحوظاً.

( وقد افزع هذا اثرياء اليهود في الغرب، امثال روتشيلد، فسارعوا بتمويل الحركة الصهيونية ليحولوا الشباب والعمال عن طريق الثورة).

والاشتراكيون اليهود ينظرون الى الصهيونية على انها حركة ثورة مضادة، اشتركت مع القوى الاستعمارية من اجل السيطرة على العالم العربي، ووضع أسفين بين الثوريين اليهود وبين الحركة الثورية العالمية، وكان كثير من



اليساريين اليهود يدركون، تمام الادراك، الدور الرجعي الذي لعبته الصهيونية في التحالف مع الامبريالية، وفي تحويل الشباب عن المنظمات الثورية.

وقد ظل عداء الاشتراكيين اليهود للحركة الصهيونية مستمراً، وان كان التيار قد خمد بعض الشيء، في الاربعينات والخمسينات بعد ظهور دولة اسرائيل، لكنه بدأ في الظهور مرة اخرى في الغرب، خصوصاً بعد ان ظهرت، بوضوح، الطبيعة الاستعمارية للدولة الصهيونية. ويلاحظ أن قطاعات كثيرة من اليسار الجديد في الغرب تعادي اسرائيل، على الرغم من (او بسبب) انخراط عدد كبير من الشباب اليهودي، الساخط على قيم المجتمع الرأسمالي الاستهلاكي، الذي تمثله الدولة الصهيونية في العالم الثالث، في صفوفه.

وقد انضم الى صفوف هذا التيار - عبر السنين - عدد كبير من المفكرين اليهود البارزين، مثل روزا لوكسمبرج وليون تروتسكي واليا اهرنبورج وكارل كاوتسكي. وفي السنوات الاخيرة ضمت القائمة ماكسيم رودنسون وروجيه جارودي واسحق دويتشر ونعوم تشومسكي. ولا يزال عدد كبير من المنظمات اليسارية في اوروبا والولايات المتحدة، والتي تضم في صفوفها اعداد كبيرة من اليهود تنتهج موقفاً مناهضاً للصهيونية والاستعمار.<sup>(٥٣)</sup>

٢- المدرسة الدينية - الانسانية:- ويعتبر آحاد هعام مؤسسها البارز، وهي تضم كذلك كلاً من ويليام زوكرمان والمر بيرغر ونورتون ميزفنسكي، بالإضافة الى قطاع من اليهود المتدينين الاعضاء في منظمة تعرف باسم منظمة ناتوري كارتا.

ويعد ناثن بيرنباوم - الذي صاغ اصطلاح "الصهيونية" بمعناها السياسي الحديث - مثلاً خاصاً للمواجهة بين الصهيونية واليهودية. وكان بيرنباوم، في وقت ما، أحد القادة الصهاينة، ففي عام ١٨٨٥ أسس وحرر أول جريدة صهيونية في المانيا، وفي عام ١٨٩٣ نشر كتيباً ينادي فيه بإيجاد حل للمسألة اليهودية يطابق الخطوط الصهيونية، وحضر أيضاً أول مؤتمر صهيوني في عام ١٨٩٧، ولكنه استقال بعد عام من المنظمة الصهيونية العالمية، لإدراكه الخطر

الكامن في الرفض الصهيوني ليهود الشتات، ولذا أصبح من دعاة قومية الشتات. وفي عام ١٩٠٨ كانت له يد في انعقاد مؤتمر حول موضوع اليديشية، حضره كبار كتاب هذه اللغة، ونادى المؤتمر بأن تكون هذه اللغة هي لغة اليهود القومية. وبعد الحرب العالمية الاولى طرأت على آرائه تغيرات عميقة، وأعلن ارتداده عما وصفه بالالحاد واعتنق وجهة نظر ارتوذكسية، واستمر بقية حياته واحد من اكبر اليهود المناوئين للصهيونية.<sup>(٥٤)</sup>

٣- مدرسة التعايش الثنائي القومية: من أوائل مؤسسي هذه المدرسة الفكرية كل من جودا ماغنس ومارتن بوبر والبرت اينشتاين. وظهر منهم في الالونة الاخيرة عدد من اليهود الاميركيين مثل ناعوم شومسكي وآي. اشف ستون وبول جاكوبس. وانضم الى هذه المدرسة كذلك عدد من المفكرين الاسرائيليين مثل اموس كينان وآري الياف ومانتياهو بيليد.<sup>(٥٥)</sup> الذين يرون ان اليهود يكونون اقلية قومية، ولكنها اقلية تكونت في الشتات، ولذلك فحل المسألة اليهودية يكون من خلال تقبل هذه الحقيقة الاساسية. وقد أشرنا من قبل لسمون دوفنوف بوصفه فيلسوف هذه الحركة (غير المنظمة)، ويجب التنويه هنا بأن ثمة مقابلاً قديماً يسارياً لتصور دوفنوف الليبرالي، هو حزب البوند (اختصار: تحالف العمال اليهود في روسيا وبولندا وليتوانيا، وهو حزب اشتراكي يهودي تأسس في بولندا عام ١٨٩٧)، رفض الادعاء الصهيوني القائل بأن الدولة اليهودية هي الحل الوحيد والحتمي لمشاكل اليهود. غير ان اعضاء الحزب لم يكونوا من دعاة الاندماج الكامل، فقد رأوا ان الاضطهاد الذي يحيق بالعامل اليهودي ليس سببه وضعه الطبقي فحسب، بل انتمائه العرقي والديني ايضا. وقد خلصوا من ذلك الى أنه من واجب العمال اليهود دخول الصراع الطبقي كأعضاء في طبقة اجتماعية وأيضاً كجماعة قومية، بمعنى ان حزب البوند كان له هدف برولتاري، واخر قومي (ليس صهيونياً بالضرورة)، ولقد عارض البوند الصهيونية وعدّوها حركة برجوازية، ورأى في انشاء دولة صهيونية في فلسطين ضرباً من التفكير الطوباوي، لانه من غير

الممكن ان تستوعب كل يهود العالم، كما أنها تفقد يهود العالم الحق في المطالبة بحقوقهم ال اقتصادية والاجتماعية حيثما وجدوا، بالاضافة الى أن انشاء هذه الدولة يجعل الصراع بين العرب واليهود أبدياً، ويجعل وجودها وبقاءها مرهوناً برضاء يهود الغرب. وقد اتهم البوند الصهيونية العمالية بالتعاون مع البرجوازية التي تريد انشاء دولة صهيونية لايجاد اسواق لبضائعها واستثماراتها. وكان البوند يظهر معارضته للتراث اليهودي، فقد انتقد تحريم العمل في يوم السبت، ولكنه مع هذا قام بالدفاع عن اسلوب حياة اليهود في شرق اوروبا ضد التجريدات والتخريجات الصهيونية، فاعترف باليديشية كلغة قومية لليهود، دون العبرية (وذلك لعدم فهم معظم اليهود لكل من العبرية والروسية). وقد استخدم البوند هذه اللغة في دعايته بين العمال اليهود. كما طالب الحزب، عام ١٩٠٥، بالحكم الذاتي لليهودي في الناحية الثقافية. ودعا الى تنمية الشخصية اليهودية في الدياسبورا. وقد نادى البوند، في ذلك الوقت، بأنه يجب الاستيلاء على سلطة الدولة في المجالات الثقافية، على ان تسلم للأقليات ذاتها.<sup>(٥٦)</sup>

٤- اصوات جديدة، ابرزها اسرائيل شاحاك.

#### ٤ - في نقد الالفية اليهودية.

اذا كان التاريخ عند اليهود سلسلة من التجليات الالهية السلبية والايجابية، وحالات للعود الدوري تؤكدان أن الكارثة لا تعني النهاية بل بداية جديدة، فذلك من أجل أن يتيسر للعبرانيين "تحمل عبء التاريخ" أي تحمل الهزائم العسكرية والقهر السياسي، فراحوا يفسرون الاحداث المعاصرة لهم تفسيراً يستند الى اسطورة خلق الكون البطولية والموغلة في القدم. وبالطبع، تقضي الاسطورة إنتصار التين إنتصاراً مؤقتاً، لكنها تؤكد، مقتل التين، من قبل ملك - مسيح.

هكذا منح خيالهم ملوك الوثنيين ملامح التين، كما ورد وصف لبومبي في مزامير سليمان (١٩ : ٢٩) وكذلك تحدث ارميا عن نبوخذ نصر (٥١ : ٣٤) وجاء في وصية اشير ان المسيح قتل الثعبان تحت الماء.<sup>(٥٧)</sup>

اما التاريخ عند المسيحيين فينبعث بواسطة كل مؤمن بمفرده. يقول القديس اوغسطين: "لا أحد يستطيع معرفة اللحظة التي يقرر فيها الله وضع حد للتاريخ، فالمدينة الابدية الوحيدة هي مدينة الله."

فالمسيح لم يموت من اجل خطايانا الا مرة واحدة، فالموت ليس حدثاً قابلاً للتكرار.<sup>(٥٨)</sup>

ولا يعبر هذا الخلاف بينهما عن دواعي ايديولوجية وحسب بل هو تعبير عن نفي حقبة اجتماعية لحقبة اخرى محمولاً بتصورات ايديولوجية عنوانها الألفية.

فليس نفي المسيحية للألفية مجرد تباين آخر بينهما بل نفي فلسفة العمل (قايين المزارع ثم الرأسمالي) لفلسفة حقبة آفلة هي حقبة المشاعية الرعوية حقبة هابيل وامتداده الربوي . هكذا، اخذت فلسفة العمل المسيحية فكرة الزمان الدائري المحدود وإلغاء العود الابدي او فكرة التقدم اللامتناهي عند لينتز فيما أخذت فلسفة الرعي - المرابي اليهودية فكرة الزمان التكراري معبراً عنها بالألفية.<sup>(٥٩)</sup>

أما ما كتب عن الألفية المسيحية، فهو استثنائي ويتصل بالنشاطات التي خصصها التلاميذ للدعوة في اوساط اليهود بوصفهم خرافاً ضالة (متى ١٠ : ١-٥).

كما ان الألفية المشار اليها في متى ولوقا هي ألفية مختلفة عن ألفية العهد القديم، وتتعامل مع اسرائيل كشهادة قربانية للانبياء المسيحي وتتجاوز القراءات المسيحية الرمزية للعهد القديم واليهودية الى ألفية الشهادة القربانية الى نفيها بالمطلق.

فمجيء المسيح يعني نهاية الناموس (الشريعة) وبداية النعمة، اي نهاية اليهودية وبداية المسيحية.

في روميه (٦ : ٤) لن تسودكم الخطيئة لانكم لستم تحت الناموس بل تحت النعمة.

وفي انجيل يوحنا (١ : ١٧) الناموس بموسى اعطي والنعمة والحق ف يسوع المسيح صاروا.

وفي رسالة بولس الى اهل غلاطية انكم ان اختتتم فلن ينفعكم المسيح شيئاً اما نحن فمن الروح وبالايمان ننتظر البر المرتجي.

وبعد ان اصبحت المسيحية الدين الرسمي لروما شجبت العقيدة الالفية واعتبرت هرطقة. وبانتصار الكنيسة تحققت ملكوت السماء على الارض وتحقق دمار العالم القديم.<sup>(٦٠)</sup>

ولم يبق من العهد القديم الا ما يخدم القراءة المسيحية الرمزية لهذا العهد، من نمط اعتبار الخروج والدخول في ارض هو الخروج من العماء والدخول في الحياة ومن نمط اعتبار الهيكل الموعود هيكل الناس وليس هيكل سليمان، واعتبار الارض الموعودة حقل تجربة روحية حسب قول بولس:<sup>(٦١)</sup>

آبائكم لم يدخلوا الموعد، اي ملكوت الله.

وكذلك إعتبار المسيح ملكاً روحياً ومملكته هي مملكة الله. وليس ملكاً دنيوياً، مملكته مملكة داود.

وهو ما يفسر دخول المسيح اورشليم راكباً على حمار صغير ليظهر تواضعه، ليس كملك كما أراد اليهود، وكذلك يوم دخوله عيد فصح اليهود ليظهر الغاء قربان الحيواني واستبداله بالقربان البشري الذي هو المسيح نفسه.

وقد غاب عن مهندسي وضع فكرة البعث الاسرائيلي في النطاق الالفى المسيحي، انه حيث تريد الصهيونية تحويل المسيح الى يهودي (ملك



اليهود) فإن الالفية تتحدث عن نفي المشروع الاسرائيلي برمته، حيث ينتهي التاريخ الهيلغلي المسيحي بعيداً عن اسوار اريحا وخارج الذاكرة المكابية.

ان الغائية في الالفية كما في الهيلغلية كما في فكرة نهاية التاريخ، فكرة ذوبان لا تستدعي نوح الا لتنفيه على البر من جديد في رحلة الخطيئة الدائمة ولا تستدعي اسرائيل كمتعين الا لتنفيها.

اما بشأن الشق الآخر من التوليفية الصهيونية التي ربطت بين تأييد اسرائيل وتأييد الرأسمالية، فلا بد من توضيح بعض الالتباسات بشأن هذه الفكرة ومساجلات ماركس مع بوير بصددتها والتي حاول اليسار الصهيوني الاتكاء عليها لصبغ القلنسوة اليهودية باللون الاحمر.

فعندما قال ماركس (ان اليهودية لا تبلغ ذروتها الا مع اكتمال المجتمع البرجوازي) فلم يكن يعني في ضوء منهجه العام ان البرجوازية تحقق ذاتها في اليهودية فتصبح اليهودية حسب (بروتوكولات حكماء صهيون) ويصبح هيكل سليمان كعبة الامبريالية العالمية الاولى، بل ان اليهودية تحقق ذاتها في البرجوازية العالمية لتذوب وتصبح مسيحية ولا يصبح لمشروعها الخاص اي معنى.

ان التعين، هنا، تعين للعلاقات البرجوازية وليس لايدولوجيا ما قبل رأسمالية كما تحاول الصهيونية تطويع هيغل لتصوراتها. فالترتيب الهيلغلي الذي يتحدث عن قيام الدولة البرجوازية المطلقة ذات الروح البونابرتية يحتاج الى بنى وعلاقات برجوازية في التعين وليس الى حاخامات تجاوزهم الغرب في القرون الوسطى.

## هوامش الفصل السادس

- ١ - القمني، قصة الخلق، مصدر سابق، ص ٩٩.
- ٢ - شفيق مقار، قراءة سياسية للتوراة، دار الرئيس، لندن، ١٩٩١، ص ١١٨/١١٩.
- ٣ - مقار، المصدر السابق، ص ١٢١.
- ٤ - القمني، قصة الخلق، مصدر سابق، ص ١٢٢/١٢٣.
- ٥ - القمني، اسرائيل، مصدر سابق، ص ٢٤.
- ٦ - القمني، المصدر السابق، ص ٢٤.
- ٧ - المصدر السابق، ص ٢٤.
- ٨ - المصدر السابق، ص ٢٥.
- ٩ - المصدر السابق، ص ١٩.
- ١٠ - مقار، مصدر سابق، ص ٣٨٠/٣٨٥.
- ١١ - القمني، اسرائيل، مصدر سابق، ص ١٩/٢٠.
- ١٢ - لوكاتش، تحطيم العقل، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص ٧٤.
- ١٣ - موريس بوكاي، الكتب المقدسة، دار الافكار، بيروت، ١٩٩١، ص ٤١/٤٢.
- ١٤ - بوكاي، المصدر السابق، ص ٥٢/٥٣.
- ١٥ - مفيد عرنوق، التوراة والتراث السوري، دار النضال للطباعة، بيروت، ١٩٨٦، ص ٩٥/٩٧.
- ١٦ - فرج الله صالح ذيب، جريدة الرأي الاردنية، ١٥/١/١٩٩٥.
- ١٧ - فرويد، موسى والتوحيد، مصدر سابق، ص ٨/٩.
- ١٨ - احمد سوسه، العرب واليهود عبر التاريخ، مصدر سابق، ص ١٥٥.
- ١٩ - القمني، اسرائيل، مصدر سابق، ص ٣٨.
- ٢٠ - القمني، قصة الخلق، مصدر سابق، ص ١٥٠.
- ٢١ - مقار، مصدر سابق، ص ١٢١.
- ٢٢ - القمني، مصدر سابق، ص ١٣٧/١٣٨.

- ٢٣ - القمني، مصدر سابق، ص ١١٨.
- ٢٤ - المصدر السابق، ص ١٣٧.
- ٢٥ - هالة عطية، سومر، دمشق، ١٩٩٢/١/١٣.
- ٢٦ - هالة عطية، المصدر السابق.
- ٢٧ - مقار، مصدر سابق، ص ١٨٨/١٩٣.
- ٢٨ - عرنوق، مصدر سابق، ص ١٤٤.
- ٢٩ - المصدر السابق، ص ١٢٢/١٢٣.
- ٣٠ - تقي الدين الدباغ، الفكر الديني القديم، وزارة الثقافة، بغداد، ١٩٩٢، ص ١١٧.
- ٣١ - مقار، مصدر سابق، ص ٢١٩.
- ٣٢ - مقار، مصدر سابق، ص ٢١٦/٢١٨.
- ٣٣ - القمني، اسرائيل، مصدر سابق، ص ٨٢.
- ٣٤ - مقار، مصدر سابق، ص ١٣٤.
- ٣٥ - جودت السعد، الشخصية اليهودية عبر التاريخ، المؤسسة العربية، ١٩٨٤، ص ٤٧.
- ٣٦ - القمني، قصة الخلق، مصدر سابق، ص ١٤٦/١٢٦/١٤٧/١٤٩.
- ٣٧ - عبدالمجيد حمدان، صوت الوطن، مصدر سابق.
- ٣٨ - مصطفى محمود، التوراة، دار المعارف، القاهرة، ص ٩٨.
- ٣٩ - المسيري، اجريدة الحياة اللندنية، ١٩٩٤/١٢/٦.
- ٤٠ - لوكاتش، تحطيم العقل، الجزء الرابع، مصدر سابق، ص ٧٦.
- ٤١ - كالتاخنشان، مصدر سابق، ص ١٧/١٨.
- ٤٢ - المصدر السابق، ص ١٣٢/١٣٣.
- ٤٣ - المصدر السابق، ص ١١١/١١٧/١١٥٥/١٤٣/١٥٢/١٣٣.
- ٤٤ - المصدر السابق، ص ١٤٦/١٤٧.
- ٤٥ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٤٨.
- ٤٦ - المصدر السابق، ص ٢٠.
- ٤٧ - ليون، مصدر سابق، ص ٥٩.
- ٤٨ - حكمت بلعاوي، الكاتب الفلسطيني، عدد ٢٢/١٩٩١.
- ٤٩ - المصدر السابق.
- ٥٠ - المصدر السابق.
- ٥١ - المصدر السابق.

- ٥٢ - حاتم الحسيني، مصدر سابق، ص٢٢٧.
- ٥٣ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص٦٣.
- ٥٤ - المصدر السابق، ص٦٦.
- ٥٥ - الحسيني، مصدر سابق، ص٢٢٧.
- ٥٦ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص٦٤.
- ٥٧ - الياد، اسطورة العودة، مصدر سابق، ص٦٩.
- ٥٨ - الياد، المصدر السابق، ص٢٠٦/٢١٠.
- ٥٩ - الياد، المصدر السابق، ص٢١٣.
- ٦٠ - الياد، مظاهر الاسطورة، مصدر سابق، ص٨٦.
- ٦١ - اليازجي، رد على التوراة، ص١٦٧/١٥٢/١١٧/١١٨.

## الفصل السابع

### الخاص اليهودي .. العام العالمي



## مسعدة كحتمية - الاندماج كضرورة

عندما ألقى المركب باترييه بمراسيه في ميناء حيفا في ١٩٤٠/١١/٢٥ ورفضت القوات البريطانية السماح لركابه اليهود بمغادرته، حيث كانت بريطانيا مشغولة عن ذلك بتكتيك الخداع في المنطقة خلال الحرب الثانية، وعندما اتخذت القوى الصهيونية قراراً بنسف المركب مع ركابه الـ ٢٥٢، فإن حدوث الانفجار في (باتريه) لم يكن عملاً شكلياً، كما كتب جون وداود كيشي، ولم يكن سراً على أحد أن (الهاغانا)، هي التي نظمت هذا الانفجار.

وكما ينوه الكاتبان - لاقت رواجاً كبيراً الاسطورة القائلة "أن المهاجرين هم الذين نسفوا المركب..." كما يذكر ايفانوف<sup>(١)</sup>

وفيما عدا بعض الأسباب المموهة الكامنة وراء تحقيق هذا الفعل الوحشي، كان الشيء الجلي هو ان الصهيونيين، قبل ان يقدموا على نسف (باتريه) مع ركابها، أعدوا اسطورة لم يسبق لها مثيل عن الانتحار الجماعي لأولئك الذين (فضلوا الموت على فراق الوطن)، ولكن حادثة باتريه ورمزها الماضي البعيد، الذي مثلته الرواية الصهيونية عن مسعدة لم تجعل الخاص اليهودي ينتج بنهاياته المتقطعة عبر التاريخ انبعاثات متراكمة للفنيق اليهودي بل ظل يبدو في كل مرة كبروق يهودية في سماء الآخرين، فالموت في مسعدة كان انبعاثاً لروما وليس لأورشليم، وخراب الهيكل كان بعثاً لـ تيطس في التاريخ، والموت في باتريه

١٩٤٠ لم يكن بعثاً لاسرائيل ١٩٤٨، فالأخيرة ليست إلا باتريه الثانية التي تنتظر الانفجار الكبير، ليس على يد ضفادع الهاغانا من خارج الميناء فقط، بل من داخل السفينة أيضاً، حيث كل خاص يهودي، بما هو خاص القانون الامبريالي يفتح من آفاق الموت حوله أكثر بكثير من آفاق الحياة.

فاليهود إما أن يكونوا داخل التاريخ العالمي من خلال الاندماج في المجتمعات التي يعيشون فيها أو أن يكونوا خارج هذا التاريخ من خلال أوهم الجزيرة المحاصرة كمتراس موت أخير في خدمة السيد العالمي المتبدل بين عقود وأخرى.

وفي قراءة أولى للمشروع الصهيوني، كما هو في حيز التطبيق يحاول الاسرائيليون عبثاً إنتاج أنفسهم كدولة ومجتمع، باستحضار مصطنع لعناصر الدولة والمجتمع حيث ليس بمقدور حالة خارجية جبرية إنتاج هذه العناصر كقوانين داخلية.

فالخارج، كقانون عام امبريالي، يظل يعيد إنتاج خاصه، بما ينسجم مع المنطق الداخلي لهذا العام الذي يدد كل محاولة لإنتاج الخاص لمنطقه الداخلي، كمجتمع متمحور على ذاته، فيظل المجتمع الطرقي الاسبارطي في الحالة الاسرائيلية، حالة خارجية بالنسبة لنفسه تتجلى في حالة من المجاميع والتكسيرات الاجتماعية التي تفتقد الى الناظم الداخلي الاجتماعي الخاص كما تتجلى على الصعيد السياسي في الطابع الفاشي الخارجي للديموقراطية الداخلية وفي التناقض بين محاولة إنتاج الشروط السياسية الخاصة في ظل القانون العام الامبريالي وحاجاته الاقليمية وبين اصطدام هذه المحاولة مع إنتاج شروط العداء الذاتية والموضوعية في المحيط العربي.

هكذا فإن كل حل يهودي خارج الاندماج في المجتمعات التي يعيشون فيها هو حل السيد العالمي وليس حل اليهودي، فاليهودي لا يمكن ان يعبر عن نفسه في حالة خاصة الا في اطار قانون السيد العالمي.

ومثلما عبر اليهود عن مثل هذه الحالة داخل الشرق وداخل الغرب الاقطاعي في الماضي فإن التجربة الاسرائيلية تؤكد هذا الاستنتاج في كل

المجالات التي من شأنها ان تؤثر على القدرة او عدم القدرة على صياغة قانون خاص اجتماعي - سياسي - ايدولوجي متمحور على ذاته، حيث نرى أن التجربة الاسرائيلية في المجالات المختلفة تؤكد ان اسرائيل لا يمكن أن تنتج لليهود تجربة خاصة خارج معطيات ومقتضيات وحاجات المركز الامبريالي العالمي في المجالات التي تشكل اي كيان:

١- في المجال الاجتماعي، حيث يبرز التكوين اللاقومي الخاص.  
٢- في المجال الايدولوجي، حيث تبرز الايدولوجيا الطائفية كأيدولوجيا للوظيفة الكولونيالية.

٣- في المجال السياسي، حيث تبرز اسرائيل كمشروع غير قابل للتعايش مع المحيط انطلاقاً من موقعه داخل الاعتبارات الامبريالية في الشرق.  
أولاً: في المجال الاجتماعي، التكوين اللاقومي :

مع الاعتراف بوجود تعارضات اجتماعية وسياسية وايدولوجية داخل الكيان، إلا أن هذه التعارضات ليست أكثر من تجليات أو مظاهر ثانوية محتومة للتناقض الاساسي الخارجي المؤدلج على مقاييس الكانطية والتيار الحيوي - العرقي القائم على وحدة الداخل العضوي مقابل العالم الموضوعي الخارجي. فلم يتم تطور الكيان والمجتمع الصهيوني وفق قوانين الصراع الاجتماعي الداخلي وعلى اساس حركة توليد فائض قيمة داخلي بل على اساس موقع الكيان في الاعتبارات السياسية الامريكية للمنطقة وعلى هامش حركة توليد فائض القيمة للمصالح والوجود الامريكي في المنطقة.

فهنا جرى كل شيء بالمقلوب، القوى السياسية تشكل المجتمع، واتحاد العمال (المستدروت بشكل الطبقة).

يقول بول فندي<sup>(٢)</sup>: "على الرغم من الجهود الكبير الذي بذلته الولايات المتحدة خلال الثمانينات لاصلاح اشتراكية اسرائيل فقد بقي ما يزيد على ٦٠٪ من النشاط الاقتصادي الاسرائيلي معتمداً على الدعم المالي وما يتصل بذلك من الانفاق الحكومي. وقد توصل بنك الاستيراد والتصدير الى الاستنتاج

نفسه اذ ورد في دراسة له عام ١٩٩١ ان اسرائيل قاومت اجراء الاصلاحات واستخدمت الديون عوضاً عن ذلك (لتمويل نفقات دفاعية كبيرة، ونظام إنعاش اجتماعي واسع النطاق، ومستوى معيشة مرتفع نسبياً .. واذا ازدادت قيمة القروض الجديدة زيادة حادة .. فمن المحتمل ان تواجه الولايات المتحدة في نهاية العقد، وضعاً تفوق فيه دفعات تسديد الديون المجدولة قيمة القروض بهذا تصبح الحكومة الاميركية مستوردة لرأس المال من اسرائيل.

وفي الوقت نفسه تقريباً قامت دائرة الابحاث التابعة للكونجرس باصدار تقرير خاص خلص الى (ان اسرائيل لا تتمتع بالاكفاء الذاتي من الناحية الاقتصادية وتعتمد على المساعدات الخارجية والاقتراض للمحافظة على اقتصادها) المثقل بشركات حكومية خاسرة وبيروقراطية حكومية ضخمة ومعونات مالية ضخمة تقدم الى الصناعيين من دافع الضرائب وتحديد صارم لاسعار المواد الاستهلاكية، وتعريفات وغيرها من القيود على حرية التجارة وضوابط على القطع الاجنبي، وهيمنة الحكومة على أسواق رأس المال، وامتلاكها ٩٣٪ من اراضي اسرائيل."

ويضيف فندلي مستغرباً : "كيف تقوم الولايات المتحدة راعية الاقتصاد الحر بتقديم مساعدات غير مشروطة لبلد يخضع اقتصاده لسيطرة مركزية ولنفوذ غير عادي لاتحاد العمال فيه (الهستدروت) الذي يسيطر على العديد من المشاريع والشركات والمؤسسات الاقتصادية.

ويتابع الفرد ليلنتال<sup>(٣)</sup> تعليق احد الامريكيين على الدعم الامريكي لاسرائيل ويرى معه انه من الافضل بكثير للولايات المتحدة ان تنقل جميع الاسرائيليين الى مدينة نيويورك، فذلك أرخص من جهة، ويوفر لإسرائيل الحدود الامنة، من جهة اخرى. وقد فات فندلي ان الهستدروت ليس مجرد اتحاد عمال او مؤسسة تعاونية، بل هو كما قال بن غوريون: "أبرز تعبير عن اسرائيل".<sup>(٤)</sup>

كما ان الاقتصاد الاسرائيلي في صورته التي ادهشت فندلي وليلنتال هو القادر وحده على توفير<sup>(٥)</sup> الشروط الاجتماعية الداخلية للوظيفة السياسية



الخارجية وتفسير تدفق ٥٣ بليون دولار امريكي الى اسرائيل بين الاعوام ١٩٤٨ و ١٩٩١. و ٢١٪ من اجمالي المساعدات الامريكية الخارجية لعام ١٩٩٥<sup>(٦)</sup>.  
فإلغاء الاقتصاد المخطط وتقليص المساعدات والمعونات الخارجية يعني تبديد شروطها الداخلية وتحطيم الدولة كرافعة اساسية للمشروع الامبريالي.

ان دور اسرائيل داخل المنظومة الامبريالية معادل لدور القوى والفئات الاجتماعية التي تقوم الطبقة السائدة بعزلها واعدادها وفق أطر أثنية أو طائفية أو عرقية لاستخدامها كمطرقة ضد الطبقات الاخرى، انها بمثابة المثقف التقليدي، حسب غرامشي، او الممثل والوكيل السياسي للامبريالية، بدلالة كل قواها داخل الكيان، بينما القوى الاجتماعية التي تلعب دور الوكيل السياسي في البلدان الاخرى، تفتقر الى هذه الوحدة الجمعية، حيث المطلوب تحطيمها في هذه البلدان وليس تماسكها.

وبلغة الاقام، فإن الاموال والمساعدات والمعونات والقروض الامبريالية لاسرائيل لا تتخذ الوضع التقليدي للاستثمارات الامبريالية في البلدان الاخرى، بل تتخذ من اسرائيل استثماراً سياسياً لخدمة الاستثمارات الاقتصادية والتصورات السياسية المرافقة في المحيط الاقليمي.

وبدون هذا الفهم ليس ثمة ما يبرر كل هذا التدفق الرأسمالي العالمي على بلد يحكمه المهستدروت والبيروقراطية الحكومية.

جاء في كتاب (الرأسمال العالمي وتكون الاقتصاد الإسرائيلي)<sup>(٧)</sup>:

ان رؤوس الاموال الخارجية قد امنت في فترة ١٩٥٠-١٩٦٧ نسبة ٩٢,٧٪ من مجمل ما تم استثماره سنوياً في جميع قطاعات وفروع الاقتصاد الاسرائيلي، وفي فترة ١٩٦٨-١٩٧٤ نسبة ٨١,٤٪ من مجمل الاستثمارات وبشكل عام خلال فترة ١٩٥٠-١٩٧٤ أمنت رؤوس الاموال الخارجية ٨٦,١٪ من مجمل الاستثمارات.

وتعطينا هذه النسبة المرتفعة جداً فكرة عن مدى ارتباط النمو السريع الذي حققه الناتج القومي الاسرائيلي منذ انشاء دولة الكيان الصهيوني بالرسميل التي



امنتها المؤسسات الصهيونية وحكومتا المانيا الغربية والولايات المتحدة الامريكية والاحتكارات الدولية الكبرى التي وظفت أموالها في الشركات الاسرائيلية او اقضت البنوك الاسرائيلية او اشترت السندات الصادرة عن حكومة اسرائيل. وهو الدليل على ان الرساميل الاجنبية هي التي تشكل اساس الاقتصاد الاسرائيلي، وبدونها لا يمكن ان يكون هناك ما يدعي بالاقتصاد الاسرائيلي. فلم يستطيع الادخار الداخلي للأفراد والمؤسسات في الكيان الصهيوني ورغم مرور كل هذه العقود على اقامته ان يؤمن سوى ٩, ١٣٪ من مجمل الاستثمارات. فلولا رؤوس الاموال الخارجية المتدفقة لاضطر هذا الكيان الصهيوني الى احد الحلين:

- إما النمو البطيء جداً في الناتج القومي.

- وإما زيادة قسرية لنسبة الادخار الداخلي عبر الحد من الاستهلاك، أي ابقاء مستوى المعيشة متدن نسبياً من اجل تخصيص المزيد من الموارد الداخلية المتاحة للاستثمار (وفي هذه الحالة لن تكون هنالك هجرة ولا استقرار اقتصادي ولا مستوى مرتفع للمعيشة، الامر الذي لا يتناسب مع ما تتطلبه الوظيفة المناطة بالكيان الصهيوني في المنطقة اذ يصبح عامل طرد وليس عامل جذب للقوى البشرية التي هي أساس الالة العسكرية والسياسة في هذا الكيان.

فكان لا بد من استمرار التدفق المماثل لرؤوس الاموال الخارجية للمحافظة على هذا الكيان ليستطيع القيام بمهمته. ان هذا التدفق الهائل لرؤوس الاموال الخارجية هو وحده الذي سمح في آن واحد بتخصيص مبالغ ضخمة للاستثمارات الجديدة وتأمين مستوى واستهلاك فردي يرتفع باستمرار (اكثر من ٥٪ سنوياً منذ عام ١٩٥٠).

ان تطور علاقات الانتاج والقوى المنتجة وبالتالي تطور المستوى المعيشي في اسرائيل يتحدد في ضوء المساعدات الامريكية والوظيفية العدوانية الاسرائيلية داخل المنطقة، وبالتالي فإن الذي يتكون في فلسطين ليس أمة بل قاعدة عسكرية عدوانية تابعة.

فرب اسرائيل هو رب الجند، وجنرالات اسرائيل يسيطرون على الحياة السياسية والاقتصادية معا (من الجنرالات الاحياء والاموات المعروفين على الصعيد السياسي: يادين - دايان - راين - بارليف - غولر - اتيان - وغيرهم، ومن الجنرالات المعروفة على الصعيد الاقتصادي: تور - لاسكوف - ماكليف - مائير عميت).

ولم يأت ذلك بمحض الصدفة بل كان التناج الطبيعي للتكوين الاجتماعي الاسبارطي الاسرائيلي بمجمله.

يقول الدكتور صبري حلاوة: ان اعتماد نظم ومفاهيم اقتصاد الحرب في هذه النظم، يتبع أساساً من حالة الحرب المستمرة بينها وبين السكان الأصليين والوسط الاقليمي المحيط لتثبيت وجودها عن طريق فرض الامر الواقع بالقوة وتحقيق اهدافها في استمرار التوسع الاقليمي.

والحرب لا ترتبط بدوائر معينة في مجتمع المستوطنين أو بفئات متطرفة من بينهم كما يتوهم البعض بحيث يمكن تغيير تلك السياسة بتغير هذه الدوائر والفئات بل هي موقف كلي ينبع من طبيعة الوجود الاستيطاني ذاته ويعبر عن جوهره وشروط استمراره.

هكذا، فالذي نراه في اسرائيل ليس حركة صراع اجتماعي للاكثرية الاجتماعية المقهورة اليهودية العربية ضد الاقلية البرجوازية اليهودية الحاكمة، بل حركة صراع بين الاقلية العربية في فلسطين وبين الأكثرية اليهودية بمختلف طبقاتها.

فالصراع لا يجري بين نقيضين داخل مجتمع واحد، بل بين مجتمعين لكل منهما وحدته الخاصة. فالوعي الطبقي يتنحى امام الوعي الاستيطاني، والتناقض الاساسي هنا هو تناقض خارجي حيث علاقة الجماعة الاستيطانية بالشعب الفلسطيني ليست علاقة سيطرة واستغلال لطبقة منه بل علاقة إخضاع للشعب الفلسطيني كله. والصراع على الارض لا يجري من اجل استخدامها كوسيلة انتاج او كسلعة تخضع لحق التملك البرجوازي، بل كوطن لإقامة مجتمع اصطناعي خاص منفصل عليها.

## ١ - في المجال السياسي: تكوين اللاتسوية

ليس من قبيل المصادفة، نجاح المشروع الصهيوني في وظيفته الامبريالية الخارجية أكثر من نجاحه في استكمال شروطه الداخلية.

وهو لذلك، وبسبب من تكوينه الخارجي الوظيفي العدواني، كحالة من الحالات الجغرافيا السياسية للصراع الدولي والاقليمي، تكوين لا تسوية، ليس في بعده التقليدي، الثابت، بل وفي بعده الجديد، كما عكسته التطورات الدولية والاقليمية الاخيرة.

ويعود البعد الاول الى أزمة التكامل بين تهويد الارض وتهويد الشعب، وبين رقعة الاستيطان ورقعة الهيمنة.

ان التخلي عن تهويد الارض لصالح تهويد الشعب (النقاء العرقي) كما يطالب المعراخ او العكس كما يطالب الليكود مسألة مستحيلة في الفكر الصهيوني، ولا يستطيع أي حزب صهيوني أن يجيب عليها، كما أن الجمع بينهما صعب جداً في ظل صمود الشعب الفلسطيني على أرضه، من جهة، وفي ظل تزايد موجات المهاجرين اليهود، من جهة ثانية وما تطلقه تعارضات القوى الصهيونية الرئيسية حول فكرة المسارين المقترحين لعملية التسوية .

اما البعد الثاني، فيتصل بالتطورات الدولية والاقليمية، حيث من المهم بمكان ملاحظة انه اذا كانت اسرائيل قد فقدت جانباً من اهميتها الخارجية، الأمنية، في ضوء الانهيار السوفياتي والحضور الامريكي المباشر في الشرق والخليج، فإن ذلك مدعاة اسرائيلية لهدفين مترابطين شديدي الصلة بحاجة اسرائيل الى عملية فك طويلة لعموم المنطقة واعادة تركيبها وفق التكيف الاسرائيلي المنشود امريكياً، وهما:

الاول: حاجة اسرائيل الى تعويض ما فقدته خارجياً من خلال المزيد من الخطوات في الداخل، على طريق استكمال الكيان لشروطه الخاصة بما في ذلك رفع قدراته الذاتية.

الثاني: حاجة اسرائيل الى إعادة انتاج نفسها، عبر مثل هذه الخطوات، كمرکز اقليمي للهيمنة السياسية الاقتصادية على كل المنطقة.

ان يحمل ما سبق هو الذي يجعل اسرائيل، كما بقية الاطراف المأزومة الأخرى، مستعدة للتعاطي مع مناخات التسوية كمناخات فك للأطراف العربية وليس كعملية تركيب لتسوية شاملة. فالتعاطي مع مناخات الفك فقط، هو الذي يساعد اسرائيل على تكييف نفسها مع الوضع الدولي الجديد، وعلى امتصاص أزماتها بأقل الخسائر الممكنة وتصدير خطرها الى الاردن، من خلال تحويل العضلة الديموغرافية الفلسطينية تدريجياً من أزمة اسرائيلية الى أزمة اردنية.

## ٢ - في المجال الايديولوجي: ايديولوجيا الكولونيالية

عندما يوصف الفكر الصهيوني بأنه فكر انعزالي انتحاري، مركب على علاقة عدائية موضوعية بالمحيط، فإن الايديولوجيا الوحيدة التي تلائم الجيتو الاسرائيلي الجديد في الشرق، هي ايديولوجيا العهد القديم، تماماً كما كان الجيتو اليهودي القديم داخل اوروبا الاقطاعية يعبر عن عدائته للمحيط من خلال الاصلاح الديني الذي أعاد الاعتبار للعهد القديم كأيديولوجيا للمال.

يقول اسرائيل شاحاك: "يعيش المواطن في اسرائيل داخل شبكة كثيفة من الرموز والاساطير، التي نسجها الصهاينة من التراث الديني اليهودي، واعطوها مضمونا "قومياً".

١- فعلم بلاده أبيض وأزرق، لون "الطاليت" (شال الصلاة اليهودي) تتوسطه نجمة داوود، وهي رمز قبالي، ويتحدث نشيده القومي عن "عودة" الى وطنه تذكر المرء بالعودة في العصر الماشيحاني.

٢- اسم الدولة (اسرائيل) واسم الارض (ارتس اسرائيل) وهي كلها تسميات دينية قومية في الوقت ذاته، والبرلمان الذي يجتمع فيه ممثلو الشعب



اليهودي" في اسرائيل يسمى (الكنيست) او مكان الاجتماع، وهو اسم يذكر المرء بالمعبد اليهودي، الذي يطلق عليه (يه هاكنيست).

٣- بالاستناد الى سفر التثنية ينتمي قانون الزواج الاسرائيلي الى قوانين وتقاليد القرون الوسطى فلا يحق لليهود ان يتزوجوا من غير اليهود ولا يعترف بالزيجات المدنية التي تتم خارج اسرائيل.

٤- يعتبر قانون الجنسية الاسرائيلي الذي اقر عام ١٩٥٢ كل يهودي يدخل اسرائيل مواطناً إسرائيلياً فيما يترتب على العربي الذي يقيم في فلسطين منذ عشرات السنين ان يثبت ذلك.

٥- إن أكثر الاراضي في اسرائيل هي إما ملك للصندوق الوطني اليهودي او خاضعة لادارته.

ولهذه الايديولوجيا التوراتية العدوانية التي تنطوي على المفارقة في وظيفتها العدوانية الرأسمالية، مسوغاتها الفكرية التي تحتاجها اسرائيل خلال انتاج شروط وظيفتها الداخلية والخارجية على حد سواء.

فمن جهة الشروط الداخلية، عندما يتحدث بول فندلي عن أن اسرائيل ليست دولة علمانية بل دولة طائفية تعامل المسلمين والمسيحيين داخلها كمواطنين من الدرجة الثانية، بالاضافة الى ان القانون القضائي للمحاكم الحاخامية المعمول به منذ العام ١٩٥٣ يخضع كل المقيمين لسلطة تلك المحاكم في مجال العلاقات الاهلية الاجتماعية، فليس ذلك لأن اسرائيل دولة اليهود الدينية، بل لأن ذلك من ضروراتها كدولة الغرب السياسية - البوليسية ازاء المنطقة.

ان لا علمانية اسرائيل والاستراتيجية العبرية عن تكامل الارض والشعب تحقق للمركز الرأسمالي حالة مسعده واعادة انتاج الوعي اليهودي على هذا الاساس، حيث يصبح وعي مسعدة، ارتباطا بكانط (الشيء في ذاته) والداروينية الاجتماعية في بعدها العرقي - الحيوي الذي يقدم اسرائيل كوحدة داخلية عضوية في مواجهة الخارج، يصبح الشرط الضروري لإنتاج هذا الوعي كوعي إمبريالي يربط أمن القلعة من الداخل بأمن الدوائر الامبريالية وراء البحار.



اما على الصعيد الخارجي، فليست الايديولوجيا الطائفية ايديولوجيا دينية ما قبل رأسمالية بل ايديولوجيا الكولونيالية، فالطائفية كما يقول مهدي عامل ترد الى المرحلة الرأسمالية وليس الى المرحلة ما قبل الرأسمالية، وهي ايديولوجيا الطبقة المسيطرة في العلاقات الرأسمالية في بعدها الامبريالي العام وفي بعدها الخاص.

ويضيف عامل<sup>(٨)</sup>: "ان التحليل المادي للطائفية كظاهرة اجتماعية يقتضي القول بأن جذورها هي جذور مادية، بمعنى أنها تمتد في القاعدة المادية للبنية الاجتماعية القائمة في حاضرها الراهن لا في القاعدة المادية لبنية اجتماعية سابقة، اي بالية، ولا وجود لأي ظاهرة من الظواهر الاجتماعية الا في البنية القائمة". لذلك يرفض تاريخية الظاهرة الطائفية بإرجاعها الى انماط الانتاج السابقة على الرأسمالية ويرى أن منهج التحليل المادي يقضي، في معالجة المسألة الطائفية، برد هذه المسألة الى جذورها المادية التي تكمن في القاعدة المادية للبنية الاجتماعية القائمة، اي في بنية علاقات الانتاج الكولونيالية.

فتتضح دولة الايديولوجيا الطائفية كما يقول مسعود ظاهر في متابعة مهدي عامل كدولة طبقية أُنتجت على شكل طائفي لأنه شكلها البرجوازي الملائم للسلم الاجتماعي الطائفي الداخلي الذي يضبط موقعها الخارجي، وهي التي تؤمن لفئات الطبقة المسيطرة تماسكها الطبقي في وحدة تحالفها البرجوازي الداخلي على قاعدة علاقتها التبعية بالامبريالية ووظيفتها الاقليمية، اي بما يجعل الوحدة الداخلية في اطار التعددية القائمة على التضامن العرقي ايديولوجيا، هي الرافعة الضرورية لتحقيق الاهداف السياسية الخارجية وتسويقها داخليا، فيصبح من المفهوم لماذا تعتبر اسرائيل نموذجاً فريداً للدولة كمفهوم ايديولوجي، يغرف من نيتشه وروزنبرغ اللذين يميلان الدولة كمشروع ايديولوجي الى روابط لا عقلانية، قبلية، ماضوية، بيولوجية، تقدم الدولة كمتعين مغلق يستعاد حسب كمون أو تجلي الرغبة او الارادة وليس حسب القوانين الموضوعية الخاصة داخل سيرورة مفتوحة على التاريخ.

### ٣ - العام الديموقراطي، عام المواطن العالمي:

كان الاندماج اليهودي في المجتمعات التي يعيشون فيها ممكناً، وقد عبرت حركة الهسكالا اليهودية التي توافقت مع حركة النهضة القومية البرجوازية عن ذلك عندما اخذت الوظيفة التجارية لليهود بالتلاشي غرب أوروبا مما يشير الى أن الاندماج أو عدمه لا يتعلق بمزاج سيكولوجي أو تحصن قومي داخلي، بقدر ما يتعلق بالشروط الاجتماعية التي تعيد انتاج الوظيفة اليهودية أو تدمرها.

وهو ما يجيب أيضاً على اسباب عدم الاندماج في الاتحاد السوفياتي السابق وبلدان أوروبا الشرقية، حيث يرد رويتشر أسباب عدم الاندماج الى عدم استقرار الاشتراكية كنظام اجتماعي والى الهزات الكبرى التي رافقت ثورة اكتوبر والحرب الاهلية ثم حروب التدخل وتدمير الريف السوفياتي والظروف التي خلقتها الحرب الثانية داخل الاتحاد السوفياتي وجعلت اليهود في حالة انتقالية ومكنتهم خلال هذه الهزات من اعادة انتاج وظيفتهم التجارية الربوية التاريخية.

يقول دويتشر<sup>(٩)</sup>: "اذا كانت ثورة اكتوبر قد حلت مشكلة التمييز السياسي ضد اليهود، فإن الاجراءات الاجتماعية للثورة أثارت مخاوفهم، فهم أقرب الى البرجوازية الصغيرة المدنية، التي لم تخف عواطفها إزاء البوند، وفي أحسن الاحوال إزاء بوعالي تسيون. كما أن الحرب الثانية أيقظت كل موروثهم التجاري - الربوي بسبب الآثار التي ترتبت على نقل ستالين مليونين ونصف يهودي من المناطق المحتلة في روسيا بهدف انقاذهم من الابادة الهتلرية، الى المناطق الداخلية، حيث كان عليهم حتى يكسبوا قوتهم ان يستعيدوا دورهم في الاسواق السوداء والسمسرة.

ان الاندماج هو الحل الحقيقي للمسألة اليهودية، حيث ليس لليهودي أي حل خاص خارج الحل العالمي الذي ينفي الوظيفة الخاصة، ولا يستدعي أي شكل من أشكال الجيتو القديم التجاري الحرفي أو الحديد، العسكري. ولا ينبع ذلك من موقف خاص من اليهود، بل من الموقع الخاص الذي احتله اليهود في التاريخ، حتى أصبح من الصعب التناقض بين الاله العالمي والاله اليهودي الا بذوبان الثاني في الاول، كما يقول سبينوزا متماهياً مع قول ماركس: " ان التنظيم الاجتماعي الذي يلغي الشروط الضرورية للمتاجرة يجعل وجود اليهودي مستحيلاً". ومع قول ابراهام ليون: "إن تحرير اليهود إنما يتم من خلال القضاء على النظام الرأسمالي العالمي."

ان قيام الدولة اليهودية، عقد المسألة اليهودية ولم يحلها، وحولها من قضية لاسامية غربية ضد اليهود الى قضية لاسامية يهودية ضد العرب، حتى أن كثيرين اعتبروا قرار هيئة الامم المتحدة رقم ٣٣٧٩ لسنة ١٩٧٥ الذي اعتبر الصهيونية شكلاً من أشكال العرقية مماثلاً لحكم محكمة نورمبرغ الدولية بالنسبة للنازية.

ولم تصبح اسرائيل طريقاً للسلام ولا نهاية للتاريخ في المنطقة، بل طريقاً للحرب وصليباً جديداً لليهود أنفسهم.

## هوامش الفصل السابع

- ١ - ايفانوف، مصدر سابق، ص ٩٥.
- ٢ - فندلي، الخداع، الدستور الاردنية، ١٩٩٣/٣/٢٢.
- ٣ - ليننتال، مصدر سابق، ص ٥٢٣.
- ٤ - المسيري، الايديولوجيا الصهيونية، مصدر سابق، ص ١٥١.
- ٥ - فندلي، مصدر سابق،
- ٦ - جريدة الرأي ، عمان، ١٩٩٥/٥/٧.
- ٧ - مؤسسة الارض، الرأسمال العالمي وتكوين الاقتصاد العالمي، دمشق، ١٩٨١، ص ١٨/١٧.
- ٨ - مهدي عامل، في الدولة الطائفية، دار الفارابي، بيروت، ص ١٤١/١٤٠.
- ٩ - اسحق دويتشر، اليهودي اللايهودي، المؤسسة العربية، بيروت، ١٩٧١، ص ٥٧/٤٨.

## الفهرست

الإهداء .....	٥
المقدمة .....	٩
الفصل الاول: الوظيفة الربوية التاريخية .....	١١
(١) يهوه واليهوية لرعية .. الجذر الاجتماعي لتاريخي للمربي لمتجول .....	١٢
(٢) سر اليهودي في وظيفته وليس سر الوظيفة في دينه. ....	٢٠
(٣) بسبب الشتات وليس رغماً عنه. ....	٢٢
(٤) غياب الدولة المركزية، حضور اليهودي المرابي. ....	٢٧
(٥) ظهور الدولة الحديثة، انحطاط الوظيفة، تحرير اليهود. ....	٢٩
(٦) استنتاج: النواظير اليهودي - الاقطاعي. ....	٣٢
حقيقة الموقف الفلاحي الشعبي من اليهود. ....	٣٦
هوامش الفصل الاول .....	٣٩
الفصل الثاني: ظهور المسألة اليهودية للمرة الاولى. ....	٤١
- الرأسمالية تدحر الوظيفة .....	٤٢
- الايديولوجيا تستضمها .....	٤٥
- التاريخ يدحر الايديولوجيا .....	٥٣
هوامش الفصل الثاني .....	٦١
الفصل الثالث: الايديولوجيا تستحضر الوظيفة الصهيونية .....	٦٣
(١) الامبريالية تدحر الطبقة كجيتو ربوي في الغرب. ....	٦٤
(٢) الايديولوجيا تستعيد كجيتو عسكري في الشرق. ....	٧١
: الصهيونية الروحية: لاسامية الأنا اليهودية. ....	٧٢
: الصهيونية السياسية: لاسامية الآخر. ....	٨١



٣ - الفكرة تسترد ذاتها بتوسط الواقع الامبريالي.	٨٥
٤- الفكرة في ذاتها.. هرم بورشوف المقلوب.	٨٨
٥ - الفكرة لذاتها، بوعالي تسيون.	٩١
هوامش الفصل الثالث.	١٠١
<b>الفصل الرابع: الصهيونية في اتبعائاتها الاسطورية.</b>	١٠٣
١ - الالفية	١٠٤
١- ١ الالفية في الأساطير الاولى.	١٠٤
١- ٢ المسوغات والركائز الغربية للالفية الصهيونية	١٠٦
١- ٣ المسوغات الصهيونية للالفية	١١٣
٢ - التطويب المقدس.	١١٥
٣- العرقية:	١١٨
٣ - ١ المصادر التوراتية للعرقية	١٢١
٣- ٢ تشريع العنف	١٢٣
٣- ٣ العرقية اليهودية	١٢٥
٣- ٤ مظاهر العرقية اليهودية	١٢٩
هوامش الفصل الرابع	١٣٦
<b>الفصل الخامس: في نقد الصهيونية السياسية</b>	١٣٩
- ليس بالرغم من اللاسامية، بل بدعمها.	١٤٠
- صهيونية التاجر الاوروبي ووعده بلفور.	١٤٥
هوامش الفصل الخامس	١٥٩
<b>الفصل السادس: في نقد الصهيونية الروحية</b>	١٦١
١ - نقد المرجعية المقدسة	١٦٢
مرجعية الأنا المقدسة	١٧٥
التأثيرات المصرية	١٧٥
التأثيرات البابلية والسومرية	١٨٣
اسطورة الطوفان	١٨٣
هابيل وقابيل	١٨٩
التأثيرات الكنعانية.	١٩١

١٩٩	٢ - نقد القدس كوصيد مقدس .....
٢٠٢	٣ - نقد العرقية .....
٢٠٢	٣ - ١ نقد نظرية الشعب المختار .....
٢٠٣	٣ - ٢ نقد النظريات السيكلوجية في الامة .....
٢٠٧	٣ - ٣ نقد النظرية الفيزيولوجية .....
٢٠٧	٣ - ٤ افتقار اليهود للمقومات القومية. ....
٢١٣	٣ - ٥ نقد الصهيونية من الداخل .....
٢١٦	٤ - نقد الالفية اليهودية .....
٢٢٠	هوامش الفصل السادس .....
٢٢٣	الفصل السابع: الخاص اليهودي - العام العالمي. ....
٢٢٤	مسعدة كحتمية - الاندماج كضرورة .....
٢٣١	١ - في المجال السياسي: تكوين اللاتسوية .....
٢٣٢	٢ - في المجال الايدلوجي: ايدولوجيا الكولونيالية .....
٢٣٥	٣ - العام الديمقراطي، عام المواطن العالمي .....
٢٣٧	هوامش الفصل السابع .....





## هذا الكتاب

هذه الدراسة تحاول إعادة انتاج قراءة ماركس - ابراهام ليون حول اليهودية بإضاءات جديدة تحاول توظيف ما كتب حول اليهودية والصهيونية وخاصة كتابات سيد القمني وشفيق مقار ومارسيا الياد وفرويد، والمسيحي وهابرماس، ومن ثم متابعة الدورة اليهودية المغلقة بوصفها دورة أبعد عن الأرض، اقرب الى الشتات والتجوال الابدي، وبالتالي أبعد عن الأرض الموعودة، أقرب الى صرات الذهب الربوية ثم الى درع المحارب في خدمة الغرب.

ان الدورة الصهيونية التي تبدأ بالراعي الشرقي ثم التاجر - المربي، ثم المحارب الغربي لا تتوقف لحظة تاريخية واحدة فوق الأرض، أية أرض.

فبالرغم من ايدولوجيا الأرض الموعودة وترميم المستنقعات للاستيطان، فقد انهارت كل مشاريع الاستقرار اليهودي في كيان يهودي خاص، سرعان ما يصطدم بالقانون التاريخي لاستمرار اليهود كيهود داخل التاريخ.

ولعل الوضع الراهن لاسرائيل الغربية الحالية أبرز مثال على ذلك، حيث يبدو العكس تماماً.

فما ان استقر اليهود في دولة شرق المتوسط بدعم الغرب ولخدمته، حتى اكتشفوا انهم امام خيارين لا ثالث لهما: الاستمرار كجغرافيا شرقية محاصرة داخل تاريخ الغرب وإما التخلي عن دولة الجغرافيا والاندماج في تاريخ الشرق كجماعة اثنية.